#### BUDDHADASA BHIKKHU.





Translated by : DR. J. Ratana Nantho Bhikkhu แปลเป็นภาคภาษาอังกฤษ โดย : ดร.เจมส์ รัตนนั้นโท ภิกขุ



B U D D H A D A S A B H I K K H U พุทธทาสภิกขุ

Translated by : J. Ratana Nantho Bhikkhu แปลเป็นภาคภาษาอังกฤษ โดย : คร.เจมส์ รัตนนั้นโท ภิกขุ



พุทธทาสภิกชุ BUDDHADASA BHIKKHU สวนโมกขพลาราม อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี



## อนุโมพณ.

พ. แนะ ปะ พูดดเกษา อีที่หัก เกา เจองหักก พูดเ ใชบ พากษา พูดคุณกุมมา ยู่พูดดาน พูดดุ หลุ หากบุทุกที่หัก ชังหา พูดกุมมา: ที่ทุ๊ะหุท ปะ ผูงคุมเก่นถึงพากกุทุกหันก ชังหา พุทธกุม บุคกุทศาที่กับอยุโญ ยู่เพียง พูพูดกุมะบังคุ ภุกษ์น พับพุ่ง เทบโคง เมบขพทุ่ง หูบเพยง เชอากุกกุษ อา๋กาก หลากักละ เหตุมุก และ ผ่านมุก เอกทุ่งกับ เผิกใก่เหตะ เรา เม ในกุขคาม เขา แล่ง ผู้แระกับ อกุกโร เมพบเกุษ เขบ ผู้ กุระบอกอกุ๋ ขุ้นถือทัศมุ

หมือสิ่งขามะ ทุกๆหลุม แม้จะผุมผมของประ ก็ยังมีผล ในพุดชาณอยู่หนึ่ง เอง ! แม้ชาวมะ จะผุมผมขับ ก็ช่อมจะ ทุดบ ลีการ อธาวม หังชาดเปรียว มีใช่ หรือ? ผลผมทับ พุดาย คุดบากมหมโดให้เป็งให้ ไป ในหัง หังชีการ์ อาณีมี! ให้ถูกต้อง และ พร้อมสารผ! พระโจ้า อะกลับพดกลุมโลก แทน ทุดทุม, ฟิฟฟทุม จะอายุรดสิชา หัว สากพลักรภาณี ให้เชือก เป็น โดยไม่ด้องสอลัยโดย.

मित्रकार के से भेपत्र का का उपमान के उपमान के निष्ण भी काम के निष्ण मित्रकार के निष

onvenz grunjip

ण गुमलित्म ७२ भ गुमलित्म १६०

#### นิพพาน:

**ความน่าอัศจรร**ย์บางประการของนิพพาน

## **ជា**ារប័ល្

	EDITORIAI : บทน้า	<u>l</u> m
-	NIBBĀNA THE DESTINATION OF LIFE	
	นิพพาน จุดหมายปลายทางของชิวิต	ിഥന
	SOME WONDERFUL ASPECTS OF NIBBANA ความอัศจรรย์บางประการของนิพพาน	Mæ
	אין	
	LIFE FOR NIBBĀNA	
	ชิวิตกับนิพพาน	කෙරේ
	THE DAWN OF NIBBĀNA	
	รุ่งอรุณของนิพพาน	

# IBBĀNA Ruwulu

BUDDHADASA BHIKKHU

### บทน้ำ

นิพพาน มิได้มีความหมายเป็นบ้านเมืองหรือโลกของพระ เป็นเจ้าที่เต็มไปด้วยความสุขชนิดที่ใฝ่ฝันกันและเป็นอยู่อย่างนิรันคร

นิพพานมิใช่มีความหมายเป็นการหลุดรอดของตัวตน จาก โลกนี้ไปสู่โลกเช่นนั้น หรือภาวะแห่งความมิตัวตนเช่นนั้น

แต่ว่า "นิพพาน" มีความหมายเป็นความคับสนิทแห่ง ความเร่าร้อนเผาลน, ความเสี่ยบแทงยอกตำ และความผูกพัน ร้อยรัด อันมื่อยู่ในจิตใจของมนุษย์ โดยตัดตันเหตุแห่งความเป็น อย่างนั้นเสี่ยได้สิ้นเชิง. ความเป็นอย่างนี้ มี่อยู่อย่างเป็นอนันตกาล คือมี่อยู่ในที่ทุกแห่งและทุกเวลา พร้อมที่จะปรากฏแก่จิด ซึ่งปราศ จากกิเลสอยู่เสมอ, เราจึงกล่าวว่า นิพพานมิสภาพเป็นนิรันคร, มี่อยู่ในที่ทุกแห่งทุกเวลาอย่างไม่ขาดระยะ ใกล้ชิดติดอยู่กับตัวเราใน วัฏฏสงสารนี่เอง หากแต่เข้าไม่ถึงหรือมองไม่เห็น เพราะจิตมีกิเลส ซึ่งเป็น "เปลือก" ชนิดหนึ่งห่อหุ้มอยู่.

#### **EDITORIAI**



Nibbāna does not mean a place or a world in which Gods or Goddness dwell happily in eternity - something which many people use to imagine or dream about.

It does not mean the emancipation of one's own self from this world to the world of paradise, nor does it imply a state of having an eternally happy self;

but 'nibbāna' means a total extinguishing of ardently hot desires or cravings and the ceasing of piercing pain inflicted by all kinds of suffering). There is a feeling of close association of all sorts with regard to such burning desires and piercing pain deep in the human mind. Such a condition can be solved by eliminating totally the causes so as to relieve the mind from the hotly burning pain. This state of suffering has been existing timelessly at anywhere and at any time in recorded human history and the will to reach spiritual emancipation is always ready to appear in the mind

คภาหน่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

มองย้อนดูอิกทางหนึ่ง,

จะเห็นว่ากิเลสและความทุกข์ ไม่อาจจะมีอยู่ในสภาพแห่ง ความเป็นเช่นนั้น ฉะนั้น จึงกล่าวว่า นิพพานไม่เป็นที่ตั้งอาศัย แห่งกิเลสและความทุกข์ แต่เป็นแคนที่ดับสนิทของกิเลสและ ความทุกข์.

มองคูกันอิกทางหนึ่ง,

เมื่อจิตประกอบด้วยปัญญา มองเห็นสภาพแห่งความเป็น เช่นนั้นของนิพพาน หน่วงเอานิพพานนั้นเป็นอารมณ์ โดยมีความ สลดสังเวชในความหลงของตนในกาลก่อนแล้ว กิเลสก็เริ่มเหือด แห้งไป, ความทุกข์ก็เหือดแห้งไปตาม, ฉะนั้น จึงกล่าวว่า นิพพาน เป็นธรรมเครื่องดับแห่งกิเลสและความทุกข์ทั้งหลาย.

which has little or no mental defilement (kilesa). We can therefore say that 'nibbāna' implies a state of eternity. It exists everywhere, any time and in any circumstance. It is close to us in our world of 'sangsara' or cycle of life. The trouble is that we fail to discern and reach it because our mind is too full of our personal cravings or mental defilements which form an outer cover that wraps up our minds.

If we were to look back in another way, we would be able to see that mental defilement (kilesa) or suffering (dukkha) would not be able to secure a place in such a condition like 'nibbāna'. Therefore it is recognised that 'nibbāna' is not something which mental defilement and suffering can take roots in Insteed it is their place of extinction.

Take a look in another way: when the mind is composed of wisdom (pañña), it perceives the state of 'nibbāna', take it as the object of contemplation and it is finally led to regret its delusion in the past, paving the way for the drying up of all mental defilements (cravings) and then is followed by the cessation of suffering. Thus 'nibbāna' is the tool for extinguishing desires and sufferings.

**ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

แต่เมื่อสรุปแล้ว

นิพพานนั้นก็คือ สภาพอันเป็นความดับสนิทแห่งความ เร่าร้อนเผาลน. ความเสียบแทงยอกตำ, และความผูกพันร้อยรัด ของมนุษย์ในทางจิตดังกล่าวแล้ว. กิริยาที่ความเร่าร้อนเป็นต้น เหล่านั้นดับลง นั้นคือ กิริยาที่จิตลุถึงความสิ้นกิเลส หรือลุถึง นิพพาน เรียกว่า การนิพพาน. การนิพพานของมนุษย์เราโดย ที่แท้ก็คือความที่จิตของคนเราเข้าถึงสภาพแห่งความไม่มีความ เร่าร้อนเผาลน, ความเสียบแทงยอกตำ, และความผูกพันร้อยรัด อย่างเด็ดขาดสิ้นเชิงโดยประการทั้งปวงนั่นเอง.

ภาวะแห่งนิพพาน และการนิพพาน ปรากฏขึ้นในโลกเป็น ครั้งแรก เพราะการเกิดขึ้นของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ผู้เข้าถึงความ ดับสนิทแห่งความเร่าร้อนเป็นต้นนั้น เป็นบุคคลแรกในโลก. การ เกิดของพระองค์ก็คือการประสูติ การตรัสรู้ และการปรินิพพาน รวมกันทั้ง ๓ อย่างนั่นเอง. ฉะนั้น การประสูติ การตรัสรู้ และ การปรินิพพาน จึงเป็นของอันเดี๋ยวกัน รวมเข้าด้วยกันแล้วก็เป็น ชัยชนะของโลก ในการที่มีผู้เอาชนะความเร่าร้อนความเสี๋ยบแทง และความผูกพันของโลกได้ และด้วยเหตุนี้เอง ท่านจึงกำหนดไว้ ว่า เหตุการณ์ทั้งสามอย่างนี้ มีขึ้นในวันเดี๋ยวกัน คือ วันเพ็ญ วิสาขบูชา.



Conclusively speaking, 'nibbāna' is the state whereby all the burning desires, piercing pains, passions and sufferings closely associated with the human mind are being extinguished. The manner by which the 'burning heat' (ardent desires) of the mind is being extinguished refers to the manner by which the mind reaches the extinguishing point which is called 'nibbāna' Thus 'nibbāna' in the human and spiritual context implies a condition in which our mind is absolutely not being burnt and pierced by all sorts of desires and other associating feelings of binding attachment and cravings.

The condition leading to 'nibbāna' or 'nibbāna' itself first appeared in the human world because of the birth of the Buddha who managed to extinguish his mental defilements. He was the first person in the world to have achieved that. His birth, his enlightenment and his decease (parinibbāna) were the three events that occured on the same day and month. His striving resulted in success which was actually the victory of humankind over human desires and defiled cravings as well as other aspects of human life closely associating with the human world. The day that marks his birth, enlightenment and decease is being commemorated till the present age as the 'Visakha' day (or Wesak Day).

นิพพาน แปลว่า คับเย็นสนิทของสิ่งที่ร้อน.

อะไรเป็นของร้อน ? ชีวิตเป็นของร้อน, คือ ตา หู จมูก ลิ้น กาย ใจ, รูป เสียง กลิ่น รส โผฏฐัพพะ ธรรมารมณ์, วิญญาณ ผัสสะ และเวทนาทั้งหมด ที่อาศัย ตา หู จมูก ลิ้น กาย ใจ เหล่านี้ ซึ่งเป็นตัวชีวิต เป็นของร้อน. ร้อนเพราะอะไร? เพราะไฟ คือ ราคะ โทสะ โมหะ. ความเย็นสนิทของสิ่งเหล่านี้ เพราะไม่ถูกไฟ คือ ราคะ โทสะ โมหะ เผาให้ร้อน นั้นคือ นิพพาน. ฉะนั้น นิพพานก็คือความเป็นของเย็นสนิท ของชีวิตซึ่ง เคยเป็นของร้อนมาก่อนนั่นเอง. นี้เป็นนิพพานส่วนของบุคคลคน หนึ่ง ๆ ซึ่งเขาได้ทำให้ปรากฏชื้น จากนิพพานใหญ่หรือนิพพาน รวม ซึ่งเป็นนิรันครหรือตั้งอยู่ตลอดอนันตกาล.

ไม่มีใครต้องบอกกล่าว เราก็ทราบได้ว่าโลกเราในสมัยนี้ เป็นโลกที่ร้อนยิ่งกว่าแต่ก่อน, ทั้งนี้เป็นเพราะ ไฟ คือ ราคะ โทสะ โมหะ ในโลกได้เพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยเหตุที่คนในโลกยิ่งมีความเฉลียว ฉลาดในทางสุมไฟเหล่านี้มากยิ่งขึ้น คนในโลกยิ่งไม่ทราบและไม่ถือ ว่าการดับไฟ ราคะ โทสะ โมหะ เป็นจุดหมายของชีวิต และกลับ เป็นผู้แสวงหาความเพลิดเพลินในการสุมไฟเหล่านี้ขึ้นในโลกให้มาก ยิ่งขึ้น โดยไม่มีความมุ่งหมายที่จะดับมันเลยแม้แต่น้อย.

'Nibbāna' can be interpreted as 'the total extinguishing of things which are hot; What are the so-called 'hot' things? Life itself can be hot. The human eyes, ears, nose, tongue, body and mind as well as form, sound, odour, taste, touch, thoughts, viññāna (consciousness), 'phasa' (contact) and 'vedana' (feelings) are all hot and capable of burning and scorching the mental and spiritual well-being of a human being. Why are they 'hot'? It is because they are the flame of 'raga' or lust, 'dosa' or hatred and 'moha' or delusion. When lust, harted and delusion burn in one's mind, one will not be able to live peacefully. The mind will only become cool in the absence of such human emotional combustion. Therefore, 'nibbāna' is the state of the absolute coolness of life which has previously been hot.

Hence there is no need for anyone to tell you that the world we are dwelling in at present is even 'hotter' than before. This is because of the increasing ferocity of the existing flame of lust, hatred and delusion. The cleverer people are now even better at fanning the flame of lust, hatred and delusion, and the more unlikely it will be for them to realise that the extinguishing of such perilous human emotional and mental mainfestation is the aim of life, and they go on

โลกกลายเป็นของร้อนไปทุกปรมาณู เพราะคนในโลกลูบคลำมัน ค้วยจิตใจที่เต็มไปด้วย ราคะ โทสะ โมหะ ยิ่งกว่าเดิม. ความเย็น ของนิพพานไม่ปรากฏแก่โลกเลย จนกว่าเมื่อใดชาวโลกจะมีความ เข้าใจอันถูกต้อง ที่เรียกว่า "สัมมาทิฏฐิ" และช่วยกันดับไฟให้ดับ สนิทไป.

เราได้แต่สาละวนอยู่กับการทรมานเผาผลาญตัวเอง! ไม่เคย รู้สึกในนิพพานแม้แต่การฝันถึง! โลกยังไม่ได้รับประโยชน์จาก นิพพาน ซึ่งมือยู่ในที่ทุกแห่งทุกเวลา เพราะความหลับใหลของ ชาวโลกเอง!!!.

ดูอิกเหลี่ยมหนึ่ง,

นิพพาน แปลว่า ปราศจากเสียบแทงยอกตำ.

**อะไรเป็นของเสียบแทงยอกต่ำ ? โลกหรือชีวิต** ที่กล่าว แล้วอีกนั่นเองเป็นของเสียบแทงยอกตำ ในเมื่อบุคคลเข้าไปจับฉวย เอาคัวยความเขลาเข้าใจผิด หรือที่เรียกว่า **"มิจฉาทิฏฐิ"**.



looking for the pleasures of life by continuing to fan the flame of their cravings or desires, without giving a thought to extinguishing the flame even in the slightest bit.

Thus every tiny part of the world 'burns' with blazing flame because people cherish it with a mind that is full of even more lust, harted and delusion. The ideal coolness of 'nibbāna' never surfaces in this world, not until people acquire the right view or 'sammādiṭṭhi' and right understanding, then only will the fire by totally extinguished.

Thus we have no choice but to keep ourselves busy with putting up with the torment of 'burning' our own selves! We have never felt what it is like to be in 'nibbāna' even if we dream of it. The world has, most regrettably, not yet got any benefit from 'nibbāna' which is to be found at any place and any time just because people all over the world are still in 'deep sleep'.

Take a look from another angle: 'Nibbāna' can be taken to mean 'without any piercing and pricking'. What pierces or pricks? The answer is the world or life itself is what pierces and pricks. Silly and unwise people who fail to understand life or who possess wrong view or 'miccādiṭṭhi' inevitably get themselves pierced or pricked.

เคยมีบุคคลหลายกลุ่ม ยึดถือโลกในลักษณะที่อยากเป็น เจ้าโลก และได้รับความพินาศเป็นเครื่องตอบแทนไปแล้วทุกกลุ่ม, ตนเองก็พินาศ เพื่อนร่วมโลกตั้งค่อนโลก ก็ได้รับความกระทบ กระเทือน. บางกลุ่มยึดถือโลกในลักษณะที่มันควรจะเป็นไปตาม ความชอบใจของตัว ผลที่ได้รับก็คือ การแบ่งโลกเป็นซิก ๆ ส่วนๆ แล้วทำการล้างผลาญกันอย่างสุดกำลังสติปัญญา อันมีมากพอที่จะ เผาผลาญโลกให้กลายเป็นควันสูญสิ้นไปได้ในพริบตาเดียว.

แม้ในส่วนตัวบุคคลคนหนึ่ง ๆ ก็มีการยึดถือเอาสิ่งที่ไม่เที่ยง เป็นทุกซ์เป็นอนัตตามาให้เป็นของเที่ยง เป็นสุข และเป็นอัตตา ผลที่ได้รับก็คือความเพลิดเพลินในการร้องไห้ หัวเราะ สลับกันไป ในการทรมานเผาผลาญตนเองอยู่ด้วยวิธิต่าง ๆ อย่างไม่เคยรู้สึก สมเพชตัวเอง. สิ่งที่เขาคิดว่าเป็นเครื่องบำเรอตนเองนั้น ที่แท้ก็คือ สิ่งที่เขาเองกลับเป็นฝ่ายบำเรอมันอยู่ทุกอิริยาบถ ทั้งหลับและตื่น. ความเสียบแทงยอกตำมีเต็มอัดอยู่ในทุก ๆ ชีวิต จนกว่าเมื่อใดชาวโลกจะมีความเข้าใจอันถูกต้องตามแบบที่พระพุทธองค์ได้ทรงคันพบ และถอนลูกศรเหล่านั้นออกเสียได้โดยสิ้นเชิง.

There are many groups of people who hold on to the notion that they are the ones who should be the masters of the world and yet very often they end up in miserable wrack or ruin. It is not only they themselves that face destruction, their fellow human beings are often not spared the consequences of their deeds. Some groups of people want the world to go according to their personal way of thinking or liking, the result is the division of the world into various factions; and that is followed always by the most extreme and senseless ravaging or destruction of human lives and natural or material resources, reducing everything to smoke in the blink of the eyes.

There are people who unrealistically grasp at or get themselves attached to things which do not actually possess a 'self' (hence are subjected to changing) and have not a permanent nature. When thing or event works out in the way they want it to be, they rejoice; but if it goes against their expectation, they become crest-fallen and saddened. Thus they live miserably, being get caught between jovial laughters and bitter tears alternatively in the process of tormentingly 'burning' their own selves by all sorts of ways, and yet

#### นิพพาน: ควรทำกัศจรรย์บางประการของบิพพาบ

บัคนี้ โลกเราสาละวนอยู่แต่กับการเสียบลูกศรแห่งความ อยากและความยึกถือนานาประการเข้าในตน! ไม่เคยรู้สึกว่าภาวะ แห่งการปราศจากการเสียบลูกศรนั้นเป็นอย่างไร เพราะพอเกิดมา ก็มีลูกศรปักอกติดมาเสร็จด้วยกันทุกคน!! โลกยังไม่ได้รับประโยชน์ จากนิพพาน ซึ่งมือยู่ในที่ทุกแห่งและทุกเวลา เพราะความไม่สนใจ ในความหมายแห่งคำว่า วิสาขบูชา เสียเลย!!





they never truly feel sorry for themselves or realise their own folly. The things which they think as having pandered them turn out to be things that they have learned to pander to in every movement of their lives, be they 'asleep' or 'wide-awake'.

This painful piercing (of the mind) is to be found in every human life. It is until people acquire the right inderstanding that the piercing will stop just as it did happen to the Buddha who discovered and managed to pull out the piercing arrow once and for all.

At present the world is being kept busy with the piercing arrows of all sorts of cravings and clinging. People never realise what it is like to live without being 'pierced by arrow' because since birth the arrow has already been shot and pierced through everyone's chest (or mind). The world has not yet recieved any benefit from 'nibbāna' which is to be found anywhere and at any time because no one seems to care what 'Visakha-puja' implies; in other words, no one seems to realise the significance of the birth, the enlightenment and the teaching of the Buddha.

ลวามน่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

มองดูอิกเหลี่ยมหนึ่ง,

นิพพาน แปลว่า ปราศจากเรื่องผูกพันร้อยรัด

อะไรคือเครื่องผูกพันร้อยรัด ? ความเข้าใจผิดในชีวิตที่ยัง โง่เขลาอยู่ทุกแง่ทุกมุม เป็นเครื่องผูกพันร้อยรัด ความโลภก็ดี ความรักก็ดี ความโกรธก็ดี ความเกลียด ความริษยาอาฆาต ความกลัว ฯลฯ ก็ดี ล้วนแต่เป็นเครื่องริงรัดจิตใจ ความยึดถือว่า ตัวตน ย่อมริงรัดตนไว้กับของ ๆ ตนอย่างไม่สามารถจะตัดให้ขาดได้

เมื่อความสุข หรือสิ่งที่ตนพอใจก็เป็นของตนแล้ว ความทุกข์ หรือสิ่งที่ตนไม่ชอบ ก็เป็นของตนอย่างเคียวกัน โดยไม่มีทางจะ หลีกเลี่ยงได้. ภาวะแห่งความปราศจากเครื่องผูกพันร้อยรัด ย่อม เป็นภาวะแห่งความไม่เร่าร้อนเผาผลาญ และไม่เสียบแทงยอกตำ อยู่ในตัว เพราะปราศจากสิ่งที่เรียกว่ากิเลสอย่างเดียวกัน จัดว่า เป็นนิพพานร่วมกัน.

Take a look from yet another angle: 'Nibbāna' means 'a condition devoid of any binding tool or material that binds and tightens whatever thing it may be'.

What then is this material that binds and tightens? It is the misunderstanding in a life that is still foolish and absurd in every respect. Greed, love, anger, hatred, jealousy, fear and many other aspects of human nature are all the tools that bind the mind to a sense of attachment to the notion of being and having a 'self'. Such a feeling is bound to 'tighten' oneself closely with something so that one may find it hardly possible to detach oneself from it, for example, we may be so infatuated with happiness that we simply do not want to part with it after having 'owned' it. Similarly, mental suffering or things that we dislike can be so much a part of us that we may find it hard to eliminate it.

There is no way for us to avoid it. Both happiness and suffering 'burn us'. Thus the state of having no 'binding tools' to 'tighten' us to whatever thing it may be, is bound to be a state of no burning (of the mind) and there will be no heartrending 'piercing' of the heart or mind as well. The mind will thus be calm because there is no burning desire or craving to stir it to turbulence.

โลกเราในสมัยที่ชักใยพันตัวเองเข้าไปสู่ความยุ่งยากสลับ ขับซ้อนทางการเมือง การเศรษฐกิจ การสงคราม และอื่น ๆ ใน อันดับสูงสุด ย่อมเป็นตัวอย่างอันแสดงถึงลักษณะ และผลแห่ง ความถูกผูกพันร้อยรัดได้เป็นอย่างดี. แต่ความจริงย่อมแสดงอยู่ใน ตัวเองแล้วว่า เพราะผงเข้าตาจนต้องหลับอยู่เรื่อยไป ไม่มองเห็น สิ่งรัดรึงอยู่รอบตัวและรัดรึงหนักขึ้น โลกจึงมีแต่ซักใยพันตัวเองหนัก ยิ่งขึ้น ความดิ้นรนมีความหมายแต่เพียงให้ได้เปรียบผู้อื่นในบรรดา พวกที่ติดอยู่ในสายใยนี้ด้วยกันให้มากที่สุดเท่านั้น ไม่เคยคิดที่จะ เปลื้องตนออกไปจากกลุ่มสายใยอันยุ่งเหยิงนี้เลย จึงไม่มีความ สนใจ และไม่ยอมสนใจในความหมายอันประเสริฐสุดของคำว่า วิสาขมูชา กล่าวคือ นิพพาน ซึ่งอยู่ในลักษณะที่ตั้งอยู่เหนือคิ้ว ของบุคคลผู้ไม่เคยส่องกระจกเลียเลยนั่นเอง.

We are living in an era when our world is spinning itself and moving towards the complication and confusion of politics, economics and even warfares of the highest level. Needless to say, it is bound to be a typically sound example of how the world is being bound and tied up by the tides of modern existence; but at the same time it reveals in itself the fact that 'dust has entered the human eyes' (thus blurring clear vision) so much so that human beings continue to 'sleep', failing to see the things that bind and tie them up even though the binding and the tying are on the increase. Thus the world keeps on spinning towards confusion in an even greater velocity. Whatever struggle there is, it is meant only for the utmost exploitation of the others who are also caught in the web of confusion. Oddly enough people never think of freeing themselves from the entanglement of the web at all. They have no interest and are not willing to be interested in the sublime meaning of 'Visakha-puja' or 'nibbana' which is, figuratively speaking, something that 'lies above their eyebrows'. They are people who never 'look at themselves reflectively from the mirror'.

#### นิพพาน:

**ลตาม**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

โลกเราสาละวนอยู่แต่ในการซักใยพันตัวเอง! ไม่มีความ รู้สึกว่ากำลังทะเลาะวิวาทกันอยู่ในอวนใหญ่แห่งพญามาร!! โลก ไม่หวังประโยชน์จากการออกไปนอกวงล้อมของอวน เพราะไม่เคย สำนึกว่า ตนตกอยู่ในวงล้อมของอวนแห่งความพินาศแต่อย่างใด.





Apparently the world is still busy spinning itself in the web of confusion. People simply do not realise that they are quarrelling in the big net of the demons. They do not hope for any advantage or benefit that can be obtained in getting out of the net because they never realise that they themselves have fallen into the encirclement of the net of destruction.



## N I B B Ā N A THE DESTINATION OF LIFE



นิพพาน จุดหมายปลายทางของชีวิต **นิพพาน:** ความน่ากัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ไร้อง พระนิพพาน มิใช่เป็นเรื่องที่พูดให้จบหรือให้เข้าใจกัน ได้ด้วยคำพูดเพียงสองสามคำ เพราะฉะนั้น ผู้ศึกษาจะต้องอ่าน ทบทวนไปมาและทำการศึกษาคิดค้น ติความและเทียบเคียงหยั่งให้ ถึงความหมายของศัพท์และประโยคไปโดยลำดับจริง ๆ ไม่อ่านอย่าง สะเพราลวก ๆ หรือข้ามไปทั้งที่ไม่เข้าใจ, จึงจะมีความรู้จักตัวพระ นิพพาน ชัดเจนเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ ๆ จนกว่าจะลุถึงได้จริงๆ ด้วย การปฏิบัติธรรมทางใจ. ต่อไปนี้เป็นแนวการคิดค้นความเข้าใจหรือ คุณค่าของพระนิพพาน เพื่อก่อให้เกิดฉันทะในการบรรลุพระนิพพาน แรงกล้ายิ่งขึ้นบ้าง ไม่มากก็น้อย

พุทธทาส อินทปัญโญ



This matter about 'nibbāna' is not a matter which can be spoken about understood in just a matter of two or three words. Therefore learners must truly read and re-read or learn and define the word so as to get its true meaning. They should not skip and be neglectful in their reading while trying to define and make whatever comparison necessary in order to grasp the right essence of the word, then only will they get to know what 'nibbana' truly is. Things will become clearer by respective levels until real 'nibbana' is attained through actual practice of the Dhamma. From now onward we will learn about the trends of thoughts seeking an understanding and also the value of 'nibbana' so that there will be more or less some amount of perhaps even greater satisfaction in the attainment of 'nibbāna'.

Buddhadasa Bhikkhu

พระนิพพาน...ไม่ใช่เป็นจิต, ไม่ใช่เป็นเจตสิก หรือ สิ่งที่เกิดขึ้นกับจิต โดยอาศัยจิตนั้น, ไม่ใช่มีรูปร่าง เป็นก้อนเป็นตัว อันเป็นประเภทรูปธรรม, ไม่ใช่บ้านเมือง ไม่ใช่ควงดาว หรือควงโลก โลกใดโลกหนึ่ง, และยิ่งกว่านั้นพระนิพพานไม่ใช่สิ่งที่มีความเกิด ขึ้นมา, ไม่ใช่สิ่งที่มีความดับลงไป. หรือทั้งเกิดและดับสลับกันไป ในตัว. แต่พระนิพพานเป็นสภาวะแห่งธรรมชาติชนิดหนึ่ง และเป็น สิ่งเดี๋ยวเท่านั้นที่ไม่ต้องตั้งต้นการมิของตนขึ้นเหมือนสิ่งอื่น, แต่ก็ มีอยู่ได้ตลอดไปและไม่รู้จักดับสูญ เพราะไม่มีเวลาดับ หรือแม้แต่ แปรปรวน.

สิ่งทั้งหลายอื่น ซึ่งมี ๆ อยู่. นอกจากพระนิพพานแล้ว, แรกที่สุดมันต้องมีการเกิดขึ้น มันจึงจะมีอยู่ได้ และต้องดับไปใน ที่สุด แม้จะซ้าจะนานสักเพียงไรก็ตาม และยังต้องแปรไป ๆ ใน ท่ามกลางด้วย, เพราะสิ่งนั้นมันมีการเกิดขึ้น. แม้ที่สุดแต่ดวงอาทิตย์



Nibbāna is not the mind. It is not 'cetasika' or mental factors or things which arise in the mind and whose arising depends on the mind itself. It has no form – no visibly solid form. It is not a country, a star or planet. It is not this earthly world or any other world, and more than that, it is not something that arises, nor is it something that extinguishes or both (arising and extinguishing alternatively). 'Nibbāna' is a kind of natural condition. It is one and the only thing that does not owe its origin to the entity of a 'self' but it exists forever and is not subjected to extinction because there is no time factor to affect it.

All existing things and phenomena, apart from 'nibbāna', initially must have their own point of origination, then only will they exist; and they are all

ซึ่งวิทยาศาสตร์บอกว่ามือยู่นานก่อนสิ่งใดในสากลจักรวาล มันจะ ต้องกลายเป็นไม่มีไปสักวันหนึ่ง และเราจะไม่ได้เห็นมันในเวลาเช้า และลับหายจากสายตาไปในเวลาเย็นเช่นเดี๋ยวนี้ แม้ดิน น้ำ ไฟ หรือความร้อน ลมหรืออากาศก็เช่นกัน จักต้องถึงสมัยหนึ่งซึ่งมัน จะไม่มือยู่, เพราะสิ่งเหล่านี้ มีการเกิดขึ้นมา, และเกิดขึ้นได้เป็น ขึ้นได้ โดยต้องอาศัยสิ่งอื่น

ส่วนสิ่งที่เราเรียกว่า พระนิพพาน ไม่เป็นเช่นนั้น ไม่มีการ เกิดขึ้น ทำไมจะต้องมีการอาศัยสิ่งอื่น, เมื่อตัวเองมีของตัวเองได้ มันจึงไม่รู้จักดับ และจะมีอยู่ตลอดไป โดยไม่มีที่สุดหรือเบื้องต้น และเหตุนี้เอง พระนิพพานจึงไม่ใช่สิ่งที่ใครจะกล่าวได้อย่างมีเหตุผล ว่า พระนิพพานนั้นเป็นอดิต อนาคต หรือเป็นปัจจุบันได้เลย, ทั้งนี้ก็เพราะความมีอยู่แห่งพระนิพพานนั้น แปลกกับความมีอยู่ของ สิ่งอื่นอย่างสุดที่จะกำหนดมากล่าวได้. พระนิพพานมีอยู่ตลอดกาล อันไม่มีที่สุด, มีเป็นของคู่เคียงกับกาลเวลาอันไม่มีที่สุด, แต่หากว่า กาลหรือเวลาจะเป็นที่สิ้นสุดลงในวันหนึ่งได้ พระนิพพาน ก็ยังหาใช่เป็นเช่นนั้นไม่.



subjected to extinction in the end no matter how long or slow it takes them to go extinct (or extinguished). Within the duration of their existence, there is bound to be some changes. Even the stars, the planets and even the sun which have been existing in the universe since time unknown, will perhaps some day, according to scientists, cease to exist and we will not have the luxury to witness sunrise and sunset then. There may be a time when the earth, water, fire and wind or air may cease to exist because all these things and phenomena owe their existence to the factor of 'arising' and this 'arising' depends on many other things, conditions and factors.

As for the thing which we call 'nibbāna', it is unlike many other things. It does not take root in 'arising'. Why should it depend or rely on other things when it can have what it already has? In other words, why should it be dependent when it is self-dependent or independent? Thus it is a condition that knows no extinction. It remains as it is forever and has no end or beginning. Hence 'nibbāna' is not something which one can reasonably claim to be a thing or phenomenon of the past, the future or even the present. What distinctive characteristics or nature 'nibbāna' has differs from what the other things or phenomena possess.

**นิพพาน:** ความบำลัศจรรย์บางประการของนิพพาน

พระนิพพานเป็นสิ่งที่เปิดโอกาสเตรียมพร้อมอยู่เสมอสำหรับ ที่จะพบกันเข้ากับควงจิตของคนเราทุก ๆ คน. หากแต่ว่าควงจิต ของเราตามธรรมดามิอะไรบางอย่างเข้าเคลือบหุ้มเสียก่อน ไม่เปิด โอกาสให้พบกันได้กับพระนิพพานเท่านั้น, พระนิพพานจึงไม่ปรากฏ แก่เราว่ามิที่ไหน ทั้งที่พระนิพพานอาจเข้าไปมิได้ในที่ทั่วไป ยิ่งเสีย กว่าอากาศซึ่งเรากล่าวกันว่ามิทั่วไปเสียอีก.

เมื่อเราไม่อาจกำหนดหรือเคยพบกับพระนิพพาน ก็เลยคิด ไปว่า พระนิพพานไม่ได้มีอยู่ดังที่ท่านกล่าว เข้าใจว่าเป็นการกล่าว อย่างเล่นสำนวนสนุก ๆ ไป. คนตาบอดมาแต่กำเนิดย่อมไม่รู้เรื่อง แสงสว่างหรือสีขาวแดง ทั้งที่มันมีอยู่รอบตัว หรือถึงตัว ฉันใด, ผู้บอดด้วยอวิชชาซึ่งห่อหุ้มดวงจิต ก็ไม่รู้เรื่องพระนิพพาน ไม่อาจ คาดคะเนพระนิพพานฉันนั้น, จนกว่าเขาจะหายบอด.



'Nibbāna' simply exists forever without end. A day will end when it reaches its last hour or minute, but 'nibbāna' is not like that. It knows no time limit.

'Nibbāna' provides the opportunity and is always ready for encountering with every one of our minds; the only trouble is that our minds are normally coated with something which hinders us from meeting (and realising) with 'nibbāna'. Thus 'nibbāna' does not appear to us and we remain unaware of where it is, when actually it may be found at any place in general, just like the air that surrounds us which can be found everywhere.

When it is most improbable to stipulate or encounter 'nibbāna', we then assume that it is not to be found where people say it can be found, and therefore we come to the understanding that people just talk about it sheerly for the fun of literary style. People who are blind since birth are bound not to know matters about brightness and colours even though they may be surrounded by or even have come into contact with the said brightness and colour. Similarly one whose mind is 'blind' and covered with 'avijjā' (ignorance) will not know what 'nibbāna' is, not until one recovers from the blindness of the mind.

เราเกิดโผล่ออกมาจากท้องแม่สู่โลกนี้ บอดเหมือนกันหมด ทุกคน จึงไม่อาจรู้เรื่องพระนิพพานได้ตั้งแต่แรกเกิด. ยิ่งผู้ที่ตาเนื้อๆ **ก็บอดเสียอีกด้**วยแล้ว ไม่อาจรู้จักแสงหรือสีก็ยิ่งร้ายไปกว่านั้น. บคดตาไบ่คา**จร**ักษาได้ แต่บคดใจ หรือบคดต่อพระบิพพาบบั้น รักษาได้. ผู้ที่บอดตาแต่ถ้าเขาหายบอดใจ เขาก็ประเสริฐกว่าผู้ที่แม้ ไม่บอดตา แต่บอดใจ. นี่เราจะเห็นได้ชัด ๆ ว่า แสงแห่งพระ นิพพาน ส่องเข้าไปได้ถึงในที่ที่แสงสว่างในโลกส่องเข้าไปไม่ถึง. **คว**งจิต**ทองคนตา**บอดจึงอาจพบกับพระนิพพานได้ไม่ยากไปกว่าของ คนตาดีๆ แต่ว่าทุกๆคนที่ตาของเขายังเห็นแสงและสีได้ ก็ไม่ยอม เพื่อหรือสำนึกว่าตาของตนบอด ตาข้างนอกของเขาแย่งเวลาทำ งานเสียหมด ตาข้างในจึงไม่มีโอกาสทำงาน แม้ที่สุดแต่จะรู้ว่าตา ข้างในของฉันยังบอดอยู่ กี่ทั้งยาก, และยิ่งขึ้นไปกว่านั้น อาจไม่ รู้สึกคัวยช้ำไปว่า มิตาข้างในอยู่อีกควงหนึ่ง ซึ่งเป็นควงที่สำคัญ ที่สุดค้วย.

Everyone of us was born 'blind' out ot mother's womb into this world and thus we are not able to know about 'nibbana' right from birth. Even worse still are people who are literally or physically blind. They will not know what brightness is or what colours are really like. We may not be able to cure the blindness of the eyes, but the 'blindness' in relation to 'nibbana' can be cured. Those whose eyes are blind but whose minds are not 'blind' can be even more sublime than those whose eyes are not blind but yet happen to be blind in the mind. So it is obvious that the light of 'nibbana' may shine and reach the people or the place where the brightness of the world (or day) fails to reach. The mind of the blind may be able to meet with 'nibbana' not much more difficult than those with good eyes; but the trouble is that people with good eves are unwilling to believe or recollect that they are actually 'blind'. Their external eyes scarmble all the available time for doing all whatever work there is to be done leaving no chance for the internal eyes (the mind) to function. It would be difficult even for them to realise that their inner eyes (the mind) are blind or worse still, they may not even ever realise that they still possess 'inner eyes' which matter most.

เมื่อเขาแก้ปัญหาชีวิตอันยุ่งเหยิง ซึ่งเป็นวิสัยส่วนของตา นอกได้หมดจดสิ้นเชิง เขาก็ยังต้องพบกับความยุ่งยากอยู่อีก และ เขาไม่ทราบว่านั่นมันเป็นวิสัยส่วนของตาใน, แต่ก็แก้ไขมันไม่ได้, ทำให้ว้าวุ่นไป โทษนั่น โทษนี่ เดาอย่างนั้น เดาอย่างนี้ ก็ไม่อาจ พบกับความสุขอันแท้จริงเข้าได้เลย.

นี่ ! จะเห็นได้แล้วว่า เพราะแก้มันไม่ถูก คือไม่ได้ใช้ตาใน แก้ ที่ไม่ใช้เพราะตาในยังบอด, ที่ยังบอดเพราะตายังไม่ได้รักษา, ที่ยังไม่ได้รักษา ก็เพราะตนยังไม่รู้เลยว่า ตาในมีอีกดวงหนึ่ง, เป็น ตาสำหรับพระนิพพาน หรือความสุขอันเยือกเย็นแท้จริงของชีวิต.



When people manage to solve all the confusing problems of their lives, which is the part of life rendered possible by the external eyes, they still have to face with some other kinds of confusing problems of an even more profound nature, and yet they do not know that that is the part to be played or tackled by the 'inner eyes'. So they stand a chance to fail perhaps miserably. It makes life even more complicating for them. The result is to put the blame where it should not be or make wild guessing and also weak assumption. People like them may never manage to secure real happiness.

Obviously that is the wrong way to solve problem. People fail to use the 'inner eyes' to look for an answer. That they do not apply the 'inner eyes' because they are blind, and that the 'eyes' remain blind because they do not bother to have their 'eyes' treated or cured. That they do not have have their eyes treated because they do not even know that they possess a pair of 'inner eyes' which are the 'eyes' (or the mind rather) for 'nibbāna' or the serenely cool happiness of life.

**นิพพาน:** คอาหากลัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ใจของเราบอดเพราะอวิชชา คือความโง่หลงยิ่งกว่าโง่หลงของเราเอง นั่นเอง, เปรียบเหมือนเปลือกฟองไข่ที่หุ้มตัวลูกไก่ ในไช่ไว้ เหมือนกะลามะพร้าวที่ครอบสัตว์ตัวน้อยๆ ซึ่งเกิดภายใต้ กะลานั้นไว้ ฯลฯ เหมือนเปลือกแข็งของเมล็ดพืช ซึ่งหุ้มเยื่อสาร ในสำหรับงอกของเมล็ดไว้. แม้แสงสว่างมือยู่ทั่วไป มันก็ไม่อาจ ส่องเข้าไปถึงสิ่งนั้น. จิตที่ถูกอวิชชาเป็นฝ้าห่อหุ้มก็ไม่อาจสัมผัสกับ พระนิพพานอันมีแทรกอยู่อย่างละเอียดยิ่งกว่าละเอียดในที่ทั่วไป ตลอดถึงที่ที่แสงอาทิตย์ส่องลงไปไม่ถึง, ฉันใดก็ฉันนั้น.



The heart or the mind is 'blind' because of 'avijja' or ignorance which is actually our own folly and delusion. A 'blind' mind (an ignorant mind) can be compared to the egg shell that covers the young chick; or it can be compared to a little creature that is being covered up by a coconut shell and grows under it. It can also be compared to a seed that is coated with a hard outer covering which wraps up the inner part of the seed which is to germinate and grow. Even though there is sunlight around, it fails to reach the seed which then fails to germinate. Similarly the mind that is being covered up is unlikely to come into contact with 'nibbana' which penetrates everywhere generally in a manner that is more subtle than what the word 'subtle' may suggest. It is like the seed that has not been shone upon by the sunlight.

นี พ.พ.า น : ความไวอัศจารย์บางประการของบิพพาบ

เมื่อใดเปลือกฟองไช่ กะลามะพร้าว เปลือกแซ็ง นั้นๆได้ ถูกเพิกออก หรือทำลายลง, แสงสว่างก็เช้าถึงทั้งที่ไม่ด้องมิใครขอ ร้องอ้อนวอนหรือชู่เชี่ญบังคับมันเลย. นี่ฉันใด : เมื่อฝ้าของใจ กล่าวคือ อวิชชา อุปาทาน ตัณหา อันเป็นฝ้าทั้งหนาและบาง ทั้งชั้นนอก ชั้นกลาง ชั้นใน ถูกลบออกแล้ว ด้วย "การปฏิบัติ ธรรม" แสงและรสแห่งพระนิพพาน ก็เช้าสัมผัสกันได้กับจิดนั่น เมื่อนั้น ฉะนั้น, เราจึงเห็นได้ชัดเจน, เห็นได้อย่างแจ่มแจ้งทันที่ว่า พระนิพพานไม่ใช่จิต. ไม่ใช่เจดสิกอันเกิดอยู่กับจิต ไม่ใช่รูปธรรม ไม่ใช่โลกบ้านเมือง, ไม่ใช่ควงดาว, ไม่ใช่อยู่ในเรา, ไม่ใช่เกิดจาก เรา ไม่ใช่อะไรปรุงขึ้นทำขึ้น มันเป็นเพียงสิ่งที่เข้ามาสัมผัสดวงใจ เราในเมื่อเราได้ดำเนินการปฏิบัติธรรมถึงที่สุด เป็นการเปิดโอกาส ให้แก่พระนิพพานได้เท่านั้น.



When the egg-shell or the coconut shell is being pecked through or destroyed, light can enter through it. Nothing forces or menaces the light to enter through the shell. It simply acts on its own accord. Similarly, when the outer covering that wraps the 'heart' or the mind is broken, people are then able to come into contact with the light of 'nibbana'. The covering that 'wraps up' the mind consists of 'avijja' or ignorance, 'upādāna' or attachment and all other mental defilements. It may be either a thin or a thick covering and it may consist of an outer layer, middle layer and inner layer but all the layers can be 'sloughed' off by the practice of Dhamma. Obviously 'nibbana' is not the mind itself; it is not the subconsciousness that lurks in the mind too. It is not materiality (rupādhamma), nor is it the cosmic world and planet. It is not in us instinctively and it does not originate in us. It is also not something that is formed out of concoction or creation. It is simply something that comes into contact with our mind when we have truly practised Dhamma to the perfect end, thus opening up the opportunity for 'nibbana' to occur.

**ความน่าอ**ัศจรรย์บางประการของนิพพาน

# ตัวพระนิพพานคืออะไรเล่า ?

เท่าที่กล่าวมาแล้ว กล่าวแต่ฝ่ายที่ไม่ใช่, ส่วนที่ใช่หรือ ลักษณะของพระนิพพาน นั้นคืออะไร. ในที่นี้ก่อนอื่นทั้งหมด, ผู้อ่านต้องไม่เข้าใจว่าผู้บรรยายเป็นผู้ลุถึงพระนิพพาน หรือพบพระ นิพพานแล้ว, พึ่งเข้าใจแต่เพียงว่าเป็นนักศึกษาคันคว้าด้วยกัน เท่านั้น ถือเสียว่าเป็นการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้แก่กันและกัน เท่าที่จะได้มาจากการค้นคว้าภายในห้องทดลอง คือ มันสมอง, และ ตามแนวแห่งพระบรมพุทโธวาสของพระผู้มีพระภาค องค์อรหันต์ สัมมาสัมพุทธเจ้าก็แล้วกัน.



### WHAT ACTUALLY IS 'NIBBĀNA'?

So far all that has been mentioned about 'nibbāna' mainly deals with only one side of the matter, that is, about what does not constitute 'nibbāna'. Before proceeding with other matters, it is to be noted that the readers must not have it in mind that the propagator of this Dhamma has attained 'nibbāna'; let it be understood that I am only a learner researching deeply into this matter about 'nibbāna' and let us regard this activity as a matter of that much of conversation and exchanging of knowledge that is derieved from the researching in that room of experimentation, that is, the brain. The analytical study is based in line with the teaching of the Buddha who was an 'arahant' or 'Arahanta' (the Worthy One) and had apparently attained 'nibbāna'.

ลูญามน่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

# พระนิพพานคืออะไรเล่า ?

พระนิพพาน คือ สภาพชนิดหนึ่ง ซึ่งเป็นตัวความบริสุทธิ์ ความว่าง ความเบา ความสุขอันแท้จริง ความชุ่มชื่น เยือกเย็น ฯลฯ อย่างสุดยอด, เป็นสภาพซึ่งแม้จะพูดว่ามีอยู่ก่อนสิ่งทั้งปวงก็ยังน้อยไป, เพราะเป็นสภาพ ที่เป็นอยู่เช่นนั้นโดยตัวเองจนตลอดอนันตกาล. เราจึงกล่าวได้แต่ เพียงว่า พระนิพพาน คือ อมตธรรม-สิ่งที่ไม่มีการตาย.



## WHAT THEN IS 'NIBBĀNA'?

'Nibbāna' is a condition of purity, emptiness or voidness, lightness, cheerfulness, coolness and true happiness of superb nature. To say that it exists long before the existence of all things and phenomena would be understanding it. To say that it exists in parallel with all things and phenomena would still be an understatement because it is an uncreated condition that exists by itself in the way it is. Therefore we can only say that 'nibbāna' is actually 'amata-dhamma' or something which does not die.

จิตของเรานี้พบกันเข้ากับอมตธรรมนี้จริง, แต่จิตนั่นหาใช่ อมตธรรมไม่. พระนิพพานจึงคือสิ่งที่มีอยู่สำหรับให้เราหรือจิตพบ มันจะได้รับความเยือกเย็นเป็นสุขถึงยอดสุดเพราะเหตุนั้นได้, และ ทุกคนควรพยายามทำเพื่อจะได้เสียก่อนแต่จะตายลงไป. ถ้าจะปล่อย ให้จิตท่องเที่ยวไปด้วยความมืดบอดของมัน มันก็จะเที่ยวไปด้วย อาการอันซ้ำซาก เช่นกับที่เคยเที่ยวมาแล้วไม่รู้กี่แสนชาติในวัฏฏ สงสารอันยึดยาวนี้. การซ้ำแล้วซ้ำเล่าด้วยการเกิดแล้วตายๆ และ ในระหว่างเกิดตายก็เต็มไปด้วยความกดทับ นั่นมันจะดือะไร, เพราะมันเป็นไปเองตามประสาความมืดบอด เช่นเดียวกับความ ล้มลุกคลุกคลานของคนตาบอด ซึ่งปราศจากไม้เท้าและผู้จูง.

It is true that our mind is capable of encountering and associating with 'amata-dhamma', but the mind itself is not 'amata-dhamma'. Therefore 'nibbana' is something meant for us to encounter or discover so that we may derieve from it the most superb coolness and happiness in life and everybody should strive for it before being summoned by death. If we were to let the mind roam at its blind and free will, it would roam around repeatedly as it had ever done before, and we would not know as to how many hundreds of thousands of births (and deaths) we would have to experience in the long cycle of birth and death or 'vattasangsara'. In between birth and death, there exists a full force of pressure for us to bear. What good is there in it? It is a self-created situation formed in the manner of darkness, just like the struggling of a blind man who goes without a stick or someone who may lead the way.

#### นิพพาน: ความว่าอัศจรรย์บางประการของบิพพาบ

การลื่มตาและพบกับแสงสว่างคือพระนิพพานนั้น มันเป็น ยอกที่สุดของความสุข. เป็นความหยุดจบลงของความอยากความ ปรารถนา, เป็นความหมดสิ้นของความสงสัยในสิ่งที่อยากจะรู้, เป็นยอดสุดของความรู้ของทุกๆโลก ทุกๆสมัย และทุกๆชี๋วิต. เพราะฉะนั้น เพียงเท่านี้ก็เป็นการแสดงให้เห็นได้บ้างแล้วว่า พระ นิพพาน คือ จุดปลายทางของชี๋วิตทุกชี๋วิต, ถ้าใครจะถามช้าพเจ้า ก็ตอบดังนี้, เคยตอบมาแล้วก็ดังนี้, และจะตอบต่อไปอี๋กก็ดังนี้.



To open the eyes and see the light is 'nibbāna'. It is the supreme point of happiness and the ceasing of all cravings or desires. It is also the end of all the doubtfulness in all the things and matters which one may wish to know about. It is the most superb of the knowledge of the world, or every world, every era or period and every life. Therefore it is apparent that just these few aspects of 'nibbāna' will be sufficient enough to show that 'nibbāna' is the destination of every human life on earth. Should anyone ask me about 'nibbāna', this is the way I would have answered and I have ever made such an answer before and will continue to do so.

# ทุกคนต้องไปพระนิพพาน!

ทุกคนต้องลุถึงพระนิพพานไม่วันใคกี่วันหนึ่ง, ทั้งที่ในบัคนี้ จะเป็นคนโง่หรือคนฉลาดก็ตาม ทุกคนจะจบการเดินทางของเขาลง ในชาติที่บรรลุพระนิพพาน, ในชาติที่ตาภายในของเขาหายบอด, เพราะทุกคนมิที่สุดแห่งสงสารวัฏฏ์ เว้นแต่จะซ้าหรือเร็วเท่านั้น ทุกคนถูกธรมชาติฝ่ายสูงค่อย ๆ พยุงเราขึ้นเรื่อย ๆ แต่จะช้าหรือ เริ่วเท่านั้น แล้วแต่ความหนักมากหรือน้อยของเขา, มันเป็นน้ำหนัก แห่งความโง่หรือกิเลส, หรืออีกอย่างหนึ่งคือความบอดมาก หรือ บอดน้อย. เพราะฉะนั้น ทุกคนแม้จะกลับมีการกลับตกต่ำบ้างทาง กายหรือทางจิตใจ ในขณะที่ท่องเที่ยวไปในวัฏฏสงสาร, แต่ตาราง ที่แสคงงบยอดใหญ่ของเขา จะต้องเลื่อนสูงขึ้น ๆ เสมอ แม้เขา จะเคยคิ่งลงสู่อเวจิครั้งหนึ่งแล้วหรือหลายครั้ง. ทุกคนจะต้องเป็นไป คามคติและผลกรรมของคนกี่จริง แต่ที่เขาเกิดครั้งหนึ่งนั้นมันเป็น การศึกษาของเขาทุกครั้ง. แม้ในบางชาติเขาจะเป็นเด็กคื้อ แต่ใน ภายหลังหรือชาติหลังเขาย่อมเช็ด ทั้งที่ตามธรรมดาเขารู้สึกราวกะ ว่า ชาตินั้น ๆ ที่เขาเคยเกิดมาแล้วไม่มิอะไรติดต่อสืบเนื่องกันเลย.

## EVERYBODY MUST HEAD FOR 'NIBBĀNA'?

Everybody must head for 'nibbana' one day or another irrespective of whether he or she is stupid or clever. Everyone will or should put an end to his or her journey of ignorance and folly of life by entering into the birth or existence that marks the attainment of 'nibbana', or in an existence in which the eyes are cured of blindness thus putting an end to the 'sangsaravatta' or cycle of life (birth, aging, illness and death) though the end may come sooner or later. Everyone is being propped up on and on by the higher aspects of human nature though how slow or quick the propping goes depends on how 'heavy' or 'light' a person's ignorance or mental defilement weighs, or how seriously 'blind' he or she is. Although everybody is bound to commit mistakes through physical action or mental thoughts while journeying through life, and dragging himself or herself down to hell for one or more than one time, as dictated by the fruit of his or her own 'kamma' (action or deed), he or she will have learned from each and every 'birth' that he or she experiences. (each changing of the state of mind means a new 'birth' or a new generation). A person may be

#### **นิพพาน: ความ**บ่ากัศจรรย์บางประการของบิพพาบ

ตามกฎแห่งวิวัฒน์ ตามแนวแห่งวิทยาศาสตร์แผนปัจจุบัน เช่น ชีววิทยา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ ลัทธิแห่งการวิน ก็ตาม. หรือ ตามแนวแห่งพุทธศาสนา คือ กฎแห่งปัจจัย ๒๔ ประการ และ ปฏิจจสมุปบาท ก็ตาม, แม้ที่สุดแต่ตามที่เราจะสังเกตได้ง่าย ๆ ทั่วไปว่า โลกนี้ค่อย ๆ เลื่อนสู่ระดับสูงขึ้น ๆ ไม่ทางฝ่ายรูปธรรม ก็ต้องฝ่ายจิต ; ที่จะหยุดนิ่งหรือตกต่ำลงนั้น เป็นไม่มี, แล้วแต่ยุค นั้น โลกจะยึดเอาฝ่ายจิต หรือฝ่ายรูปเป็นส่วนสำคัญ, ก็ตาม ; ทั้งหมดนี้ย่อมแสดงว่า สัญชาตญาณที่เป็นภายในพร้อมทั้งสิ่งที่ ส่งเสริมช้างนอก มันล้วนแต่จะดึงไปในฝ่ายดีขึ้น ๆ เพราะตัณหา ของหมู่สัตว์เป็นเช่นนั้น.



absurdly obstinate in the previous birth of life (here it refers to the mental condition, not to be taken as birth in the literal sense), but he or she learns to regret in the later birth or generation of life.

In accordande with the scientific or biological principles of development, especially those of Charles Darwin, or the Buddhist principles of twenty-four factors and 'paticcasamuppāda' (the dependent origination), we will easily notice generally that the world is slowly 'moving upward' either inching towards the material forms and benefits or the human mental and spiritual well-being. It does not stop still or fall back into low circumstances. Whether the world clings itself to spirtuality or attaches to the material side as the important part of human life depends on the era of human historical development. Whatever it is, it all shows that the internal human instinct, together with external supporting factors, solely work to pull the human development to the good side because deep down in the human hearts or minds, there is a yearning to be or do good.

**นิพพาน: ความน่าอัศจ**รรย์บางประการของนิพพาน

เมื่อใดพากันหนักไปในฝ่ายรูป ก็ถึงจุดปลายทางของฝ่ายรูป เช่นที่วิทยาศาสตร์แผนปัจจุบัน กำลังก้าวพรวดๆไป, และเมื่อใด โลกพากันหนักไปในฝ่ายจิต ก็จะพากันลุถึงจุดปลายทางฝ่ายจิต เช่นเดียวกับยุคแห่งพระอรหันต์ที่ผ่านพ้นมาแล้ว.

แต่อย่างไรก็คิ แม้โลกนี้จะเป็นเด็กคื้อคันทุรังไปในฝ่ายรูป เมื่อ "เช็คฟัน" เช้า ก็ย่อมหมุนกลับไปสู่ฝ่ายจิตเอง. และในยุคนั้น แหละ จะมีสัตว์จำนวนมากจำนวนหนึ่ง ซึ่งหลุคพันออกไปจากโลก ได้ทุกคราวที่โลกหมุนมาสู่ราศินี้ เมื่อเราจะรวมเค้าความที่ใหญ่ที่สุด ให้สั้นที่สุดแล้ว เราจะกล่าวได้พร้อมทั้งเหตุผลว่า สัญชาติของสัตว์ โลกย่อมหมุนไปหาฝ่ายดี ไม่ฝ่ายรูปก็่ฝ่ายจิต คังกล่าวแล้วสอง อย่างนี้เท่านั้น



When the emphasis is being placed on the material things, the world is brought to the destination of material advancement just as what science and technology are doing to our world today. We are making big steps in a rush. Whenever the world leans towards the spiritual side, people will be brought to reach the final point of spiritual well-being, just like the era of the 'arahants' in the Buddha's time.

However, whatever the case is, even if people of the world choose to be the 'obstinate children' of materialism, when they have had learned their lessons, they would be chastened and are bound to return to spirituality on their own accord. That will be the time when there will be a large group of people who manage to transcend the world just as the world rotates itself back to the sign or call of spirituality. To cut it short, we may say with good reasons that the human instinct is bound to wheel forward in search of either the good side of mateiral things or the bliss and blessing of spiritual well-being.

#### นิพพาน:

**ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

เมื่อทุกคนมีอำนาจ "กายสิทธิ์" อันนี้อยู่ในตน มันก็ แน่นอนว่าจะถูกดึงคูคไปหาสถานะที่ถึงหรือพบกับพระนิพพาน. ทุกคนเมื่อได้ออกโรงเป็นตัวละครโลก ในฉากที่เขาทะเยอทะยาน กะลิ้มกะเหลี่ยใคร่จะแสดง ซ้ำชากเข้าก็เบื่อโลก ซึ่งเรียกว่ามี "นิพพิทา" เข้าสักวันหนึ่ง ในวันนั้นแหละ, เมื่อหน่ายก็คลายความ กอดรัดยึดถือ เมื่อไม่ยึดถือก็หลุดพ้นจากเปลือกหุ้ม และพระนิพพาน เข้าสัมผัสจิตของเขาได้เมื่อนั้น.



When everybody has this wonderful power of instinct, naturally it will be drawn to look for a situation in which it will encounter 'nibbāna'. When everyone comes out to the world stage to perform his or her part, some day he or she will eventually get tired of having to covetously aspire to act his or her role repeatedly. This boredom is called 'nibbidā' which means dispassion; and on the day of the surfacing of this boredom, there will be the loosening of tight 'hugging' or clinging to whatever thing it may happen to be. With no more tendency to cling, one is being set free and removed from the outer covering that traps one in, and 'nibbāna' can thus enter one's mind at the same time.

เรารู้จักตัวเราด้วยสายตาสั้น ๆ แค่ชาตินี้ จึงจับเอาตัวความ อยากและความเบื้อที่มีสายสิ่มพันธ์อันยาวยืดหลายร้อยชาติไม่ได้, ทั้งที่แม้เราจะเคยเห็นเด็กบางคนเกิดมาถึงก็เบื่อกาม มิโลภ โกรธ หลง น้อยกว่าธรรมคา, เราก็หาเข้าใจไปในทำนองว่าเป็นผลของ ชาติก่อน ๆ ของเขาไม่ มิหน้าซ้ำมิความเห็นไปในทำนองว่า เด็ก คบบั้นนี้บันสบองไม่สบประกอบเสียอีก โดยอ้างหลักจิตวิทยาหรือ อะไรที่ตนอยากจะอ้างมา ตามความอยากของตนเอง มิสายตายาวมองเห็นได้ข้ามชาติแล้ว เราก็ต้องฉลาดมากกว่านี้ หลายเท่านัก. ถึงกระนั้นก็ยังไม่มีใครอยากสร้างสายตาชนิดนั้น เพราะไม่รู้จักบ้าง, เพราะกลัวว่าโลกจะหมครสชาติที่หอมหวนไปบ้าง, แต่อย่างไรก็ตามผู้ที่เป็นเช่นนั้นแหละ ก็ตกอยู่ในจำพวกที่ถูกพัดพา ไปหาพระนิพพาน คุจกัน, เพราะไม่มิอะไรจะมามือำนาจยิ่งไปกว่า ผลกรรมอันปรุงสัญชาตญาณ และยิ่งกว่าความจริงอันไม่รู้จัก แปรผันไปได้นี้เลย.

We get to know ourselves by a short sight only in this present span of life. So we are not able to grasp at the true meaning and impact of our craving and discontenment or boredom even though we may have come across children who were born to take little (than normal) indulgence in sensual pleasure and have not much of greed, hatred and delusion. We do not think that it is due to the fruit or result of their past lives. We tend to cherish the view that those people must have a crippled or defective brain by citing psychological principles or whatever reasons which we can think of. If we were to have a far sight to enable us to discern transcendently over matter of birth or life, we would be many times cleverer than what we are now. Even then there is still hardly anyone who wishes to develop that kind of keen or far-sightedness probably because people simply do not know about it, or they are afraid that the world will lose much of its fun and excitement if people look too far. However, it is often people of that kind that fall within the category of people who are led to look for 'nibbana'. They reap what they sow and there is nothing more powerful than the fruit of 'kamma'. Nothing exceeds facts which know no changing.

ครั้งหนึ่งมีผู้กล่าวแก่ข้าพเจ้าว่า ถ้าเราทุกคนแน่นอนว่า ต้องถึงพระนิพพาน วันยังค่ำ แล้วเราจะไปขวนขวายปฏิบัติธรรม ให้เหนื่อยยากทำไม, หาความสุขในทางโลกเรื่อย ๆ ไป จนกว่าจะ ถึงกำหนดที่ถึงเข้าเอง มิดีกว่าหรือ, มิเป็นการฉลาดกว่าหรือ? ข้าพเจ้าตอบว่า แน่นอนนัก...

ที่ทุกคนกำลังเป็นอยู่เช่นนั้นเองแล้ว โดยไม่ต้องตั้งปัญหา หรือคิดว่าเราควรชวนกันดำเนินรูปนั้น. แต่เราไม่รู้สึกเอง จึงมาตั้ง ปัญหาหรือคิดเพื่อทำเช่นนั้นทับลงไปอีก. เรายังตาบอด, ยังกำลัง ปล่อยให้เรื่อยไปตามใจของเรา ไม่มีอะไรที่มีอำนาจมากไปกว่า ความรู้สึกหรือเห็นแจ้งภายในจิตใจของเราเอง, และสิ่งนั้นมันก็ บังคับควบคุมให้เราคำเนินไปในรูปนั้นอยู่อย่างเต็มเปี่ยมแล้ว. การ ที่ทำตามความคิดแนวใหม่นั้น จึงไม่เป็นการแปลกกว่าหรือฉลาด กว่าเก่าแต่อย่างใดเลย นอกจากจะช่วยให้ช้ายิ่งไปกว่าธรรมดาหรือ ที่ควรจะเป็นเสียอีก



Once someone said to me, "If it is definite that everyone of us will some day attain 'nibbana', why should we take the trouble to practise Dhamma days and nights which only helps to exhaust us? Won't it be better and smarter if we continue to seek worldly fun till the time for 'nibbana' arrives?" To that question I answered, "Of course....., but that is what everybody is doing - seeking fun and pleasures. There is no need to ask or persuade people to lead their lives in that manner. You yourself are unaware of that. So you set up the question and think of pursuading people to act in such a manner. You are still blind. You continue to do things according to your heart's own liking." There is nothing more powerful than the feelings or clear vison within our own mind, and that is what forces and controls us so that we conduct ourselves fully in conformity with the mind. To do things in accordance with the new way of thinking is not in any way more unique and cleverer than the old way. In fact it may even retard development.

ข้าพเจ้าลองถามเขาบ้างว่า "ถ้าหากว่ามิใครสักคนหนึ่ง อาจบันดาลให้ท่านถูกสลากกินแบ่งรางวัลจำนวนล้านได้ ตามแต่ที่ ท่านจะประสงค์ให้ถูกเมื่อไร. เช่นนี้ท่านจะขอร้องให้เขาบันดาลเพื่อ ให้ท่านถูกพรุ่งนี้ หรือต่อเมื่ออีกสัก ๕๐ ชาติล่วงไปแล้ว?" เขา ยิ้มและละอายที่จะตอบว่า พรุ่งนี้.

เราจะเห็นได้สืบไปเป็นลำดับว่า สิ่งที่เราอยากมากที่สุดก็คือ สิ่งที่เราเข้าใจ (ผิดหรือถูกก็ตาม) ว่ามันดี หรืออร่อยที่สุดนั่นเอง. คนตาบอดมองไม่เห็นแสงแห่งนิพพาน จะปรารถนานิพพานได้ อย่างไร, จะเห็นกุณค่าของพระนิพพานว่าสูงสุดกว่าสิ่งอื่นได้อย่างไร ในเมื่อตาเนื้อ ๆ ของเขาชิงเอาเวลาไปรู้จักหรือแสวงหาเหยื่อในโลก เสียจนหมด. เขากำลังอยากมีเงินมาก ๆ เพื่อหาผู้บำเรอ (ซึ่งเขา เลี่ยงอ้างว่าภรรยา), ตึกสวย ๆ, รถยนต์งาม ๆ, ยศศักดิ์ชั้นหรูๆ ฯลฯ พยายามเพื่อให้ได้ในชาตินี้ หรืออีกกี่ชาติก็เอา ขอแต่ให้ได้ก็ แล้วกัน, และขออย่าเพ่อให้พระนิพพานถลันเข้ามาขวางหน้าเสีย ก่อน. ถ้าเขารู้จักและเข้าใจพระนิพพานมากเท่าที่เขาเข้าใจเงิน รางวัลล้านบาทนั่นแล้ว เขาจะต้องขอให้ท่านผู้วิเศษบันดาลเพื่อลุ ถึงพระนิพพานในนาทินี้ที่เดียว แม้จะผลัดพรุ่งนี้ก็ยังไม่พอใจ, ถ้า เป็นไปได้.



I made an attempt to ask him, "If there is someone who is able to make you destined for the winning of a lottery ticket with a reward of millions of Baths and the day of winning is up to you to choose, would you beg him to make you win the lottery tomorrow or after another fifty generations of life span?" He smiled and answered somewhat sheepishly: "Tomorrow."

Upon further consideration, we will be able to discern that the thing which we desire most is the thing which we regard as good or most 'tasty', regardless of whether it is right or wrong to desire for it. Spiritually 'blind' people cannot see the light of 'nibbana', so how can they wish for 'nibbana' and realise the highest worth it has over all other things, when their physical eyes have been scrambling to get acquainted with or search for all the desirable material things in the world? Some people want to have lots of money in order to get someone who could pander to their wants (wives are excluded) while some desire to have beautiful houses, cars and status. They all try to acquire such material possessions within this present life span or hope for the same in the next life. What matters most is to be able to acquire those material things. They just do not want to have 'nibbana' obstructing their way.

แต่ก็มิพุทธบริษัทจำนวนมาก ที่ต้องการพระนิพพาน ทั้งที่ ยังไม่ทราบว่า พระนิพพานคืออะไรแม้แต่น้อย. คราวหนึ่งได้ลอง ทั้งปัญหาซึ่งไม่ใช่ชื่อสิ่งต่าง ๆ ตามที่เรียกกันมาก่อน ถามขึ้นในที่ ประชุมแห่งหนึ่งว่า มิสถานที่สองแห่ง แห่งหนึ่งต้องการสิ่งของ อะไรเป็นได้อย่างนั้นทันที่ อิกแห่งหนึ่งจะทำให้ใจของผู้ไปถึงว่างเฉย เงียบพันจากอำนาจของอารมณ์ทุกประการ จนในที่สุดดับหายไป อย่างไม่มีอะไรเหลือ สำหรับมาเป็นอย่างนั้นอย่างนี้อีกต่อไปในขณะ นี้ **ใครจะเลือกไปในที่ไหน?** ทุกคนที่ตอบ ตอบว่าเอาแห่งแรก, อิกสองสามคนนิ่ง แต่ที่นิ่งก็เพราะรู้ทันว่าเป็นปัญหาล่อถามของ ข้าพเจ้า กลัวจะพลาคเลยนิ่งเสีย, คาคว่าหากสองสามคนนี้ตอบ ก็คงตอบเช่นเดียวกัน. ที่นี้ถามต่อไปว่า เมื่อถึงที่นั้นแล้วต้องการ อะไร? เขาตอบว่า ค้องการของดี ๆ ที่สุด เพื่อทำบุญให้สูงยิ่ง สมใจรัก ข้าพเจ้าถามอิกว่า เพื่ออะไรกัน? บางคนตอบว่า เพื่อ ไปสวรรค์ บางคนเพื่อไปพระนิพพาน.

Were they to know about 'nibbāna' as good or as much as they understand about money matters, they would most probably beg that someone with special power to enable them to attain 'nibbāna' at this very minute and would not be satisfied to have to wait till the following day.

Oddly enough there are many Buddhists who want to attain 'nibbana' even though they do not know the slightest bit about what 'nibbana' really is. Once in a meeting I put forward a question which had nothing to do with the names of various things. I asked: If there were two places of which one place could offer people whatever thing or things they were to ask for, while the other place could offer those who reach it the peace of the mind and set them free from the binding power of every aspect of disturbing emotions until finally nothing is left to stir the arising of all sorts of cravings, which place would you choose to go to?" That was what I asked. Everyone who answered said that they would prefer to go to the first place. Two or three people kept silent. They were silent because they knew that the question was a trick. They were afraid to err so they kept silent. Were they to answer, they would probably choose the same answer as the rest of the group. Then I proceeded to ask, "When you reach

ขอให้ลองคิดดูทิ่หรือว่า สิ่งแรกในปัญหานั้นก็คือสวรรค์อยู่ แล้ว, พวกนี้ไม่รู้จักแม้แต่สวรรค์ที่ตนกำลังปรารถนาอยู่ ไปถึง สวรรค์แล้วกลับเสียสละเพื่อหวังสวรรค์อย่างเดียวกันอีก, เช่นนี้จะ ไปสวรรค์ได้อย่างไร. สิ่งที่สองในปัญหานั้นก็คือพระนิพพานอยู่แล้ว เขายังไม่ต้องการ แต่ต้องการบันไดสำหรับพาดขึ้นชั้นพระนิพพาน. ข้าพเจ้ารู้สึกสลดใจในการที่เขาทั้งหลายมิความอยากไปพระนิพพาน ทั้งไม่รู้จักพระนิพพาน, หรือรู้น้อยเกินไป เพียงสักว่าชื่อศักดิ์สิทธิ์ ชนิดหนึ่งซึ่งทุก ๆ คนเขาพากันว่าดิที่สุดเท่านั้น. และทำให้เห็นชัด ที่เดียวว่า สำหรับผู้ที่ยังไม่รู้จักพระนิพพานนั้น จำต้องถือว่ามีตัว มิตน และมีสิ่งที่คนยึดถือไปก่อน, มิฉะนั้นก็จะวาง ๆ จับ ๆ อยู่แค่ ในสิ่งที่ตบสงสัยบับเคง และเต็มไปด้วยความว้าเหว่หรืกความก**ล**ัว อันเป็นความทุกข์ และในที่สุดก็ตายเปล่า, หรือกลับช้ากว่าผู้ที่ยึด ถือสาวคืบหน้าไปซ้างหน้าตามลำดับ ๆ, ประโยชน์โลกนี้, ประโยชน์ โลกหน้า, ประโยชน์สูงสุดคือพระนิพพาน ทั้งนี้ก็เพราะเขาไม่ สามารถเข้าใจพระนิพพาน อันมีนัยสิ้ลับ เช่นว่าไม่มีการเกิดขึ้น แค่มือยู่คลอดอนันตกาลดังนี้ เป็นต้น, จนกว่าเมื่อไรเขาจะได้บรรลุ พระนิพพานนั้นเช้าจริง ๆ. การรู้จักพระนิพพาน โดยอนุมาน หรือ โดยอุปมา ไม่อาจมิได้เลยสำหรับผู้ที่มิปัญญาหรืออุปนิสัยเช่นนั้น.

that place, what would you want to ask for?" The reply was the best of things which they could use for the making of highest merit as desired. I asked, "What for?" Some people said that they wished to do so in order to be able to go to heaven while some others hoped to be able to attain 'nibbāna'.

Just think: The first place mentioned in the question is a heaven itself. Those people chosed to go there but when they were there they still yearned to go to heaven. Obviously they did not even know about the heaven they hoped for. Being in such a case, how could they really go to heaven. The second place mentioned in the question was where 'nibbana' could be attained. They still did not want 'nibbana' but they wanted the ladder for ascending to 'nibbana' even though they knew nothing or too little about it, and they chose it because they thought it was something most sacred and was the best thing to hope for. For those who do not have a clear idea of what 'nibbana' is, the tendency is to think of 'nibbana' as an entity or something which possesses a 'self' like many other material things which they cling to. Otherwise they would feel sort of like clinging to something abstract that makes them feel doubtful, lost and even afraid. That would only lead them to anguish and suffering and in the end they would die in vain.

นี้ พพาน: คอามนำกัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ในที่จวนจะจบลงนี้ ขอสรุปกล่าวอย่างสั้น ๆ อีกแนวหนึ่ง
ว่า พระนิพพาน เป็นจุดปลายทางของทุกคน ความคึงคูดเข้าหา
สถานะแห่งพระนิพพาน หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่ง ก็คือสัญชาตญาณ
ของความอยากเป็นอิสระ ย่อมมือยู่เสมอ แต่ถูกอำนาจแทรกแซง
บางอย่าง เช่น ผลกรรม เป็นต้น คอยเหนื่ยวให้ออกนอกทางอยู่
เสมอเหมือนกัน, เพราะคนเป็นผู้ตาบอด ไม่รู้จักทำความปลอดภัย
แก่ตัวเอง หรือการเดินทางของตน.

This is because they cannot understand what 'nibbāna' truly is. 'Nibbāna' carries hidden meaning in it, for example, it experiences no 'birth' or 'rebirth', but yet it exists in eternity. It is not possible for those with such an ignorant nature who have problems in understanding 'nibbāna' to get to know it by estimation or comparison.

In approaching towards the end of this talk, let me conclude it shortly in another way: 'Nibbāna' is the final destination of everybody. The driving force that propels people into the state of 'nibbāna', or in other words, the instinct of wanting to be free is always there in human nature but it is often obstructed by intervening factor such as the 'fruit of kamma' (the result of one's own action or deed) which always 'pulls' it out of the right path. That is because most people are 'blind' and do not know how to 'safeguard' themselves and journey through life safety.

**นิพพาน:** ความนำคัศจรรย์บางประการตองนิพพาน

กายเปรียบเทียบเหมือนลำเรือ. ใจเปรียบเหมือนนายเรือ. สังสารวัฏฏ์เปรียบกับทะเลหลวง. โลกนั่นโลกนี่เปรียบเหมือนท่าเรือ สำหรับการค้าขาย. ผลบุญหรือผลบาปในชาติหนึ่ง ๆ ในโลกหนึ่ง ๆ คือการค้าขายของนายเรือ ที่ขาดทุนได้กำไร ที่ท่าเรือแห่งหนึ่ง ๆ การได้ถึง "เกาะ" แห่งหนึ่งซึ่งนายเรือพอใจ ถึงกับหยุดการท่อง เที่ยวไปในทะเลอย่างเด็ดขาด นั่นคือพระนิพพาน.

เราทุกคน คือเรื่อรวมทั้งนายเรือ, เมื่อเราหรือโลกพากัน สาละวนแต่เรื่องรูปหรือลำเรือ จนลืมใจหรือนายเรือ นายเรือก็จะ ตายเสียก่อนที่จะนำเรือไปพบเกาะที่ว่านั้น. แต่ถ้าสนใจในนายเรือ หรือจิต จนลืมลำเรือเสียที่เดียว เรือก็เปื่อยพังทำลายลงเสียก่อนที่ นายเรือจะได้ใช้อาศัยไปถึงเกาะที่กล่าวนั้น. เพราะฉะนั้น พระพุทธ องค์จึงทรงสอนให้คำเนินสายกลาง อันเป็นสายแห่งปัญญา ไม่

The human body can be compared to a boat. The heart or the mind is comparable to the steersman while 'sangsaravatta' or the cycle of life (birth – aging – illness death) can be compared to the sea or ocean. This world or whatever world it may be is to be compared or regarded as the harbour for buying and selling. The fruit or the result of merit – making or sinning in one life-span in this world (or any other world) is the buying and selling conducted by the steersman. At anyone harbour of the 'island' where the boat reaches and with which the steersman is very satisfied so much so that he stops totally roaming about in the sea with his boat, is the moment of 'nibbāna'.

Everyone of us is the boat including the steersman. When we (or the world) keep ourselves busy with the matter about material form or the boat, we forget about the steersman (or the mind). The steersman will die first before he could bring the boat to the island where the good harbour lies. However if we are interested only in the steersman and forget about the boat, the boat will decay before the steersman could bring it to the said island. Therefore the Buddha taught us to tread the Middle Path – a path of wisdom that warns us not to be careless and also not to lean to the extremes.

**นิพพาน:** ค**วาม**น่ากัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ความจริงตัวเราไม่มี. ที่มีก็คือเบญจขันธ์ หรือเรียกอิกอย่าง หนึ่งว่า "กาย" กับ "จิต" หรือ "เรือ" กับ "นายเรือ" เท่านั้น. นายเรือก็ไม่ใช่เรา, เพราะแม้มันจะได้ถึง เกาะ คือ พระนิพพาน นั่นหรือไม่ก็ตาม มันยังคงไม่อยู่ในอำนาจของใคร, รังแต่จะแตกดับ ไปเป็นธรรมดาของมันเท่านั้น. เกาะ หรือ พระนิพพาน นั้นเล่าก็ สักว่าเป็น เกาะ หรือ พระนิพพาน ของตัวสิ่งนั้นเอง, รับรู้กับ ใครไม่ได้, เหมือนแสงสว่างเมื่อเราเปิดหน้าต่างมันก็เข้ามาสว่างให้ เรา, ปิดเสียก็มืคอิก, แต่แสงสว่างนั้นคงเป็นแสงสว่างอยู่นั่นเอง.

Actually we do not have a 'self' or a permanent 'self'. What we have is the 'pañca-khanda' or the Five Aggregates, also known as the Five Groups of Existence which consist of: 1) corporeality; 2) feeling; 3) perception; 4) mental formation and 5) consciousness. It is also known as 'kaya' (body) and 'citta' (mind) which can be compared to the boat and the steersman respectively. Whether the steersman can reach the island or not, it is probably not in anybody's power to decide because after all, the steersman is only one of nature's creations which is subjected to decay or exthinguishing as is the common rule of nature. The 'island' remains where it is even if the steersman does not reach it. Similarly 'nibbana' is just like the island. It is what it is and remains where it is even if no one reaches it just like the light, when we open the window, the light immediately enters inside to brighten the room, and when we close the window, darkness replaces the brightness inside the room but the light outside the room still remains as light.

#### นิพพาน:

**กวาม**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ถ้าสิ่งใดควรถือว่าเป็นตัวตน, สิ่งนั้นนอกจากจะไม่รู้จักแตก ดับ ไม่ต้องอาศัยผู้อื่นหรือสิ่งอื่นแล้ว, ยังจะต้องอยู่ในบังคับและ รับรู้อะไรกันได้. นี่ ! เมื่อมีแต่สิ่งทั้งหลายซึ่งล้วนแต่เป็นไปตามเรื่อง ของตันเหตุของตัวมันเอง ; หรือไม่ได้อยู่ในอำนาจของใคร และ รับรู้อะไรกะใครไม่ได้ ดังนี้มันกี่ไม่มีตัวตน แม้กระทั่งพระนิพพาน ถ้าขืนมีเพราะอำนาจความรู้สึกบางชนิด มันหาใช่ตัวตนอันแท้จริง ไม่, ยังเป็นฝักฝ่ายแห่งอวิชชาอยู่ดี. การลุถึงพระนิพพานจึงเป็น เพียงจุดหมายปลายทางของทุกคนเท่านั้น.



As all things have no permanent 'selves', they are all subjected to changing, decay and breaking down or extinguishing. If anything is to be regarded as having a 'self', it must be something that knows no decay and needs not to depend on other things, apart from that, it must stay within its own controlling power including the power to perceive and know (whatever thing it may be). Since the world is full of things which purely function in conformity with their own original causes or that they are not under anybody's control nor are they able to perceive and know about things (whatever they may be) independently, so they do not really have or constitute a 'self'. Even in 'nibbana', if a sense of 'self' were to arise in it due to some kind of feeling or power, it is not truly a 'self'. It is an aspect of 'avijjā' or igorance still. To attain 'nibbāna' is just only the final destination of everybody.

**นิพพาน:** ค**วามน่าอัศจรรย์บา**งประการของนิพพาน

เบญจุขันธ์ คือกายกับใจ กลุ่มใดยังมือวิชชาอยู่ภายในมัน เบญจุขันธ์กลุ่มนั้นก็มือุปาทานอันเป็นเหตุให้ยึดถือตัวเองว่าเรา, เราเป็นเรา, ฉันเป็นฉัน ฯลฯ เป็นต้น. "เรา" จึงคงอาศัยมิอยู่ได้ แต่เพียงในเบญจุขันธ์ที่ยังมิอุปาทานอยู่ภายใน และเบญจุขันธ์ชนิด นี้ยัง "สัมผัส" กันไม่ได้กับพระนิพพาน จึงต้องเต็มไปด้วยทุกช์ และกลิ้งเกลือกไปในวัฏฏสงสาร อันสูง ๆ ค่ำ ๆ ลุ่ม ๆ ดอน ๆ ระเกะระกะไปด้วยสิ่งเสียบแทงเผาลน.

เบญจขันธ์ใด ภายหลังจากที่ได้ช่วยตัวมันเองด้วยการ
ปฏิบัติธรรม เป็นเบญจขันธ์ที่อวิชชาและอุปาทานตั้งอยู่ไม่ได้แล้ว
ก็ไม่มี "เรา" ในเบญจขันธ์นั้น. เบญจขันธ์นั้น เหมาะพอสำหรับ
การสัมผัสกันเข้ากับพระนิพพาน, มันจึงได้รับรส คือความเยือกเย็น
แสนที่จะเย็นของพระนิพพาน จนกว่ามันจะแตกดับไป อย่างไม่
เหลือเชื้ออะไรไว้สำหรับการเกิดอีก เช่น เบญจขันธ์ที่ยังมือวิชชา
หรือมี "เรา" มีความสำคัญว่า "เรา".



'Pañca-khanda', the Five Groups of Existence or the Five Aggregates, consist of 'body' and 'mind'. Whichever group still has 'avijjā' or ignorance in it, it will still retain a sense of attachment (or 'upādāna) in it which is the cause for our adhering to ourselves as being 'we', 'us' or 'ours' or being 'I' or 'mine' or 'I am I' for example. This sense of adhernece to being 'we' can only exist in any one of the Five Aggregates which carries in it the sense of attachment or 'upādāna'. It is not exposed to any contact with 'nibbāna', therefore it goes tumbling high and low, piercing or burning people who tumble over it and giving rise to all sorts of sufferings.

Any one of the 'pañca-khanda' or the Five Aggregates, after having helped itself by undergoing Dhamma practice, will become the 'pañca-khanda' which neither 'avijjā' (igorance) nor 'upādāna' (attachment) can take root in. There is thus no 'we' (or 'I') in this 'pañca-khanda'. It is therefore suitable for coming into contact with 'nibbāna'. It thus gets the taste which is the supremely cool 'coolness' of 'nibbāna' until it breaks down and extinguishes, leaving no whatever agent for a rebirth, such as the Aggregate or 'pañca-khanda' which still has 'avijjā' or ignorance in it or adheres to a significant 'I' or 'we'.

**นิพพาน:** ความน่ากัศจรรย์บางประการของนิพพาน

เบญจชันธ์ที่หมดอวิชชา แต่ยังไม่แตกดับ ยังคื่มรสพระ นิพพานอยู่นั้น, ภาวะอันนี้เราเรียกว่า สอุปาทิเสสนิพพาน (เรียก โดยโวหารที่ใช้กันอยู่ในเวลานี้ แต่ยังเป็นปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยอยู่ บางอย่าง) หรือนิพพานเฉย ๆ เมื่อใด เบญจชันธ์นั้นทำการแตก ดับลงอย่างหมดเชื้อ, ภาวะอันนี้เราเรียกว่า อนุปาทิเสสนิพพาน หรือ ปรินิพพาน. การปฏิบัติธรรม หรือที่เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า อริยมรรคมืองค์แปด นั่นเป็นตัวทางให้ถึงพระนิพพานนั้น.

ช้าพเจ้าหรือท่านผู้อ่านทุกคน จะยังอยู่ห่างไกลต่อพระ นิพพานเพียงใด นั่นยากที่ผู้อื่นจะรู้แทนกันได้ นอกจากตัวเอง. เหตุนี้ท่านจึงกล่าวไว้อย่างน่าจับใจว่า ธรรมทั้งหลาย กระทั่งถึง พระนิพพานเป็นที่สุดนั้น เป็นสันทิฏฐิโก คือของใครใครเห็น, ดังนี้

สำหรับข้าพเจ้าสามารถเพียงแต่ขอยืนยันว่า ทุกคนมีจุด หมายปลายทางอยู่ที่พระนิพพานเท่านั้น... The 'pañca-khanda' or the Five Aggregates which carry no more 'avijjā' (ignorance) in them but are not yet extinguished and still savour the 'taste' of 'nibbāna' are said to be in the condition called 'saup' disesanibbāna' which is 'nibbāna' with the substratum of life still remaining; or it is simply known as 'nibbāna'. Whenever the Five Aggregates reach the point of complete extinguishing, the condition of 'anupādisesanibbāna' is said to be attained. It is 'nibbāna' without any stratum of life remaining. It is also known as 'parinibbāna'. Dhamma practice, or to put it in another way – the treading of the Noble Eightfold Path, is the way to reach 'nibbāna'.

Every reader and I myself are all still far from 'nibbāna', as to exactly how far we are from it, that is difficult for the others to know on our behalves apart from we ourselves. That explains why the Buddha once uttered a statement which 'catches our hearts' till this day: All the Dhamma, including even 'nibbāna' which is the final end, is 'sandiṭṭhiko' which means one sees only what one has."

As for me, I can only insist that everybody has 'nibbāna' as his or her final destination.

# SOME WONDERFUL ASPECTS OF N I B B Ā N A



## ความอัศจรรย์บางประการของ นิพพาน

โรรมิกถาเรื่องนี้ แสคงเป็นรูปธรรมเทศนา
ในการกุศลสัตมวารที่ ๑๕
หน้าศพท่านเจ้าพระคุณสมเด็จพระวันรัต วัดมหาธาตุ
วันอาทิตย์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๔๘๖
มีข้อความเป็นรูปเทศนาตามธรรมเนียม
ทั้งตอนตันและตอนลงท้าย ซึ่งได้ตัดออกเสียแล้ว
คงเหลืออยู่แต่ใจความเท่าที่เกี่ยวกับพระนิพพานโดยเฉพาะ
ดังที่ปรากฏอยู่ในข้อความต่อไป.

This Dhamma discourse will be presented here as a sermon to be delivered on the occasion of the fifteenth seventh-day merit-making in commemoration of the late Phra Wanarat of Mahadhatu Temple on Sunday Aughust 22 1943. In accordance with the custom, the discourse will be delivered in the form of a sermon of which both the commencing and the ending parts have been omitted leaving only the main essential content that concerns 'nibbāna' especially, all of wihch appear in the content as follows:

**ก**ารนำเรื่องพระนิพพานมาบรรยาย เพื่อให้เกิดความรู้ความ เข้าใจและเลื่อมใสในสิ่งประเสริฐสุด อันพระผู้มีพระภาคเจ้าได้ทรง ประทานไว้สำหรับโลก เป็นยอดของสิ่งอื่นใดในบรรคาสิ่งที่พระองค์ ได้ทรงประทานไว้นั้น, คนโดยมากมักมิความเห็นไปในทำนองที่ว่า เป็นสิ่งเหลือวิสัยไปก็มิ่ หรือยิ่งกว่านั้น บางคนมิความเห็นรุนแรง ไปถึงว่า นิพพานไม่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ทั่วไปเสียเลยก็มี. หากว่ามาคำนึงถึงพระพุทธภาษิต หรือแนวทางอันหนึ่งที่พระองค์ ได้ตรัสได้อย่างมิพระพุทธประสงค์อันลึกซึ้งที่ว่า พรหมจรรย์ของพระ ผู้มีพระภาคเจ้า มีความลุ่มลาดเอียงเทไปสู่พระนิพพาน ดังนี้แล้ว ก็จะก่อให้เกิดความรู้สึกขึ้นมาได้บ้างว่า ทำอย่างไรเสียบุคคลผู้ ประพฤติพรหมจรรย์จะต้องถูกความลุ่มลาดเอียงเทไปสู่พระนิพพาน นั้น ผลักไสตนให้ไปสู่พระนิพพานจนได้ เช่นเดียวกับแผ่นดินที่มี ความลุ่มลาคเอียงเทไปสู่มหาสมุทร น้ำในแม่น้ำหรือน้ำฝนทุก ๆ หยดที่ตกลงมารวมกับน้ำในแม่น้ำ ย่อมมิความแน่นอนที่จะต้องไหล ลงมาสู่มหาสมุทรฉันใด. คนที่ตกลงสู่กระแสพรหมจรรย์ของพระผู้

bring out this matter about 'nibbāna' and talk about it so that there will be some understanding and faith in something that is most sublime with which the Buddha had presented to the world because it is the most superb all the things that the Buddha had given to this world. Most people tend to be of one and the same opinion that 'nibbana' is something beyond the reach of any living human being. However if we were to think of the profundity of Buddhist proverbs or the way as laid down by the Buddha whose chaste life leaned towards 'nibbana', we might see the rise in us a feeling that suggests how and what is to be done to allow those who lead a chaste life to be driven towards 'nibbana', just like how the water which falls on low-lying land that slopes towards the sea is driven by the river water it comes to combine with and flows together into the big sea. People who lead a chaste life as outlined by the Buddha and are acknowledged to be มีพระภาคเจ้าโดยฐานะที่เป็นพุทธบริษัท จะเป็นโดยเชื้อกำเนิดของ
บรรพบุรุษ หรือด้วยการประพฤติกระทำของตนเองโดยเฉพาะใน
ปัจจุบันนี้ก็ตาม ย่อมจะเป็นเช่นเดียวกับน้ำ คือจะถูกความลุ่มลาด
เอียงเทนั้นบังคับผลักไสให้ไปสู่พระนิพพาน จะเป็นคราวละเล็กน้อย
หรือคราวละมาก หรือแม้จะมีการถอยหน้าถอยหลังในบางครั้งบ้าง
ก็ตาม ก็ไม่แปลก มีแต่ความแน่นอนที่จะเข้าไปใกล้พระนิพพาน
อย่างเดียวกัน ไม่ซ้าก็เร็วเท่านั้น ดังนี้ก็พอที่จะทำให้เกิดความ
เข้าใจในเบื้องต้น จนมีความกล้าเชื่อกล้าคิดว่า พระนิพพานเป็น
สิ่งที่คู่กันมากับคน

ถ้าจะให้เข้าใจความหมายอันแท้จริงของพระนิพพาน ได้
ประจักษ์ชัดยิ่งขึ้น ก็ควรย้อนไประลึกเรื่องธรรมดาเรื่องหนึ่ง กล่าว
คือเรื่องความเป็นมาแห่งแนวความคิดนึกในทางปรัชญาของโลก
ทั่วไปให้สิ้นเชิง คือ จำเดิมตั้งแต่มนุษย์เริ่มเป็นมนุษย์ขึ้นมา, ว่า
ความคิดในทางปรัชญาของมนุษย์ ได้ก่อรูปขึ้นในจิตใจของมนุษย์
และขยายตัวสูงขึ้นมาเป็นลำดับ ๆ อย่างไร. นับตั้งแต่มนุษย์เริ่ม
รู้จักคิดในการแสวงสุขทางจิตใจโดยไม่อาศัยวัตถุนั้น ย่อมรู้จัก
ปรารถนาสิ่งที่สูงกว่า ดีกว่า กล่าวคือในด้านจิตใจ และได้พยายาม
คิดค้นไม่น้อยไปกว่าการคิดค้นเพื่อหาความสำราญในด้านวัตถุ และ
ในที่สุดก็ได้พบสูงขึ้นมาโดยลำดับ ๆ.

Buddhists, whether by birth or by their own will and doing, especially in this modern era, are bound to be in the same situation as the water already mentioned, that is, they will be 'drained' towards 'nibbāna' bit by bit or in a torrential pour, sometimes moving forward and sometimes drawing backward which is after all nothing surprising or strange. There is only the same certainty to move near 'nibbāna' sooner or later. All that has been mentioned so far is enough to make one understand at the initial stage that 'nibbāna' is something that goes in pair with human beings.

If we were to understand the real meaning of 'nibbāna' even more clearly, we ought to think in complete restrospection about a common matter, that is, the way of thinking as found in world philosophies—how the human philosophical concepts evolve and develop since humankind began to live as thinking human beings. Beginning with the time when human beings started to look for mental or spiritual happiness without having to rely on material things, it could be clearly discerned that human beings are bound to go in search for something higher, more lofty and better which is the well-being of the mind; and we have been trying to

#### น**ี พ.พ.า.น**: คณามปาคัศจารย์บางประการของนีพพาน

ต่างศาสดาต่างก็บัญญัติสิ่งสุดยอดที่ตนค้นพบนั้นว่าเป็น ความหลุดพ้น หรือ รอดพ้นชั้นสุดยอดด้วยกันทั้งนั้น. ด้วยเหตุนี้ เองเมื่อเราได้พิจารณาดูจุดมุ่งหมายสุดท้ายของศาสนาในปัจจุบันนี้ ดู ก็จะพบว่า สิ่งสุดยอดของทุกศาสนา นั้น เรียกกันว่า ความ รอดพ้น (Salvation) เหมือนกันหมด แม้จะมีชื่อเรียกโดยพยัญชนะ เป็นอย่างอื่นบ้างในบางครั้ง แต่สำหรับความหมายแล้ว ย่อมเล็ง ถึงความรอดพ้นจากปวงทุกข์ด้วยกันทั้งนั้น.

ในพุทธศาสนามีความรอดพัน เรียกโดยชื่อว่า วิมุติ คือ ความพันวิเศษ, และ นิพพาน คือ ความที่สามารถตับสนิทไปได้ ไม่มีส่วนเหลือ, หรือ นิสสรณะ กล่าวคือ การก้าวล่วงออกไป เสียได้.

look for spiritual happiness no less than the effort we have put in in the search for happiness in the material aspects of life. In the end facts show that we manage to secure or meet with the higher purpose of life level by level.

Different prophets came up with different religious concepts and ideals, and each claimed his thinking as the way of true spiritual emancipation. Because of this reason, when we consider and ponder upon the purpose of the religions of the present days, we will discover that the most superb thing about every religion is 'spiritual salvation'. It is the same in all religions even though the idea, concept or teaching may be called by different names, the meaning itself emphasizes on the salvation from all sufferings.

In Buddhism there is also the concept of salvation which is known as 'vimuti' or liberation and 'nibbāna' which means 'the ability to attain a complete extinguishing (of craving or desire) without leaving any mental defilement behind. 'Nissarana' which means 'the ability to step out of.......' is just another word implying salvation.

ในส่วนศาสนาอื่น ครั้นค้นเข้าก็จะพบความรอดพ้นที่มุ่ง หมายไปในทำนองเดียวกัน แม้จะได้แสดงเหตุผลหรือแนวทางปฏิบัติ แห่งความรอดพันไว้แตกต่างกันบ้าง กี่แสดงอ้างถึงความรอดพัน เป็นจุดที่มุ่งหมายอยู่นั่นเอง กล่าวคือความรอดพ้นจากทุกข์ หรือ สิ่งอันตนไม่ปรารถนา, หยาบหรือละเอียคเพียงไหนก็ย่**อมแล้**วแต่ ปัญญาของตนจะมองเห็น. ถ้าจะพิจารณาคูโดยกว้าง ๆ เผินๆ ใน มติของฝ่ายฮินดูหรือที่เรียกว่าพราหมณ์ อันเป็นศาสนาที่คู่เคียง กันมากับพุทธศาสนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือมติของพวกเวทานตะ แล้ว ก็จะพบว่าได้แสดงแนวแห่งความรถตพ้นไว้โดยนัยที่ไม่แตก ค่างจากพุทธศาสนาไปเท่าใดนัก แม้เขาจะได้บัญญัติสิ่งนั้นว่า "อาคมัน" กี่ยังแสดงลักษณะซึ่งคล้ายคลึงกับพระนิพพานเป็นอัน มาก จะผิดกันก็เป็นส่วนน้อยในการที่ฝ่ายนั้นได้แยกถือความรอดพัน นั้นขึ้นเป็นตัวเป็นคน ในเมื่อฝ่ายพระพุทธศาสนาได้ปฏิเสธโดย สิ้นเชิง. แม้**จะมองต่**อ ๆ ไป**อิกจ**นกระทั่งถึ**งมติ**ของศาสนา<mark>อิสล</mark>าม ในชั้นที่เป็นปรัชญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งของพวกซูฟิสด์ (Sufist) เราก็ยังจะพบคำที่พ้องกับมติเวทานตะ เป็นบทสั้นๆ ว่า "อันนาลฮัค ซึ่งมีใจความว่า "เราก็เป็นพรหม แม้พวกท่านทั้งหลายก็ เป็นพรหม" ช้อนี้มีคำอธิบายเป็นอย่างเคียวกับมติของเวทานตะ กล่าวคือความรอดพ้นของอาคมันนั่นเอง เป็นเรา เป็นท่าน หนึ่งๆ ซึ่งเมื่อรวมกันเข้าแล้วก็ได้แก่สภาพซึ่งเป็นความรอดพ้น

If we were to search in other religions, we would also encounter in the same manner the salvation aimed at, even though the reasons behind it and the way of practice leading to salvation may differ; however they all claim salvation or deliverance as the point aimed at, that is, to be delivered from suffering or any undesirable thing. However crude or refined is the method to achieve it depends on what the wisdom of an individual can perceive or discern. If we were to consider broadly from the view point of Hinduism (or Brahmanism), especially that of the 'Vedanta', we would discover that it is not much different from Buddhist teaching even though in Hinduism, the Hindus believe in the concept of 'ataman' - that we all possess a 'self'. The Hindu teaching shows a similar norm as that of Buddhism. There is only a little difference in that the Hindus regard the spiritual deliverence or emancipation (nibbana) has a 'self' while Buddhism absolutely refuses such a concept. Even in Islam, if we were to look at it at the philosophical level, especially among the Sufists, we would come across words with meaning that is identical to the 'Vedanta', for example in such a short sentence like this: "Analahad Hakhatuii" which means We are the Brahmas, even all of you are Brahmas. The explaination is the same as the conviction of 'vedanta', that is - the liberation of 'self' (ataman) นิพพาน: ความนำอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

จากอำนาจของธรรมชาติฝ่ายที่มีความเกิด แก่ เจ็บ ตาย หรือ ที่เรียกกันในฝ่ายพุทธศาสนาว่า วิสังชาร. แม้จะมองลงไปให้ค่ำ กว่านั้น เช่น ในมติของนิกายปรัชญาเล็กๆ น้อยๆ ทุกๆ นิกาย ทุกๆ แขนง กระทั่งปรัชญาที่เกี่ยวกับการเมือง ก็ยังจะพบอยู่นั่น เองว่า ปรัชญาทุกแขนง มีอุดมคติที่มุ่งหมายไปยังความรอดพ้น จากสิ่งที่ตนไม่ปรารถนาอย่างใดอย่างหนึ่งเสมอ

ที่นี้ครั้นจะมองย้อนกลับขึ้นมาในทางสูงอีกครั้งหนึ่ง ก็จะพบ ความค่อย ๆ สูงขึ้นมา ของความคิดค้นของมนุษย์ปรากฏอยู่ที่ อุดมคติของนิกายปรัชญาต่าง ๆ ที่สูงต่ำกว่ากันอยู่เป็นลดเป็นหลั่น และค่อยๆ สูงขึ้นมาโดยลำดับๆ เหมือนเนินเขาที่สูงซับซ้อนกันขึ้น มาโดยลำดับๆ เหมือนเนินเขาที่สูงซับซ้อนกันขึ้นมาจนกระทั่งถึง ยอดเขา : ในชั้นต้นๆ เราจะพบความรอดพันชั้นง่ายๆ น่าเอ็นดู เป็นความรอดพันในด้านโลกิยะมากกว่าโลกุตตระ จนใกล้กับโลกุตตระ มากยิ่งขึ้นๆ กระทั่งมติเรื่องอาตมันของเวทานตะ และในที่สุดก็คือ ความรอดพันของพุทธศาสนาเรา อันเราเรียกกันว่า "พระนิพพาน" from the sense of being 'I', 'we', 'you' and any one individual, all of which contribute to the creation of a condition in which one breaks free from the power of nature that dictates, birth, old age, sickness and death. In Buddhism it is called 'visankhara'. To assume a lower perspective such as looking from the conviction of small school of philosophy, even one that has to do with politics, we would discover that every branch of philosophy carries the ideals which always aim at breaking free from all the things or elements which we consider as undesirable.

When we look back in the higher perspective, we could notice the gradually progressing and ascending mental and spiritual search of humankind appearing in the ideals of various schools of philosophical concepts of different levels, both high and low, which slowly rise up by the stages like the high and piling hills that rise to the top. At the initial stage, we would encounter the liberation of a simple nature – it is the liberation at the mundane level (lokiya) more than at the supermundane or 'lokuttara' level - Eventually it moves nearer and nearer towards the supermundane level until finally it transcends even the concept of Vedanta and reaches the liberation mentioned in Buddhism which we call 'nibbāna'.

ถ้าเราพิจารณาดูถึงตัวความรอดพันนั้นโดยละเอียด กี่ย่อม จะเห็นได้โดยประจักษ์ว่า ความรอดพ้นนั้นเป็นสิ่งที่แนบชิดกันอยู่กับ ความต้องการของสัตว์โลก ไม่ว่าจะเป็นมนุษย์หรือสัตว์เคร็จฉาน. สัตว์เคร็จฉานก็ต้องการความรอกพันจากสิ่งที่มันไม่ชอบ กับมนุษย์ต้องการ จนเราอาจจะเชื่อได้ว่า การต้องการความรอด พันนี้นับเป็นสัญชาตญาณอย่างหนึ่งของสัตว์. เป็นมูลฐานแห่ง สัญชาตญาณอื่นๆ ที่เป็นไปเพื่อการเอาชีวิตรอด หรือการคงมีตัว อยู่ของสัตว์, ความรอดพันจึงอยู่ใกล้ชิดกับความต้องการแห่งชีวิต จิตใจของสัตว์ด้วยเหตุนี้. ครั้นสัตว์นั้นๆ ในโลกนี้เจริญรุ่งเรื่องขึ้น ในทางความคิดและปัญญา จนกระทั่งมิ่มนุษย์และพุทธบริษัทขึ้นใน โลก ซึ่งหมายความว่าระดับความคิดของสัตว์ในชั้นนี้อยู่ในชั้นสูง ความรอดพ้นที่สัตว์ในชั้นนี้รู้จักปรารถนา จึงพลอยสูงขึ้นไปด้วยตาม ลำดับ ซึ่งจะต้องมีระดับหรือลักษณะทุกๆ ประการ ได้สัดส่วนพอดี เหมาะกับความสูงแห่งความคิดของมนุษย์หรือสัตว์นั้นด้วย. เหตุนี้เอง พระนิพพานจึงเป็นเสมือนสิ่งซึ่งคอยตักขวางทางอยู่ใน เบื้องหน้าของสัตว์ทั้งหลาย เพราะว่าวันหนึ่งข้างหน้า สัตว์นั้นๆ จะมีใจสูงจนถึงรู้จักปรารถนาความรอดพ้นชั้นสูงสุดนั้นได้ คัวยเหตุ ว่าชิวิตนี้เป็นบทเรียนอยู่ในตัวทั้งกลางวันและกลางคืน.

If we were to consider about the liberation itself in details, we are bound to discern clearly that spiritual liberation or salvation is something that clings closely to the wants or desires of all living beings, be they human beings or the lower animals and creatures. Animals too want to be free from the things they dislike; in this aspects, they are the same as humankind. So we may believe that the craving for deliverance (or freedom) is an instinct of all living beings. It is the fundamental root of all the instincts for survival. So the want of deliverance is closely associated with the lives of all living beings due to this reason. Then all living beings began to make some progress in the matter of mental thinking until human beings rose to the top level and Buddhism and Buddhists came into existence. This means that the level of human thinking is high above the mental ability of the other animals. Human beings who yearn for spiritual deliverance allow their wish for liberation to rise higher up by different levels in the right and suitable proportion to the rising in human thinking capability. On account of this, 'nibbana' is like something that 'traps' all living human beings all along the path of life; but somehow some day in the fulture, human beings will have developed a mind so lofty that

ข้อนี้หมายความสั้นๆ ว่า เมื่อได้ปล่อยให้ความคิดลอยไป ในกระแสของเหตุผลด้วยอำนาจแห่งการรักตัวของตัวแล้ว อย่างไร เสียความคิดของคนที่คิดเป็น จะต้องแล่นตรงไปยังพระนิพพานอยู่ เพราะความสูงของจิตใจมีทางไปแต่ทางเดียวนี้เท่านั้น ทาง อื่นจะปิดดันสำหรับจิตใจที่ตั้งอยู่ในอำนาจแห่งเหตุผล ; ใจที่สูงจึง เดินไปในทางเหล่านั้นไม่ได้, อาศัยเหตุอันเป็นกฎธรรมชาติอันนี้เอง พระผู้มีพระภาคเจ้าจึงได้ตรัสข้อที่ว่า พรหมจรรย์ในศาสนาของพระ องค์มิความลุ่มลาดเอียงเทไปสู่พระนิพพาน ไว้อย่างมิความหมาย เช่นเดียวกับกฎธรรมชาติทางจิตวิทยาที่กล่าวมาแล้ว. ความที่พระ นิพพานเป็นสิ่งที่คอยคักขวางทางสัตว์ทั้งหลายอยู่ข้างหน้าเช่นนี้ นับว่าเป็นลักษณะที่น่าอัศจรรย์อย่างหนึ่งของพระนิพพานเอง ยังนับได้ว่าเป็นโชคลาภอันสูงสุดของสัตว์ทั้งหลาย. เพราะฉะนั้น การที่จะจับเอาปัญหาอันเกี่ยวกับพระนิพพาน ขึ้นมาวินิจฉัยกันใน ที่นี้ จึงเป็นสิ่งที่นับว่าเหมาะสม ไม่ผิดกาละเทศะ หรือถ้าจะให้ กล่าวตามความสมัครใจของอาตมา ก็อยากจะกล่าวยืนยันว่า การ คึกษาเรื่องพระนิพพาน ควรจัดไว้ในฐานะเป็นสังคมวิทยา (Social Science) แขนงหนึ่ง เช่นเดียวกับสังคมวิทยาแขนงอื่นๆ จิตวิทยา หรือวิทยาศาสตร์ เป็นต้น. การพูด การคิด การพิจารณา และการปรึกษากันถึงปัญหาอันเกี่ยวกับนิพพาน ควรจะเป็นสิ่งที่ถูก นำมากระทำกันเป็นประจำวัน เช่นเดียวกับที่เราพากันกระทำต่อ

it begins to know to aspire for the highest liberation in a life which in itself provides lessons to be learned throughout both the days and nights.

In short it means that when people, out of selfinterest and some workable thinking, allow their own thinking to roam freely, they are bound to head directly to 'nibbana' because there is only one way for the loftiness of the mind to go. The other ways are dead ends for a mind which is set in the power of sound reasoning. Such a mind simply cannot go the wrong way, The Buddha said, "The chaste life as defined in the Buddhist teaching inclines towards 'nibbana'. This statement carries the same meaning as the rules of nature found in the psychology already mentioned. That 'nibbana' is something which waits to 'trap' and 'obstruct' the path in front of all living human beings is to be regarded or counted as a wonderful aspect of 'nibbana' itself and it also can be considered as the highest of luck for all living human beings. Therefore to pick up the problems concerning 'nibbana' and to analyse them here is something appropriate and not out of time or place; or if asked to express my own personal opinion voluntarily, I would insist or confirm that the study

#### **นิพพ**าน:

**ลวามน่า**อัศจรรย์บางประการของนิพพาน

สังคมวิทยาแขนงอื่นๆ เช่น วิชาการเมือง การเศรษฐกิจ เป็นต้น ค้วย เพราะเหตุว่า คลอดเวลาที่จิตของมนุษย์เศร้าโศกได้ มนุษย์ ควรรู้จักหยูกยาที่อาจจะแก้ความโศกนั้นๆ ได้บ้างตามที่ควร ; เช่น เดียวกับที่เมื่อท้องของมนุษย์ยังรู้จักหิว มนุษย์ก็ต้องรู้จักประกอบ อาซิพฉันใดก็ฉันนั้น.

ด้วยเหตุนี้ อาตมาจึงใครที่จะขอร้องต่อท่านพุทธบริษัททั้ง หลายทั้งที่เป็นพระภิกษุสงฆ์ และเป็นสุภาพชนฝ่ายฆราวาสทั้งปวง ว่า ขอได้กรุณาพิจารณาเรื่องพระนิพพาน ในฐานะเป็นสังคมวิทยา ที่น่าสนใจ และช่วยกันลูบคลำให้มากเท่ากับความที่พระนิพพานนั้น เป็นสิ่งสำคัญ.



about this matter of 'nibbāna' should be allocated the status of a branch of Social Science just like the other branches of Social Studies such as psychology or science, for examples, To speak, to think, to consider and to consult about the problems concerning 'nibbāna' ought to be something that is done on a daily basis in just the same way as we do to other branches of Social Studies such as politics and economics for examples, because through out the time that the human mind is capable of feeling being depressed, we ought to learn and know how to cure our unhappiness in the way it should be just like when we feel hungry, we ought to find the means of satisfying our hunger.

With this reason in mind, therefore I wish to request all the Buddhists, including both monks and the laity, to think about this matter of 'nibbāna' as an interesting subject of social science and help to 'fumble' or treasure it as much as its importance inspires.

พระผู้มีพระภาคเจ้าทรงเป็นอุดมบุรุษ จึงสามารถที่จะขุดค้น และเปิดเผยอุดมธรรม (Summun Bonum) และอุดมธรรมอันนั้น ก็คือความรอดพันอันสูงสุดที่เราเรียกกันว่า พระนิพพาน ในที่นี้ นั่นเอง. ในฐานะที่เป็นอุดมธรรม พระนิพพานจึงมีเรื่องชนิดที่ ละเอียดสุขุม. ฉะนั้น การที่จะกล่าวถึงเรื่องพระนิพพานทุกแง่ทุกมุม ในเวลาที่มีอยู่จำกัดสำหรับวันนี้นั้นย่อมเป็นสิ่งที่สุดวิสัยที่จะกระทำ ได้, ด้วยเหตุนั้น จึงใคร่จะกล่าวเฉพาะแต่เพียงที่จะสรุปหัวข้อ เรียกว่า...

### ความน่าอัศจรรย์บางประการ ของพระนิพพานเท่านั้น

การทรงแสดงเปิดเผยเรื่อง พระนิพพาน ของพระผู้มีพระ ภาคเจ้านั้น มีหลักมีแนวครบถ้วนบริบูรณ์ทุก ๆ ประการ มีความ งามทั้งในเบื้องต้น ทั้งในท่ามกลาง และในขั้นสุด หรืออาจจะกล่าว ได้ว่า มีความงามน่าจับใจ ทั้งในส่วนทฤษฎี ทั้งในส่วนปฏิบัติ และในส่วนผลสุดท้ายอันจะพึ่งได้จากการปฏิบัติ. ในเรื่องนี้ ในส่วน การปฏิบัติ จะสามารถทำให้ทราบถึงความงามหรือความน่าอัศจรรย์ ของพระนิพพานได้ดีกว่าส่วนอื่นๆ; แต่ถึงกระนั้น เราก็จำต้อง



The Buddha was a spiritually resourceful man. Thus he was able to discover and proclaim his idealistic teaching which culminates in the highest spiritual liberation which we call 'nibbāna'. Being idealistic Dhamma (Summon Bonum), this matter of 'nibbāna' is therefore a matter of great refinement and wisdom. Therefore to talk about this matter concerning 'nibbāna' from every perspective. in such a limited time like today is bound to be something beyond what I could accomplish. So I wish to speak about the point which helps to conclude the topic that goes as follow:

#### SOME WONDERFUL ASPECTS OF NIBBĀNA ONLY

The open propagation of the Buddha with regard to the matter concerning 'nibbāna' is based on perfect principles and lines of thoughts in every respect. There is the beauty of it in the beginning, in the middle and in the end; or we may say that there is the beauty in it that attracts the heart or the mind rather in both theory and actual practice, as well as in the final result that is to be derieved from real practice. The practice will lead us to the beauty and wonderful aspects of

พิจารณาพร้อมๆ กันไป ทั้งในส่วนทฤษฎี และส่วนผลบางประการ เท่าที่เกี่ยวเนื่องกันอยู่ตามสมควร ซึ่งจะทำให้เรามองเห็นความน่า อัศจรรย์ของพระนิพพาน ทั้งในด้านทฤษฎี ด้านปฏิบัติ และด้าน ผลพิเศษอันเกิดจากการปฏิบัติ พร้อมกันไปในตัวคราวเดียวกัน.

สิ่งแรกที่น่านึกน่าคิดที่สุด ก็คือคำที่ได้ยินได้ฟังกันอยู่ทั่วๆ ไปว่า พระนิพพาน เป็นอัพยากฤต เมื่อจะกล่าวโดยโวหารเป็น ภาษาไทยล้วนๆ เพราะเหตุว่าคำว่า อัพยากฤต เป็นภาษาบาลิที่ ฟังยาก ก็กล่าวได้ว่า พระนิพพานเป็นสิ่งที่กล่าวไม่ได้ว่าเป็นอะไร. ความข้อนี้เข้าใจยาก อาจทำให้ผู้ไม่เคยศึกษามาโดยเฉพาะ เกิด ความฉงนถึงกับงงไปก็ได้. เพื่อจะให้เข้าใจความข้อนี้ได้โดยไม่ลำบาก มากนัก เราควรจะได้ศึกษาพิจารณามาจากฝ่ายที่ตรงกันข้าม กล่าว คือฝ่ายที่เราอาจกล่าวได้ด้วยภาษาชาวโลกของเราว่ามันเป็นอะไร หรืออย่างไรนั่นเอง.

ในฝ่ายโลก หรือฝ่ายที่อาจกล่าวได้ว่าเป็นอะไรนั้น มีหลัก อยู่ว่าสิ่งทั้งหลายทั้งปวงเราอาจกล่าวเป็นอย่างใดอย่างหนึ่งได้เสมอ เช่น เรามีชื่อเรียกสิ่งนั้น ๆ แล้วยังอาจกล่าวได้ว่า นั้นเป็นสิ่งที่ดี นี้เป็นฝ่ายที่ชั่ว เป็นฝ่ายทุกช์ ฝ่ายสุข เป็นฝ่ายบุญ ฝ่ายบาป เป็นต้น ไม่ว่าสิ่งใดๆ เราอาจแยกประเภทกล่าวเป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง 'nibbāna' more than the other aspects of the theoretical side; but even though such be the case, we must still at the same time and in suitable manner, bring into consideration those theoretical factors and some aspects of the relating results. That will help us to discern the wonderful aspects of 'nibbāna' in theory, practice and final results, all of which can be observed and noticed at one and the same time.

The first thing that deserves our consideration most is the word that we have heard people mentioning generally about which is the word 'apayakalita' This word is a word from the ancient Pali language which sounds difficult. When we say that 'nibbāna' is 'apayakalita', it means 'nibbāna' is something which cannot be defined as to what it really is. It is hard to be understood and may cause those who have never specially studied about it some puzzlement. In order to understand it more easily, we should, in the language of the ordinary people, study and ponder upon what the opposites of 'nibbāna' are.

In the world of ours, we tend to categorise all things and phenomena into two groups. For example, we may regard something or phenomena as either good **ความน่าอ**ัศจรรย์บางประการของนิพพาน

หรืออย่างใดอย่างหนึ่งได้เสมอ. ตัวอย่างที่พอใจแบ่งแยกกันมาก ที่สุด ก็คือหลักแห่งการแยกสิ่งทั้งหลายเป็นสองฝ่าย คือฝ่ายคิ และฝ่ายชั่ว. เราอาจกล่าวสิ่งต่างๆ ในโลกนี้ ว่าเป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ได้เสมอ. สิ่งที่ดิ่มิหลักว่าเป็นสิ่งที่บัณฑิตหรือผู้มีความคิดพากัน สรรเสริญ ใครประพฤติปฏิบัติเข้าแล้ว นำมาซึ่งผลคือ ความสุข สิ่งชั่วตรงกันข้ามโดยประการทั้งปวง : ผู้รู้ไม่สรรเสริญ ทำแล้วนำ มาซึ่งทุกข์. และบัญญัติสิ่งที่สัตว์ไม่ปรารถนา ว่าเป็นความทุกข์. แม้ว่าจะมีสิ่งบางสิ่งที่วินิจฉัยยากว่าเป็นสิ่งที่ดีหรือชั่ว หรือถึงกับ ในที่บางแห่งท่านจัดเป็นสิ่งที่ยังไม่ถึงชิดดิ ชิดชั่ว ไม่จัดเป็นสิ่งชั่ว อิกประการหนึ่งก็ตาม, ถ้าจะสังเกตช้อนี้ให้ดีก็จะพบได้ว่า เรายัง อาจที่จะจัดสิ่งนั้น ๆ ในโลกนี้ว่าดีหรือชั่วได้อยู่นั่นเอง, โดยอาศัย หลักแห่งพระอภิธรรมที่มือยู่ว่า สิ่งใคมิมูลอันเคียวกับสิ่งที่ดิ สิ่งนั้น จัดไว้เป็นฝ่ายดิ่; สิ่งใดมีมูลอันเดียวกันกับสิ่งที่ไม่ดิ่ สิ่งนั้นก็จัดไว้ เป็นฝ่ายที่ไม่ดี. แม้ว่าสิ่งนั้นๆ ในขณะนี้โลกยังไม่ได้ให้ความหมาย อันชัดเจนว่ามันเป็นสิ่งที่ดีหรือชั่วก็ตาม.

or bad, suffering or happiness and merit or demerit (or sin). No matter what it is, we tend to acknowledge it as either one of the two sides which opposes each other. The typical example is to look at things or matters from two different perspectives : good and bad. In principle, things or deeds which are good are what the sages or great thinkers use to laud. Whoever does good deed will reap the fruit of good deed which is happiness. On the contrary, bad things or bad deeds are not lauded by the wise men who decree that they only lead to suffering. Even though there are things or deeds which are difficult to be classicfied clearly as good or bad, so sometimes the things or matter concerned have not yet reached the point of deserving to be considered as good or bad, if we were to observe carefully, we would discover that we might tend to include it in either the good or bad side of the whole matter. It is in congruity with the principle found in Abhidhamma which says that anything which has the same root as something good is categorised as something belonging to the good side of whatever thing or matter that may be concerned. Similarly anything that takes root in something bad is said to be on the bad side even though the world may not have clearly defined it as either good or bad.

ถ้าจะกล่าวตามหลักของ**ฝ่ายธรรมะ** ก็อาจใช้หลักที่เด็ดขาด ที่สุดอันหนึ่งมาตัดสิน คือว่าสังขารเหล่าใด ใส่ความทุกซ์ ให้แก่ สัตว์ มีราคะ โทสะ โมหะ เป็นมูล, สังขารพวกนั้นโลกบัญญัติ ว่าไม่ดี. สังขารเหล่าใด ไม่ใส่ทุกข์ ให้แก่สัตว์ ไม่มีราคะ โทสะ โมหะ เป็นมูล, สังขารเหล่านั้นโลกบัญญัติว่าคิ หรือกล่าวอย่าง สั้นๆ ที่สุดอิกอย่างหนึ่ง ก็อาจกล่าวได้ว่า สิ่งใดเป็นผลสืบเนื่องมา แต่อวิชชา สิ่งนั้นไม่ดี, ไม่ว่ามันจะเป็นสิ่งมีชีวิตจิตใจหรือไร้ชีวิต จิตใจก็ตาม สิ่งใดเป็นผลสืบเนื่องมาแต่วิชชา สิ่งนั้นดี. เท่าที่ยก มาเป็นตัวอย่างนี้พอจะให้เกิดความเข้าใจได้ว่า สิ่งต่างๆ ในโลกนี้ที่ เป็นวิสัยโลกหรือที่มนุษย์รู้จักดิ่นั้น อาจที่จะแบ่งได้เป็นสองประเภท คือสิ่งที่ดิและไม่ดี หรืออย่างน้อยที่สุดก็อาจสงเคราะห์ได้ในฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่ง โดยยึดหลักที่ว่ามันเป็นผลสืบเนื่องมาแต่เหตุอะไร. เสียแต่พระนิพพานเท่านั้นที่เป็นสิ่งไม่มิเหตุ, เป็นสิ่งเหนือที่โลกไม่ อาจกล่าวแยกเป็นฝ่ายไหน จึงต้องกล่าวว่าเป็น อัพยากฤต คือ กล่าวไม่ใต้ว่าเป็นคะไร



If we were to speak in the context of Dhamma, we may apply an absolute to decide whether something is good or bad, that is whichever 'sankhnibbabara' (or conditioned things: bodily function, verbal function and mental function) inflicts suffering upon human beings by stirring up the feeling of greed (lobha), hatred (dosa) and delusion (moha) in them as the basic causes for their suffering, that group of 'sankhāra' is regarded by the world as something not good. Anyone of the 'sankhāra' does not bring suffering to us, hence does not bring about the rising of greed, hatred and delusion, that group of 'sankhāra' is said to be good. To cut short, it can be said that anything that yields result because of 'avijja' or ignorance, is not good, be it a living being or a non-living thing. Anything that is the result of 'vijiā' or knowledge is said to be good. The explaination given so far is sufficient to show that all the various things and phenomena which makes up the natural world or which human beings know about can be divided into two kinds: good or bad; or at least things and phenomena may be aided to lean toward either the good or the bad side depending on result which originates from whatever causes there may be, with the exception of 'nibbana' which transcends the wordly concept of 'good' and 'bad' and is what is known as 'apayākalita' or something that cannot be easily defined as to what it really is.

ช้อที่พระนิพพาน เป็นสิ่งที่ไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็น อะไรนี้ ควรจะพินิจพิจารณาโดยละเอียด คือว่า อาจมีคนแย้งขึ้นว่า เมื่อมีเสียงหรือศัพท์เรียก พระนิพพาน ว่า นิพพาน อยู่ดังนี้แล้ว ก็ควร จะกล่าวได้ว่าเป็นพระนิพพานนะซิ จะมัวไปคิดว่า กล่าวอะไรไม่ได้ไปทำไม

ช้อนี้เองเป็นช้อที่มีนัยเร้นลับ เป็นช้อที่ทำให้บุคคลรู้จักพระ นิพพาน สักแต่ว่าตามความหมายของเสียง และเป็นเหตุที่ทำให้ ไม่รู้จักพระนิพพาน ในฐานะที่เหนือหรือนอกไปจากสิ่งที่ดีและชั่วทั้ง สองประเภท. บางคนอาจแย้งว่า พระนิพพานเป็นสิ่งสืบเนื่องมา จากวิชฮาหรือปัญญา ควรจะจัดพระนิพพานไว้เป็นฝ่ายคี่ชิ ข้อนี้ เป็นเพราะเข้าใจความเป็นเหตุเป็นผลอันเกี่ยวกับพระนิพพานนั้น ผิดไปจากความจริง พระนิพพานไม่มีอะไรปรุงแต่งได้ ไม่ใช่สิ่งที่ อะไรปรุงแต่งขึ้นมา เพราะฉะนั้น พระนิพพานจึงไม่ใช่ตัวผล (Result) ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง. ข้อที่เราอาศัยวิชฮาแล้วรู้จักนิพพาน ได้นั้น ไม่ได้หมายความว่าวิชฮาได้สร้างนิพพานขึ้นมา. นิพพาน มี่อยู่เองแล้ว ในฐานะที่ไม่มีอะไรสร้างขึ้น และอยู่นอกเหนือภาวะที่ อะไรจะแต่งหรือสร้างได้ ผิดกับที่เรียกว่าดี หรือความดี อันเป็นสิ่ง ที่มีอะไรปรุงแต่งขึ้นมาชั่วคราว และเป็นเพียงสังขารชนิดหนึ่ง หรือ

That 'nibbāna' is something hard to be defined is a matter which we ought to consider in more details. There may be some people who are likely to argue that since there is such a word as 'nibbāna', it is what it is to be in the literal sense, why keep on saying that it cannot be defined?

This is an interesting point which carries hidden meaning. It is what makes people understand 'nibbāna' at superficial level. Little would people realise that 'nibbāna' is above the two aspects of the concept of good and bad. Some people may argue that since 'nibbāna' is something which comes from 'vijjā' or knowledge or wisdom, it ought to be classified as something that belongs to the good side of whatever thing or matter it may concern. People tend to perceive 'nibbāna' as arising from some good causes and ends up with some good results, However, even this is not the true fact. 'Nibbāna' is something which cannot be concocted or created; therefore it is not the fruit or result of anything. That we depend on 'vijjā' or knowledge to get to know 'nibbāna' does not mean that

## นิพพาน:

**ความน่าอัศจ**รรย์บางประการของนิพพาน

ประเภทหนึ่งเท่านั้น โดยมีเหตุปัจจัยปรุงแต่ง และจะต้องเป็นไป ตามอำนาจแห่งเหตุปัจจัย. ส่วนพระนิพพานแปลกตรงกันข้ามกับ สังขาร จึงเรียกว่าวิสังขาร. วิชชาเป็นเหตุได้ก็แต่เพียงทำให้ใจลุ ถึงพระนิพพาน คือรู้พระนิพพาน จนเกิดรสอย่างใดอย่างหนึ่งขึ้น ในใจตัวเองเท่านั้น และรสนั้นก็ไม่ใช่รสของพระนิพพาน แต่เรา สมมติเรียกกันอย่างขอไปที่ว่ารสของพระนิพพาน, เพราะจนปัญญา ไม่รู้จะเรียกว่าอะไร พระนิพพานจึงเป็นสิ่งที่ไม่มีรสด้วย. เราพอที่ จะกล่าวได้ว่ารสนั้นเป็นผลโดยตรงของวิชชา แต่ไม่พอที่จะกล่าวว่า พระนิพพานนั้นเป็นผลของวิชชา ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม.



it it 'vijjā' or knowledge that creates 'nibbāna'. 'Nibbāna' already exists on its own or by itself. There is nothing to create it and it stays above any concoction and the stereotype concept of good and bad - conditions which require something to concoct temporarily and are also a kind of 'sankhāra' or 'conditioned things'; or it is a kind of 'sankhāra' which has its own concocting factors to which it reacts to. As for 'nibbana', it is just oddly the opposite of 'sankhāra', thus it is also known as 'visankhāra'. 'Vijjā' or knowledge can be the cause only when it leads the mind to get to know 'nibbana' until there arises in the mind any one kind of 'taste' which is, strictly speaking, not exactly the 'taste' of 'nibbana' but that by casualness we allow it to be called 'taste' of 'nibbana' assumingly because we are at our wit's end, not knowing how to call it. Thus 'nibbana' is something devoid of any taste. We may only say that the taste mentioned earlier is the direct result of 'vijja' or knowledge, but it does not suffice us to say that 'nibbāna' is the result of 'vijjā', be it directly or indirectly.

สภาพอันหนึ่งซึ่งเป็นอยู่ได้เอง ซึ่งเราสมมติเรียกกันโดยชื่อ ต่าง ๆ และชื่อที่เรียกกันมากที่สุดก็คือชื่อว่านิพพาน นั้นได้รับนาม ชื่อนั้นๆ มาจากการที่ตัวสภาพนั้น เป็นของยากที่จะกล่าวลงไป ได้ว่าอะไรนั้นเอง. คำว่า นิพพาน (ซึ่งแปลว่า คับสนิท) ก็ดิ่, คำ ว่า สัพพสังขารสมถะ (ซึ่งแปลว่า เป็นที่ระงับของสังขารทั้งปวง) ก็ดี, คำว่า สัพพุปธิปฏินิสสัคคะ (เป็นที่สลัดเสียซึ่งอุปธิทั้งปวง) ก็ดิ่, คำว่า วิมุติ (หลุดพ้น) ก็ดิ่. คำว่า อนาลยะ (ไม่เป็นอาลัย คือที่หมกอาลัย) ก็ดี, คำว่า วิราคะ (ย้อมไม่ติด) ก็ดี, คำว่า นิโรช (คับไม่เหลือ) ก็ดี ฯลฯ และอื่นๆ อีกมากเหล่านี้ ล้วนถูก สมมติให้เป็นชื่อของสภาพอันนั้นตามแต่ว่าการสมมติคำนั้นๆ จะ สมมติ เพราะมองคูโดยแง่ใหน คือแง่กิริยาอาการ หรือแง่ลักษณะ แง่คุณสมบัติ เป็นต้น ซึ่งล้วนแต่สมมติให้ เพราะจนปัญญาไม่รู้ จะเรียกนามตรงๆ ลงไปว่าอะไรทั้งนั้น. แม้ว่าคำเหล่านี้จะเป็นคำ ที่ถูกบัญญัติขึ้นโดยสมเด็จพระผู้มีพระภาคเจ้าเอง ซึ่งทุกคำล้วนแต่ หมายถึงสิ่งที่เราเรียกกันทั่วไปว่า นิพพาน ก็ตาม ก็ยังเป็นคำที่ พระองค์ทรงสมมติขึ้น เพื่อใช้ในการพูดจากับชาวโลก เพื่อให้ชาว โลกที่เป็นสาวกพอที่จะเข้าใจพระนิพพานได้บ้างในเบื้องต้น, มิฉะนั้น สภาพที่ตามความจริงเราไม่คาจกล่าวได้ว่าเป็นคะไร ที่พระคงค์ทรง ค้นพบนั้น จะไม่เป็นประโยชน์อะไรแก่ผู้อ่านเสียเลย. ครั้นสาวก นั้นๆ เกิดความเชื่อในเบื้องต้นแล้วปฏิบัติตาม ยิ่งรู้จักสภาพอันนั้น

A condition that exists by itself which we assumingly call it by various names of which the most widely used is 'nibbana', gets its name from the condition itself which is something difficult to be defined as to what it is exactly. Be it the word 'nibbana' (which means absolute extinguishing), or the term 'sabbasankhārasamada' (which means 'that' which extinguishes all the conditioned things), or the term sabbapadhipatinissakha' (which means the abandoning of 'upadhi' or favourable physical condition), or the word 'vimuti' (which means deliverance or liberation), or the word 'virāga' (which means detachment), or the word 'nirodha' (which means total extinguishing) and many other words, all of which are assumed to be the names of that one particular condition in so far as assumption goes, because no matter from which angle we look, be it from the aspect of manner, characteristics and properties, all the names we use (to call that condition) are purely an assumption because we are simply at a loss at not knowing how to call it exactly. Even though these words are actually the words brought into use by the Buddha himself and each word actually implies 'nibbana', still they were the words assumed by the Buddha to be used in relaying his message to the world so that followers could at least understand 'nibbana'

นิพพาน: คอรมบำลัศจรรย์บางประการของปีพพาบ

มากยิ่งขึ้น ก็ยิ่งปฏิบัติสูงขึ้นแรงขึ้นเป็นลำดับ จนรู้จักพระนิพพาน ได้เองว่าเป็นอะไร และแล้วก็จนปัญญาอย่างเดียวกันอีก ในการที่ จะกล่าวกับชาวโลกว่า พระนิพพานนั้นเป็นอะไรกันแน่ นอกจาก นามที่สมมติเหล่านั้น.

นี่คือความยากหรือความลึกของสิ่งที่ตรงกันข้าม กับโลก หรือความที่โลกยังขาดคำ ๆ หนึ่งที่เป็น ภาษาสำหรับใช้เรียกสภาพที่พ้นโลกขึ้นไปลิบลับ ที่ความคิความชั่วตามขึ้นไปไม่ถึง ที่ความสุขความ ทุกข์ตามขึ้นไปไม่ถึง ที่เราต้องขอเรียกไปที่อย่าง สมมติ ๆ ว่า พระนิพพาน



fundamentally, otherwise we would not be able to describe what the condition of 'nibbāna' really is; and thus rendering no benefit at all to the readers. When belief started to emerge among the followers, they set about to practise in accordance with the teaching. The result was that they began to know more about the condition concerning 'nibbāna' and the more they knew, the harder they practised until they came to know by themselves what 'nibbāna' actually was and were at a loss of not knowing how to convey to the world about the true facts concerning 'nibbāna' except to use the words which had already been used by the Buddha himself.

Thie is the difficulty or the profundity of a condition which is the contrast of all worldly concepts. The world lacks an appropriate word for naming this uinque condition of 'transcending the world' – a condition in which the normal concept of 'good' or 'bad' and 'joy' or 'suffering' fails to gain place, and we can only assume that 'nibbāna' would be the most suitable word to call it for the sake of easy or convenient understanding.

ความน่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

เพื่อจะให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ว่ามีสิ่ง ๆ หนึ่งที่เหนือพันไป จากความดี และความชั่ว และสิ่ง ๆ นั้นจะมีได้อย่างไร เราควร จะย้อนไปพิจารณากันดูใหม่ถึงสิ่งที่เราเรียกว่าดีหรือชั่วอีกครั้งหนึ่ง.

สิ่งที่เราเรียกว่าความดีความชั่วนั้น เรามีความคิดนึกกัน ทั่ว ๆ ไปว่า มันต้องตรงกันข้ามเช่นของคำกับขาว แต่ถ้าเรา พิจารณาดูในแง่อันลึกขนาดที่จะเข้าใจนิพพานได้แล้ว เรากลับจะ เห็นได้ว่ามันไม่ได้แตกต่างกันเลย. ถึงแม้ของคำกับของขาวนั้นก็ เหมือนกัน จะเป็นสิ่งที่เหมือนกัน ไม่แตกต่างกันในเมื่อได้มองดู ค้วยสายตาขนาดที่จะมองเห็นพระนิพพานได้. ความจริงถ้าเราจะ นิ๊กว่าเวลากลางวันและกลางคืนเป็นสิ่งที่ผิดตรงกันข้ามแล้ว ก็จะ ผิดมาก ทั้งนี้โดยเหตุที่ว่าทั้งกลางวันและกลางคืน ล้วนแต่ต่างก็ เป็นเพียงเวลาอย่างเดียวกัน เป็นเวลาที่ล่วงไปอย่างเดียวกัน ทำ ให้สังชารทั้งปวงชราไปด้วยอาการอย่างเดียวกัน มนุษย์ในโลกถูก ธรรมชาติตบตา จึงได้หลงไป. เพราะเหตุที่ว่าควงอาทิตย์มิได้ส่อง แสงลงสู่พื้นโลกทั้งหมคในเวลาคราวเคียวกัน สัตว์ซึ่งมีความรู้สึก ถูกกักขังอยู่ในขอบเขตอันจำกัด จึงรู้แจ้งเพียงเท่าที่ตนจะรู้สึกได้ คือรู้สึกต่อโลกนี้ได้เพียงคราวละครึ่งซีก จึงเกิดความรู้สึกเป็นเวลา กลางวันและกลางคืนขึ้น มีอำนาจของแสงอาทิตย์เป็นเครื่องช่วย สนับสนุนความแตกต่างหลายๆ ประการ หรือถึงกับเกิดความรู้สึก

People need to realise that there is something which stays above the conventional concept of 'good' and 'bad', but how are we going to attain it? To get it, we need to go back to reconsider about anything which we regard as either good or bad.

We generally think of all things (and deeds and phenomena) as things having their opposites, for example, a black article is just the reverse of a white article; but if we look at it from a deep perspective the depth of which enables us to understand 'nibbana', we would realise that there is actually no difference at all between the two colours. The black article and the white article are the same thing; they are not different from each other if we were to look at them from the view point that could perceive; 'nibbana'. In fact if we were to think that 'day' and 'night' are opposite to each other, we would be much wrong, because 'day' and 'night' are each a matter of time only. It is the same time that slips away by the minutes and seconds, dragging all living beings into the same process of aging. Human beings are tricked by nature into infatuation and delusion. Because the sun cannot shine upon the entire globe at one and the same time, all living beings trapped in one half of the globe นิพพาน:

**ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

เลยไปกว่านั้น ขนเกิดยืนว่ามันตรงกันข้ามเป็นคำกับขาว แต่ ความจริงที่ถูกต้องจะปรากฏแก่พวกนั้นเอง ในเมื่อเขาจะสามารถ ลอยออกไปจากโลกนี้ ไปยืนดูดวงอาทิตย์ส่องแสงมายังโลกนี้ จาก ที่ซึ่งเขาอาจมองเห็นดวงอาทิตย์และโลกได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน เช่น มองดูดวงอาทิตย์ทำกิริยาอาการต่อโลกนี้มาจากโลกพระ อังคารเป็นต้นแล้ว ความรู้สึกว่ากลางวันและกลางคืนเป็นของตรง ข้ามกันนั้น จะถูกขว้างไปจากจิตใจของผู้นั้นทันที่ แต่จะกลับเห็น เป็นของเล่น ๆ เท่านั้นเอง.



therefore could perceive only what prevails in that part of the globe where they dwell, which is darkness. Thus they experience night just at the same time that the other half of the world is experiencing day light. So the feeling that night and day prevail arises. This is made possible by the revolving or rotating of the earth and the light from the sun, giving rise to the false perception that the sun rises and the sun sets. Actually the sunlight is always there for twenty four hours but it can only shine upon one half of the earth and while this half receives the sunlight, the other half is in darkness, thue we get the contrasting perception of day and night or white and black. However, right and true fact will appear to those people when they are able to 'float' away from this world and stand at some point in the space, say Mars, to observe the sun shinning upon the earth, they would, from that point of observation, have discerned both the sun and the earth at the same time, and see for themselves how day and night occur at the very same time. The feeling that day and night are opposites will be immediately thrown away. They will instead come to regard it as a mere plaything only.

**นิพพาน:** ความบำลัศจรรย์บางประการของนิพพาน

โดยทำนองเคียวกัน เมื่อใคเราสามารถหลุคลอยออกไปจาก อำนาจของความคีความชั่ว ที่โลกพากันยึคถืออยู่ แล้วออกไปยืน คูความคีความชั่วที่กำลังป่วยอยู่กับโลก มาจากที่ ๆ ความคีความ ชั่วตามไปไม่ถึง, เมื่อนั้นเราจะเห็นความคิความชั่วในโลกนี้เป็นเพียง สังขารอย่างเคียวกัน เป็นของหลอก ๆ เป็นของสมมติ เป็นของ เปื่อยเน่าได้อย่างเคียวกัน ต่างพากันวิ่งแข่งกันไปสู่ความเปลี่ยน แปลงด้วยอำนาจแห่งเวลา อย่างเคียวกัน เป็นโลกียธรรมด้วยกัน เป็นของมีเหตุมีปัจจัยปรุง และเป็นไปตามอำนาจแห่งเหตุแห่งปัจจัย นั้น ๆ โดยไม่แตกต่างกันเลย ; จะผิดกันบ้างก็ต่อเมื่อมองด้วยความ รู้สึกที่ยังยึดถือ หรือเพราะจิดใจนั้นยังถูกกักขังอยู่ภายใต้ความยึดถือ ยังมีจิดใจอันต่ำพอที่จะฟูขึ้นหรือแฟบลงด้วยอำนาจแห่งโลกธรรม กล่าวคือยังไม่รู้จักสิ่งอีกสิ่งหนึ่ง ซึ่งอยู่พันอยู่เหนือไปจากนั้น หรือ ที่ตรงข้ามกับความคิความชั่วนั้นจริง ๆ

In the similar way, whenever we are able to slip out of the power of the concept of 'good' and 'bad' which the entire worlds holds on to, and stand at some point to observe how 'good' and 'bad' have caused the world to ail while at the same time we are at a point which is beyond the reach of 'good' and 'bad', that is the time when we will come to realise fully that both 'good' and 'bad' are only the same kind of 'sankhāra' which can be delusive, pressumptive, subjected to decay and running wild only to compete in the process of changing caused by the power of the time factor in the same way as other things. They are Dhamma at the 'lokiya' or mundane level and possess their own causes and concocting factors. Being no different from many other things, they are subjected to the power of causes and factors. If there were to be any difference, it would be the case of one viewing things with the feeling of attachment which might vary with different people. The mind is still trapped by the sense of attachment, that is, the mind is weak enough as to become subjected to the power of 'lokadhamma' or worldly \*conditions which cause if to 'rise' or 'fall' depending on the circumstances.

<sup>\*</sup>worldy conditions consist of: 1.) Lābha or gain; 2) Alābha or loss; 3) Yasa or rank; 4) Ayasa or doscurity; 5) Nindā or blame; 6) Pasamsā or praise; 7) Sukha or happiness and 8) Dukkha or pain. It is still ignorant of one thing which stays above (or is the opposite of) goodness and badness.

ความดีและความชั่วเป็นของหนัก มีการกดหน่วงจิตใจเท่า แม้จะอยู่ในรูปที่ต่างกัน. ต่อเมื่อพันอำนาจของสิ่งที่เป็นโลกิย ธรรมเหล่านั้นแล้วเท่านั้น จิตจึงจะไม่ต้องแบกของหนักอิกต่อไป. ทั้งๆ ที่พระผู้มีพระภาคเจ้าได้ตรัสไว้ว่า สิ่งทั้งปวงเป็นอนัตตา คือ ไม่มิตัวตน อันสัตว์ควรยึดถือ แต่ถ้าปัญญาหรือความรู้ของเรายัง ตกอยู่ในขอบเขตอันจำกัด คืออำนาจของความสุข และความทุกข์ ยังคอยจำกัดเขตครอบงำใจเราอยู่ เราย่อมมิความรู้สึกในทำนอง เดียวกันกับที่มีความรู้สึกว่ากลางวันกลางคืน เป็นของต่างกันจน ตรงข้าม. เพราะเมื่อเรามิความรู้สึกจดจ่ออยู่เพียงที่เวทนาอันเกิด ขึ้นก็ย่อมรู้สึกไปในทำนองว่าความทุกซ์นั้นต้องทน ส่วนความสุข สบายไม่ต้องทน. แต่ถ้าจะพิจารณาดูโดยละเอียดแล้ว สิ่งที่เราเรียก ว่าความสุขก็มือาการชนิดที่เรียกว่า **"ต้องทน"** เหมือนกัน แต่เป็น การทนอิกอย่างหนึ่งซึ่งเป็นอาการเช่นเดียวกับการกินเหล้าหวาน หรือของหวาน เมาหรือให้โทษโดยไม่รู้ตัวอยู่เสมอ ข้อนี้เองเป็น มูลเหตุให้เกิดความเข้าใจผิด โดยเห็นเป็นของแตกต่างตรงกันข้าม ซึ่งเมื่อความเข้าใจผิดชนิดนี้ยังคงมือยู่เพียงใดแล้ว ก็เป็นการสุด วิสัยที่จะเอาชนะความทุกข์ทั้งปวงโดยเด็ดชาดได้. ความสุขชนิดใด ที่ยังเป็นไปอย่างวิสัยโลก คืออาศัยเหตุปัจจัยอย่างใดอย่างหนึ่งมา ทำให้เกิดเวทนาชนิดที่เป็นความอร่อยอยู่แล้ว ความสุขชนิดนั้นเรา อาจกล่าวได้ว่าเป็นสิ่งที่ต้องทนเช่นเดียวกันกับความทุกข์ เป็นแต่มี

Goodness and badness are something heavy for they both exert a burdensome weight upon the heart or mind even though they may exist in different forms. It is only when the mind is free from the power of 'lokiva-dhamma' (Dhamma at the mundane level), then only will the mind need not carry with it the load of burdensome things which it uses to carry. Though the Buddha had said that "all thing are 'anatta'" which means that all things do not possess a 'self' - a fact which we should adhere to, however, if our wisdom or knowledge is limited, the power of happiness and suffering will still control our mind and we are bound to stick to our feelings in the same way as how we feel toward the concept of the difference between day and night - a phenmenon which we regard as being opposite. When we direct our attention to 'vedana' or the feeling that arises, we are bound to feel that suffering is something which we must put up with while happiness is not what we have to bear; however a proper reconsideration may lead us to the realization that 'happiness' too is something we have to bear with, but it is another kind of 'bearing' which is similar to putting up with the taste of some alcoholic drinks or desserts which can harm the body without our being conscious of it always.

อะไรมาคอยหลอกเราไว้ ให้สมัครทนโดยไม่รู้สึกตัวเท่านั้น ! ครั้น เรามองคู่ให้ละเอียคถี่ถ้วนเข้าก็อดสงสารตัวเองไม่ได้ ถ้าหากจะแปล ความทุกข์เสียใหม่ก็คือ คำว่าทุกข์ แปลว่า ของที่ต้องทน หรือ ต้องหนักอกหนักใจ ดังนี้แล้วความสุขความทุกข์ก็เป็นอย่างเดียวกัน เท่านั้น. ผิดกันอยู่นิดหนึ่งที่ความทุกข์ มันพูดอะไรตรง ๆ แสดง อะไรของมันก็ตรง ๆ อย่างคนสัตย์ชื่อ ส่วนความสุขเป็นคนลับลม คมนัย. หรือถ้าจะให้มีความหมายอันรัดกุมใกล้เข้ามาอิก คำว่า ทุกข์ ควรจะแปลกให้มีความหมายเด็ดขาดยิ่งกว่านั้น คือแปลว่า สิ่งชึ่งเมื่อดูให้ลึกแล้ว น่าอิดหนาระอาใจ น่าเกลี่ยดน่าชัง มากกว่า น่าสนิทสนมด้วย ซึ่งเมื่อแปลเช่นนี้แล้ว เวทนาทั้งปวงไม่ว่าทุกข เวทนา หรือสุขเวทนา หรืออทุกขมสุขเวทนาก็ตาม ย่อมเป็นความ ทุกข์ไปหมด เพราะน่าอิดหนาระอาใจในความไม่เที่ยง เปลี่ยนแปลง เป็นมายาหลอกลวงของมัน เสมอกันหมดทั้งสามประเภท.

This is where we make mistake or misunderstand by seeing suffering and happiness as two opposite things of which we need to bear the former (suffering) but not the latter (happiness). Since this kind of misunderstanding still exists persistently, it is thus beyond our ability to defeat our suffering absolutely. Any happiness that still goes by the worldly nature, that is, depending or relying on any one kind of causes or factors to bring about the 'vedana' or feeling of 'deliciousness' or 'tastiness', is the kind of happiness that we may regard as something which we have to bear just like we bear our suffering. There is something in this kind of happiness that entices and deludes us into bearing it without our ever realising that we are bearing a burden. When we discern carefully, we cannot help feeling sorry for ourselves that we are bearing a heavy burden unnecessarily. If the word 'suffering' were to be redefined, it could be defined as 'something which has to be put up with' or 'something which weighs heavily in the heart or mind'. Thus suffering and happiness are one and the same thing. The difference lies in the fact that suffering displays itself openly and also straight forwardly, like an honest person; as for happiness, it can be compared to a secretive and intriguing person. Or to be more concise, the word 'dukkha' or suffering

นิพพาน:

**ความน่าอัศจรรย์บา**งประการของนิพพาน

ค้วยเหตุคังกล่าวมานี้
ควรจะสรุปความได้แล้วว่า
เมื่อกล่าวโดยสิ้นเชิง
สิ่งทั้งหลายทั้งที่มนุษย์รู้จักมิเพียงสองประเภทเท่านั้น
คือ ประเภทที่เป็นโลก และที่พ้นไปจากโลก.

can be translated as 'something which, upon deep scrutinizing, invites more weariness and detestation than any likely intimate association'. When it is being translated in this way, all the 'vedhanā' or feelings, be it 'dukkha-vedanā' (suffering), 'sukha-vedanā' (happiness), or 'adukkhamasukha-vedanā' (neither painful nor pleasant feeling), are bound to be suffering because of the weariness which is the result of the realization of the impermanent, forever changing and delusive nature that can be equally found in all the three kinds of 'vedanā'.

By the reasons already mentioned, we ought to come to a complete conclusion that all things which human beings know about consist of only two kinds: the worldy (mundane) kind and the kind that transcends the world (supermundane).

นิพพาน: ความบำลัศจรรย์บางประการของบิพพาบ

สิ่งที่เป็นโลก หรือวิสัยโลก นั้นสรุปได้ด้วยคำเพียงสองคำ คือ ดีและชั่ว. สิ่งที่ดีและชั่วรวมกันนั่นแหละเรียกว่าโลก, ว่าโลกิยะ หรือฝักฝ่ายของโลก เพราะว่าความดีและความชั่วมีแต่ในโลกนี้ หรือหาพบแต่ในโลกนี้เท่านั้น เมื่อพ้นไปจากโลกนี้ ซึ่งเรียกกันว่า โลกุตตระ หรือเรียกอย่างศัพท์สากลปรัชญาว่า อัลตรามันเดล (Ultra mundane) แล้ว จะไม่มีความติความชั่วเหลืออีกเลยเป็น อันขาด เพราะว่าในที่นั้นไม่มีฐานที่ตั้ง ไม่มีสิ่งรองรับสำหรับความ ดีความชั่ว โดยความเป็นสิ่งที่ปรารถนาและไม่ปรารถนา มันจึงเป็น ที่ดับที่ละลายของสังขารทุก ๆ ประการ. ความติความชั่วนี้เป็น สังขาร คือเป็นสิ่งที่มีอะไรปรุงแต่งขึ้นชั่วคราว. สิ่งที่ปรุงแต่งนั้นกี้ ล้วนแต่เป็นสังขารด้วยกัน ปรุงทะยอยกันขึ้นมาเป็นลำดับ ริงรัด ทรงตัวกันอยู่ได้ ชั่วเวลาที่มีความอยากความต้องการ.

Thing which are worldly or come under the limit of worldly nature can be concluded in two words: good and bad'. Both good and bad things combine together to make up this 'worldly' world (or mundane world) because it is only in this world that both the good and the bad exist side by side. Beyond this world is what is known as 'lokuttara', or to use the word of the occidental philosophy 'ultra supermundane', in which there is absolutely no trace of either 'good' or 'bad' remaining because there is no base for it to take root. There is simply no attachment to either 'good' or 'bad' since there is no notion of desirable or undesirable things. It is therefore the extinguishing and melting point of every aspect of the 'sankhara' or conditioned things. Goodness and badness are conditioned things. They are both temporarily concocted by other things or factors. Things which are being concocted are all conditioned things that are being concocted one after another by the sequence and prevail throughout the duration of desires and cravings.

## ปี พ.พาบ :

ละวมบำลัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ในโลกุศตรภูมิ ไม่มีความต้องการ
เพราะได้มองเห็นความเหลวแหลกหลอกลวง
ของความดีความชั่วนั้นเสียแล้ว,
สังขารเหล่านี้จึงต้องแตกสลายเมื่อขึ้นไปถึงเขตนั้น
ความยุ่งยากจึงไม่มิ มีแต่ความสงบ.



In the supermundane (lokuttara) sphere, there is the absence of wants because of the realization of the worthless, delusive and completely failing nature of both goodness and badness. When the mind reaches this sphere, all the 'sankhāra' or conditioned things (such as goodness and badness) must therefore break away. There is thus no complication and what prevails is nothing but calmness.

ส่วนในโลกนี้ ชอบใจสิ่งใดก็ถือกันว่าดิ ว่าสุข หรือยกขึ้น ถึงชั้นประเสริฐ ; ไม่ชอบใจสิ่งใดก็ประณามว่าเป็นทุกข์ ไม่มีค่า ไม่มีราคา ทั้ง ๆ ที่ความดีและความชั่วล้วนแต่เป็นของมายา อ่อนแอ ไร้ตัวตน ด้วยกันทั้งสองอย่าง ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น. เมื่อเป็นดังนี้ ย่อมจะเห็นได้ว่าความคิดหรือความรู้ กระทั่งความ ต้องการของผู้มีจิตใจจมอยู่โลกิยภูมินั้น ได้ถูกจำกัดเขตไว้ในกรอบ วงอันแคบที่สุดเพียงไร เมื่อรู้เห็นสิ่งต่าง ๆ แต่ในวงแคบ ก็ถูก โมหะหรืออวิชชา ทำให้เข้าใจผิดเอาได้มาก ๆ หรือทั้งหมดเลย ที่เดียว ซึ่งถ้าหากว่าปัญญาของเขาไม่ถูกกักขังอยู่ในวงอันจำกัด เช่นนั้นแล้ว ก็คงจะรู้จักสิ่งที่ดีหรือชั่ว ผิดหรือชอบ สุขหรือทุกข์ ได้ถูกต้องยิ่งกว่านั้น. กล่าวคือรู้จักโลกนี้ได้ทั้งหมด โดยความเป็น ของอย่างเดียวกัน แล้วข้ามไปรู้จักสิ่งที่ตรงกันข้ามกับโลกนี้ คือ โลกุตตระได้ ด้วยไม่มัวงมหาสิ่งตรงกันข้ามอยู่แต่ในโลกนี้ ด้านเดียว ซึ่งจะหาไม่พบ แล้วหลงผิดจนสร้างกรงแห่งความดีความชั่วขึ้น กักขัง**ตั**วเ**ก**ง

Whatever thing that we like in this world, we tend to regard it as something good which makes us happy; sometimes we even boost its 'status' by calling it 'sublime'. Whatever thing that we dislike, we condemm it as the cause of suffering or pain and regard it as worthless or having no value even though in actual fact 'goodness' and 'badness' are both delusive, weak and without a real 'self' as already mentioned. When such is the case, we are bound to be able to discern that the thinking and the knowledge including even the wants or cravings of those whose minds still 'sink' in the mundane sphere or 'lokiya-bhumi', are being confined in the narrowest frame. Since the mind perceives from such a narrow frame, it is thus being manipulated by 'avijjā' or ignorance until a great deal of misunderstanding completely rules the mind. If the mind and hence the wisdom of the individual concerned is not being so confined, it will probably know how to distinguish between good and bad, right or wrong and happiness or suffering in the right perspective or more correctly. That is – it will know about this world completely by realising that two seemingly contrasting things are actually one and the same thing; then he will cross the line to know about the reverse of this mundane world which is the 'lokuttara' world without having to fumble

ด้วยเหตุดังว่ามา ผู้ที่รู้จักแต่โลกยังไม่รู้สิ่งที่พ้นไปจากโลก จึง นึกและรู้สึกแบ่งโลกนี้ออกเป็นฝ่ายตรงกันข้ามสองฝ่าย คือฝ่ายดี ฝ่ายชั่ว แล้วก็ทึกทักเอาว่าไม่มีอะไรที่จะต้องศึกษาค้นคว้าให้สูงขึ้น ไปกว่านี้แล้ว. แต่ถ้าหากว่าความรู้ของอีกพวกหนึ่งถูกปล่อยออก ไปให้กว้างกว่านั้นจนไม่มีอะไรมาจำกัดเขต ก็สามารถที่จะรู้ข้ามไป เสียจากโลกนี้ เพราะไม่มีอะไรแปลก, ข้ามไปรู้โลกุตตระหรือโลกุตตร ภูมิเพิ่มเข้ามาอีกลิ่งหนึ่ง ซึ่งเมื่อเป็นได้ดังนี้ สิ่งซึ่งเคยเป็นคู่เทียบโดยความเป็นของตรงกันข้ามในความรู้สึกของผู้นั้นก็จะไม่หยุดอยู่ เพียงแค่ความดีกับความชั่ว สุขกับทุกข์ ซึ่งล้วนแต่เป็นโลกิยธรรม ตัวยกัน, แต่ความรู้ของเขาจะแล่นเลยไปจับเอาคู่เทียบของความ แปลกตรงกันข้าม ในระหว่างโลกกับโลกุตตระได้โดยแน่นอน เพราะ ว่าเป็นของแตกต่างอย่างตรงกันข้ามจริง ๆ.

one-sidedly in search of the opposites of all things and matters in this world – a task which will be in vain. In fact he may be so deluded until he ends up in imprisoning himself in the cage of goodness and badness.

Because of the reasons already mentioned, those who know about the world which still remains ignorant of 'the thing' that transcends it, therefore feel that the world could be divided into two opposing side : the good and the bad sides; and they insist that there is nothing higher than what they already know for them to learn. However if the knowledge of another group of people (the enlightened group) is realeased to spread widely and limitlessly, the former group of people will be benefited and will acquire a knowledge which transcends the mundane world into the supermundane sphere. When such be the case, the feeling of these people with regard to the notion that things and matters exist in pairs of opposites will not stop at just 'good' and 'bad' or 'happiness' and 'suffering' which are purely Dhamma at the mundane level, but their knowledge will move them beyond the conventional notion and enables them to make comparisons of the opposites between the mundane and supermundane world because the differences as found in the two spheres (or worlds) are indeed real opposites.

สำหรับสิ่งที่เป็นโลกุคตระนั้น แคกต่างตรงกันข้ามจากโลก โดยประการทั้งปวง หรือเป็นฝ่ายที่ภาษาของโลกไม่มีสำหรับเรียกว่า อะไรนั่นเอง. ทำไมจึงกล่าวว่าไม่มิ่. ข้อนี้เพราะเหตุว่า ภาษาที่โลก บัญญัติขึ้นใช้นั้น บัญญัติใช้กับสิ่งต่าง ๆ ตามที่โลกรู้จัก คือเข้าใจ ความหมายของสิ่งนั้นคิ่. เมื่อโลกไม่รู้จักสิ่งที่พ้นไปจากโลก ก็ย่อม ไม่รู้ความหมายอันแท้จริงของโลกุฅตระนั้น จึงไม่ได้บัญญัติชื่อนี้ขึ้น หรือถึงกับไม่ทราบว่าเป็นสิ่งที่มือยู่ด้วยซ้ำไป. นี้ก็เป็นข้อหนึ่งที่โลก ไม่รู้จักโลกุดตระหรือนิพพาน. แต่ถ้าจะกล่าวให้ชัดเจนตรงตัวยิ่งขึ้น อิกก็คือว่า พระนิพพานเป็นความพ้นไปจากทุก ๆ สิ่ง เป็นขั้นที่ ความรู้สึกของจิตใจ หมดปัญญา หมดความสามารถที่จะเรียกว่า เป็นอะไรได้. เพราะถ้าจะเรียกว่าสุขหรือยอดสุขตามความหมายของ โลกก็ผิดอย่างยิ่ง และเป็นการนึกเดาเอามากกว่า. ถึงแม้จะมีคำ กล่าวที่ได้ยินกันอยู่ทั่วไปว่า พระนิพพานเป็นสุขอย่างยิ่ง โดยอาศัย พระพุทธภาษิตที่ว่า "นิพุพาน์ ปรม์ สุข์" อันดูเหมือนจะเป็น การยืนยันอยู่โดยประจักษ์ชัดก็ตาม, นั่นก็ควรจะทราบได้โดยไม่มีข้อ แย้งข้อเถียงอิกว่า ได้ยืมเอาภาษาของโลกมาใช้ โดยเหตุที่ว่า ใน ฝ่ายโลกุตตระไม่มีภาษาที่มนุษย์บัญญัติขึ้นใช้เกี่ยวกับการนี้ แม้แต่ ผู้ที่กำลังซึมซาบในพระนิพพานอยู่ ก็ปรากฏว่าบรรยายสิ่งที่ตน กำลังซึมซาบนั้นเป็นคำพูดออกมาไม่ได้. พระโยคิผู้ค้นคว้าสิ่งที่สูงไป จากโลกนั้น ได้พบและมีความรู้สึกในสิ่ง ๆ หนึ่ง อันนอกเหนือวิสัย

As for things which are considered as supermundane or transcending the wolrd, they are different and contrary to all that come from the mundane world in all aspects; or they are what human language can hardly describe. Why is it so? This is because languages which have been invented by humankind are being invented for convenient usage in relation to all the things and matters that people of this earthly world know or understand well about. When people know nothing about 'the thing' that is above or beyond the mundane world, they are bound not to know the real meaning of supermundane or 'lokuttara'. Therefore they have not invented the proper word to be used in the context of 'lokuttara-dhamma'; or they may not even know that supermundane sphere exists. This is one point which explains why people of the world do not know about 'lokuttara' or 'nibbana'. However, if we were to express more clearly by strictly adhering to the word, 'nibbana' could be translated as 'the deliverance from everything at a level in which we run short of wisdom and ability to define it as to what it really is, because if we were to call it 'happiness' or 'supreme happiness' in accordance with worldly definition, it would be very much a mistake and more of a wild

## นิพพาน: สมานทำลัศจรรย์บางประการของบิพพาบ

ที่โลกจะเคยรู้จักและเรียกได้ว่าชื่ออะไรแน่ ด้วยเหตุนี้โยคีผู้นั้นก็เลย ขนหรือจำนนต่อภาษาที่จะใช้เรียกสิ่งนั้นว่าอะไร จึงเป็นเหตุให้ต้อง ยืมภาษาของโลก คำที่มีอยู่ก่อน ๆ ที่มีความหมายใกล้เคียงกันมา ใช้อย่างขอไปที่ จึงเกิดมีการยืมคำว่า "นิพพาน" ซึ่งที่แท้เป็น นามศัพท์ของการดับที่ดับสงบเย็นลงไป เช่น เทียนดับ ไฟดับ เป็นต้น มาเป็นชื่อของสภาพอันหนึ่งซึ่งพระโยคีนั่นเพิ่งค้นพบ อัน เราหมายถึงสิ่งนั้น หรือสภาพนั้น ด้วยคำว่า "พระนิพพาน" กัน นั่นเอง ทั้งนี้พอให้เป็นเค้าเงื่อนให้โลกหรือผู้ฟังสืบสาวความหมาย ไปได้ เพราะโลกรู้จักความร้อนหรือความทุกข์อยู่บ้างแล้ว.



guessing. Even though there is the mentioning which is generally heard or known that 'nibbana is the supreme happiness' - a statement translated from the Buddhist proverbial saving 'nibbanam paramam sukham' which seems to be clearly an affirmation of what 'nibbana' is. one ought to be able to know without any contradiction and arguement that we have borrowed the language of the mundane world to explain 'nibbana' because at the supermundane level, there is simply no suitable word to be used in relation to this matter about 'nibbana'. Even those who are absorbed in 'nibbana' fail to come up with exactly suitable words to describe their absorption of 'nibbana'. The ancient yogi who went in search of something higher than the normal worldly values and virtues had perceived that there was something more profound which went beyond the limit that the world was accustomed to and he did not know how to call it. Thus he was obliged to borrow the ordinary language or the words that were in use before which carried the nearest meaning to what was discovered and the word 'nibbana' came into use. Actually the word 'nibbana' simply means 'extinguishes to the point of cooling and calming down' such as the extinguishing of candle and fire for examples, but this kind of extinguishing was being used by the yogi (who

ถ้าพิจารณาดูให้ดี แม้แต่ในฝ่ายโลกล้วน ๆ ของเรานี่เอง เรา ย่อมเห็นกันอยู่แล้วว่า เมื่อมีทฤษฎีหรือมติอันใดที่เพิ่งค้นพบขึ้นมา ใหม่ ๆ เกิดขึ้น ศัพท์หรือชื่อที่จะเรียกสิ่งนั้น ๆ ในเรื่องนั้น หรือ เรียกตัวทฤษฎิชันนั้นเอง ก็ปรากฏว่ายังไม่มี ยังต้องขอยืมศัพท์ หรือชื่อที่มิอยู่ก่อน ๆ มาประคิษฐ์รูปขึ้นใหม่ หรือใช้ชื่อนั้นซ้ำกันเลย ที่เดียว แต่บัญญัติความหมายให้ใหม่ อย่างที่เราเรียกกันว่าคำ บัญญัติเฉพาะ หรือศัพท์เทคนิค (Technical term) เพื่อใช้กับ สิ่งนั้น ซึ่งเป็นทางงอกหรือความเจริญร่ำรวยของภาษา, เราเห็น ได้ว่าแม้เป็นฝ่ายโลกิยะด้วยกันแท้ ๆ ก็ยังเกิดการอัตคัดขาดแคลน ถึงเพียงนี้ ในเรื่องคำพูดหรือภาษาที่จะนำมาใช้ ครั้นมาถึงสิ่งนอก เหนือไปจากสิ่งอันเป็นโลกิ่ยวิสัย คือเป็นฝ่ายโลกุตตระ หรือฝั่ง สมุทรฟากโน้นที่ยังไม่เคยไป และผิดตรงกันช้ามโดยประการทั้งปวง ด้วยแล้ว ก็ย่อมเป็นการกัตศัดขาดแคลนในเรื่องภาษาที่ใช้ยิ่งขึ้น หรือถึงกับไม่มีเอาเสียที่เดียว

practised yoga and led an ascetic life) to name the state of 'nibbāna' so that people could somehow get the meaning of the world by relating it to the 'hotness' or suffering which they already knew about.

Upon careful consideration, we will realise that even in the purely worldly aspects of human life, when a new theory emerges, we may find it difficult to give it a name. We still need to borrow words or names that exist prior to the discovery of the theory and apply it to the new concept; or sometimes we use the same word or name but create a new meaning for it. It thus becomes what we call a specially 'regulated word' or a technical term to be used in relation to the new theory or concept, thereby helping to enhance the sprouting and progressiveness of the language as well as to enrich it. Hence we can see that even in the mundane sphere, we are still in such a lack of suitable words or language for our own use. When we come to things or matters which transcend the mundane limit, that is, things or matters of the supermundane (lokuttara) sphere (or which belong to the other side of the ocean which we have never been to) and which are the opposites by all respects, we are bound to come to face with an even more acute inadequacy of language to the extent that there may be simply no suitable word or words for us to use.

มีพพาน: ความทำกัศจรรย์บวงประการของบิพพาบ

เพราะเหตุนี้เอง คำหรือพระพุทธภาษิตทั้งหลายที่ปรารภหรือ บ่งถึงโลกุตตระ ถึงแม้จะมีชื่อคล้ายกับภาษาของโลก แต่สำหรับค้าน ความหมายแล้วผิดกันมากนัก เช่นคำว่า พระนิพพาน ภาษาโลก ในอินเคียสมัยพุทธกาลหมายถึงไฟดับ หรือความร้อนอย่างใดอย่าง หนึ่งดับ แม้ที่สุดแต่ข้าวที่คดมาร้อน ๆ จากหม้อค่อยเย็นลง ก็เรียก ว่านิพพานเหมือนกัน แต่นิพพานในภาษาของโลกุตตระนั้น ลอง คิดดูที่หรือว่าอะไรดับ ถ้าผู้ใดคิดได้ผู้นั้นจะมองเห็นสืบไปอีกว่าได้ฝืน เอาคำว่าดับนี้มาใช้อย่างไม่ค่อยตรงความหมายแท้เพียงไร เพราะ เหตุที่โลกอัดคัดภาษา เพื่อให้ฝ่ายโลกุตตระยืมใช้นั่นเอง



Because of this reason, though all the terms or proverbial sayings that touch upon 'lokuttara' may use names or words similar to the ordinary language, the meaning implied may be much different, for example, the word 'nibbana' as a word used in the ordinary people's language in India during the Buddhist era would mean 'fire extinguishes' or any one kind of heat dissipated; or it could be applied to even the newly cooked rice scooped out hot from the pot and gradually cools down. The word 'nibbana' was used to denote the cooling of the rice; but just think of 'nibbana' at the supermundane level and think about what actually extinguishes. Anybody capable of doing the thinking will be able to realise that we have been persisting in using the word 'extinguish' even though we know it is not exactly synonymous with the real meaning of 'nibbana' because the world lacks the proper language in order to let the 'lokuttara' or supermundance world to borrow for its own use.

ที่นี้เราจะพิจารณากันถึงข้อที่ต้องจำใจฝืนกล่าวว่า นิพพาน เป็นสุขอย่างยิ่ง ดูต่อไปอีก แท้ที่จริงประโยค ๆ นี้มีความหมาย อันอื่นซ่อนเร้นอยู่ ซึ่งเราจะต้องค้นให้พบเสียก่อน ถ้าฟังดูตรง ๆ ตามตัวหนังสือ ก็ต้องเข้าใจว่าตัวนิพพานนั่นเองเป็นตัวสุขอย่างยิ่ง แต่ความหมายอันแท้จริงแล้ว ใจของผู้ที่ซึมซาบต่อนิพพานต่างหาก เป็นตัวสุข ตัวนิพพานเองพ้นจากการที่จะกล่าวว่าสุขหรือทุกข์ หรือเป็นอะไร หรือกล่าวให้ชัดก็คือไม่เป็นสุขหรือเป็นอะไรนั่นเอง. ฉะนั้น ประโยค ๆ นี้เมื่อจะกล่าวให้ถูกทั้งตามความจริง และตาม หลักไวยากรณ์ ก็ควรกล่าวว่า "ใจที่ลุนิพพานแล้วเป็นสุขอย่างยิ่ง" ดังกล่าวมาแล้ว. แต่การที่กล่าวสั้น ๆ ว่านิพพานเป็นสุข อย่างยิ่งนั้น ก็เพื่อให้สะคุดใจผู้ฟังยิ่งกว่า หรือเพราะว่าความหมาย ที่เต็มอาจผุดขึ้นเองในใจของผู้ฟังในสมัยนั้น ก็ได้ทั้งสองทาง.

กังได้กล่าวมาข้างต้นแล้วว่า สุขหรือทุกข์ก็ล้วนแต่เป็นทุกข์ หรือเป็นของหลอกของชั่วคราว เพราะตัวใจเองซึ่งเป็นผู้รู้สึกสุขนั้น เป็นของชั่วคราว เป็นสังขารที่รู้จักเกิดดับ แต่ทำไมในที่นี้จึงยกขึ้น มาสรรเสริญ ติค่าเทียบกับตัวนิพพาน ? ข้อนี้เป็นเพราะว่าเรา ไม่มีคำอื่นใดที่จะมาใช้แทนคำว่า สุข ในประโยคว่า นิพพานเป็น สุขอย่างยิ่ง. ถ้าจะกล่าวว่าเป็นทุกข์ก็ยิ่งไม่ถูกใหญ่. ถ้าข้ามไป กล่าวว่า พระนิพพานไม่ใช่สุข ไม่ใช่ทุกข์ คือพันเลยไปจากความ

Now we will consider the statement which we must say with some reluctance: Nibbana is the supreme happiness. Actually this sentence conceals a hidden meaning which we must find out. If we were to take the words in a straightforward manner, we would certainly come to the understanding that 'nibbana' itself is the most supreme happiness, but the real meaning is not so; it is the mind of the individual concerned who absorbs 'nibbana' that is the happiness. It is the mind itself that feels the actual happiness. 'Nibbana' itself is above or beyond what we describe as 'happy' or 'suffering', in other words, it is not a state of being happy or being anything else. Therefore if we were to present this sentence righty according to facts and grammar, we ought to say that "the mind which has already attained 'nibbāna' experinces supreme happiness".

As I have already mentioned initially that happiness and suffering are purely suffering and delusion of a temporary nature because the mind which perceives happiness or suffering is something temporary. It is 'sankhāra' which can arise and also can be extinguished. If so, why then here we seem to be appreciating it and giving it a value no less than 'nibbāna'? This is because we have no other word to

ทุกซ์และสุข ก็ไม่ใช่วิสัยคนในเบื้องต้นจะพึ่งฟังหรือฟังเข้าใจ หรือ จะทำให้เกิดความสนใจในพระนิพพานได้ และในที่สุดจะไม่มีใครเอา ใจใส่ในเรื่องพระนิพพานเลย. แต่เพราะเหตุที่สัตว์โลกย่อมพอใจใน ฝ่ายความสุข เกลียดกลัวความทุกซ์ อยากได้รับความพออกพอใจ ละจากสิ่งไม่พอใจหรือความทุกซ์เสีย, การที่ยกเอาความสุขขึ้นมา กล่าวย่อมทำให้เกิดความสนใจได้มากกว่า และเข้าใจเป็นลำดับขึ้น ไปโดยง่ายด้วย. ฉะนั้น ถ้าหากว่าการกล่าวประโยคนี้ มิใช่เป็น การกล่าวสรุปสั้น ๆ แต่อมความไว้มาก ๆ เช่น การกล่าวเป็น อุทาน เพราะปิติของผู้กล่าว ซึ่งทำให้กล่าวสั้น ๆ ลุ่น ๆ เพราะ กล่าวแก่ตนเองแล้ว ก็ควรถือว่าเป็นความมุ่งหมายอันหนึ่งที่เดียว ที่กล่าวเพื่อจูงผู้ฟังให้เข้าไปหานิพพาน โดยไม่ให้มีการหลีกเลี่ยง แต่ให้สมัครใจด้วยตนเอง โดยวาดระดับความสุขชั้นนิพพานไว้ให้ สูงสุดยอด.

use in replacement of the word 'sukha' or happiness appearing in the sentence 'Nibbana is the most supreme happiness'. If we were to say 'Nibbana' is the most supreme suffering', that would be even worse and totally senseless. If we skip over 'happiness' or 'suffering' and declare that 'nibbana' is neither happiness nor suffering, it would not help in presenting 'nibbana' at the initial stage in such an abstract form to people who might find it 'unpalatable', and it might not help in stimulating the arising of real interest of people generally in this matter of 'nibbana'. However because all living beings are bound to feel satisfied with having happiness and hate or be afraid of suffering, and that human beings crave for happiness while wishing to be free from suffering, therefore to bring in happiness as the subject-matter of any talk is bound to stimulate or arouse more interest and understanding more easily in so far as 'nibbana' is concerned. Therefore if the using of this sentence is not a short and conclusive uttering (such as uttering in an exclaimation because of one's own joy (piti) that causes one to utter to one's own self in such a short and 'stumpy' way), it ought to be regarded as a sentence with the intention of leading those who listen towards the highest level of 'Nibbāna' volutarily.

## **นิพพาน:** ความข่ากัศจรรย์บางประการของบิพพาน

แต่อย่างไรก็ตาม ความรู้สึกที่เกิดขึ้นในใจของผู้ฟัง เมื่อได้ ฟังคำว่า สุขอย่างยิ่ง หรือ ยอดสุข นั้น ยังแตกต่างกันไกลจาก ความรู้สึกในความสุขของผู้ที่ลุถึงพระนิพพานได้จริง ๆ เพราะผู้ฟัง นั้น ในขั้นนี้เปรียบเทียบความสุขเอาตามแนวของโลกิยะตามที่ตน เคยรู้จักมาก่อน. และที่ยากยิ่งไปกว่านั้นอีกก็คือว่า ความสุขในใจของโยคี่ผู้สุถึงนิพพานนั้นเป็นสุขที่เกิดมาจากการลุถึงพระนิพพานหาใช่ความสุขคือตัวนิพพานเสียเองไม่. ตัวนิพพานเองเป็นสิ่งที่ยากที่จะชี้ตัวยิ่งนัก. เพราะฉะนั้น จึงเป็นการจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรอไว้รู้จักและเข้าใจพระนิพพานว่าเป็นความสุขหรือความทุกข์ หรือไม่ใช่สุข ไม่ใช่ทุกข์ หรือเป็นอื่นไปจากนั้นอีก ต่อเมื่อจิตใจของตนเอง ได้ลุถึงพระนิพพานเข้าจริง ๆ แล้วจะดีกว่า.



Anyway, the feeling which arises in the hearts or minds of those who have heard of the words 'extreme happiness' or "supreme happiness" is far different from the feeling of happiness of those who have truly attained 'nibbana', because for those who have heard the words, there is a tendency at this level to compare "happiness" in accordance with what the mundane concept of happiness is -a worldly happiness that they use to know about. What is most difficult for people to perceive or understand is that the happiness found in the mind of the 'yogi' who attains 'nibbana' is the happiness that comes from the attainment of 'nibbana'. 'Nibbāna' itself is not happiness. It is something most difficult to be pin-pointed. Therefore it is most necessary to get to know and understand 'nibbana' as to whether it is happiness or suffering, or if it is neither happiness nor suffering; or if it would be something else whenever one's own mind actually or truly manages to attain 'nibbana', which of course, would be even better.

## ขึ้น พ.ว.บ.

สตรมน่ำกัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวมานี้เอง ความที่ภาษาของโลกไม่พอ เมื่อจะกล่าวถึงพระนิพพานหรือความที่พระนิพพานเป็นสิ่งที่จะ กล่าวว่าอะไรไม่ได้ เพราะไม่มีอะไรเปรียบเทียบได้ จึงเป็นความน่า อัศจรรย์อันหนึ่งของพระนิพพานเอง ที่น่าจะชวนให้ทุกคนค้นคว้า ให้ละเอียดยิ่งขึ้นไปในเรื่องนี้.



Thus by the reason already mention, we can see that our human languages are still inadequate to describe 'nibbāna' or that 'nibbāna' cannot be defined actually because there is nothing to compare it with. Thus it is a wonderful aspect of 'nibbāna' that invites people to make even more thorough or detailed research in this matter.

ยังมีทางที่จะทำให้เข้าใจนิพพานได้ถูกต้องอีกทางหนึ่ง ทางโวหารปฏิเสธ ที่ปฏิเสธนิพพานโคยความเป็นสิ่งที่ไม่เหมือนกับ อะไรสักอย่างเดียว ในบรรคาสิ่งทั้งหลายเท่าที่โลกรู้จักแล้ว. พระผู้มีพระภาคเจ้าเองซึ่งตรัสรู้พระนิพพานอย่างแจ่มแจ้งแล้ว กระนั้นก็ยังทรงต้องใช้โวหารปฏิเสธชนิดนี้เป็นเครื่องแสดงพระ บิพพาบ เพราะความที่บิพพาบไม่เหมือนกับอะไรเสียเลย ข้อนี้ ได้แก่พระพุทธภาษิตอุทานที่เราได้ยินได้ฟังกันอยู่ทั่วไปแล้วว่า **"อตุถิ** ภิกุขเว ตทายตน์, ยตุถ เนว ป**ฐ**วิ **ฯลฯ อ**นารมุมณ เมเวต์, เอเสวนุโต ทุกุขสุส" ซึ่งจะถอดความหมายออกเป็นภาษาไทย สั้น ๆ ตรง ๆ ได้ว่า สิ่ง ๆ นั้นมื่อยู่แน่ ภิกษุทั้งหลาย. ซึ่งในสิ่ง ๆ นั้นไม่ใช่คิน ไม่ใช่น้ำ ไม่ใช่ไฟ ไม่ใช่ถม ไม่ใช่อากาสานัญจายฅนะ ไม่ใช่เนวสัญญานาสัญญายตนะ ไม่ใช่โลกนี้ ไม่ใช่โลกอื่น ไม่ใช่ ควงจันทร์ ไม่ใช่ควงอาทิตย์ ภิกษุทั้งหลาย, ตถาคตไม่กล่าวสิ่ง นั้นว่าเป็นการมาการไป การหยุดอยู่ การเคลื่อนจากภพนี้ หรือ การเกิดใหม่. สิ่งนั้น ๆ ไม่หยุดอยู่ ไม่เวียนไป ไม่มีอารมณ์เลย สิ่งนั้นแหละคือที่สุดของความทุกข์" คังนี้. ข้อนี้หมายความว่า พระองค์ได้ทรงปฏิเสธทุก ๆ อย่าง ทั้งฝ่ายรูปธรรมและนามธรรม แม้ที่เป็นภูมิธรรมสูงสุดของสมัยนั้น กล่าวคือ เนวสัญญานาสัญ ญายตนะ พระองค์ก็ได้ทรงปฏิเสธด้วย เป็นอันว่าได้ทรงปฏิเสธสิ่ง ทั้งหลายทั้งปวงหมคทุกสิ่ง กระทั่งเหลือแต่สิ่ง ๆ เคียวเคี่ยวโคค

There is yet a way to make it possible for us to understand 'nibbana' in the right way, this is - by viewing if from the perspective of negative rhetoric such as explaining 'nibbana' by not pointing out what it is but by saying what it is not, for example, point out the fact that 'nibbana' is not the same as any other thing or things at all that people of the world already know. Even the Buddha himself who had clearly attained 'nibbana' had to resort to this kind of negative rhetoric as the means of making 'nibbana' known to the world. Because of the fact that 'nibbana' is not the same as anything at all, its uniqueness is thus being expressed in the a Buddhist proverbial saying which goes like this: "Atadhi bhikkhave tathayatanam yatadha neva padhavi - anaramamana mevetam esevanto dukkhasasa" which can be translated into Thai language in a short and direct style: O Bhikkhus, that particular thing certainly does exist. It is not earth; it is not water; it is not fire; it is not wind; it is not "kāsānañcāyatana" (sphere of infinity of space); it is not 'nevasaññānasaññāyatana' (sphere of neither perception nor nonperception); it is not this world; it is not other world; it is not the moon; it is not the sun. O Bhikkhus, the Tathagatā does not talk of its coming and going, its halting and remaining, its passing away from this ชึ่งทุรงเล็งถึงนิพพาน อันเป็นธรรมอย่างเคียวที่ไม่เหมือนกับอะไร อื่น. โวหารปฏิเสธชนิดนี้ไม่ใช่โวหารเล่นสำนวนหรือแกล้งพูดโยกโย้ แต่เป็นความจำเป็นอย่างหนึ่งซึ่งในบางกรณีจะต้องนำมาใช้ เพราะ มันเป็นสิ่งใหม่และแปลกจากสิ่งอื่น ๆ ในบรรดาที่รู้กันมาก่อนแล้ว ทุก ๆ สิ่งจริง ๆ. (อุทาหรณ์อันนี้เคยแสดงอย่างง่าย ๆ ด้วยเรื่อง ปลาไม่รู้เรื่องบก เมื่อคุยกับเต่าที่นำเอาเรื่องบนบกมาเล่าให้ฟัง ก็ ถามเต่าว่า เหมือนกับสิ่งนั้นหรือสิ่งนี้หรือ ตามที่ตนเคยรู้จักเท่าที่ มีอยู่ในแต่ในน้ำ ก็ได้รับคำตอบจากเต่า ล้วนแต่เป็นคำปฏิเสธทั้งนั้น นี่ก็เพราะบกไม่มีอะไรเหมือนกับในน้ำนั่นเอง เมื่อปฏิเสธสิ่งในน้ำ ทุก ๆ สิ่งเสียแล้ว สิ่งที่ยังเหลือก็คือบก. แต่ผู้ฟังจะรู้จักได้หรือไม่ นั้นเป็นอีกปัญหาหนึ่ง).

existence (bhava) or its rebirth. That particular thing does not cease to exist; it does not go revolving and it has no mood or disposition. That thing is just the end of 'dukkha' or suffering". This point implies that they had rejected everything that belongs to both 'rūpa-dhamma' (materiality) and also 'nāma-dhamma' (mentality); even the concept of the highest planes of existence (bhumi-dhamma) of that era which was the sphere of neither perception nor non-perception or 'nevasaññānasaññāyatana', was rejected by the Buddha. So he rejected all the things (or concepts) until only one thing remained that was unlike all other things that was 'nibbana'. This kind of negative rhetoric adopted by the Buddha was not an attempt to play with words or oratory style or to feign speaking equivocally, but it was a necessity which had to be brought into use in some occasions because the concept of 'nibbana' was really something new and strange when compared to all other things that the Buddha had learned about before. (There was example of which I had easily narrated. It was about a fish which did not know much about matters of the land. When it talked to a tortoise which spoke about matters of the land to the curious listener. The fish then asked the tortoise if things on the land were the

พระผู้มีพระภาคเจ้าได้ทรงแสดงสิ่ง ๆ หนึ่งโดยโวหารที่ ปฏิเสธสิ่งอื่น ๆ ตามที่เขารู้จักกันอยู่แล้วทุก ๆ สิ่งเสีย เพราะไม่มี โวหารที่จะเรียกสิ่งนั้นตรง ๆ โดยเฉพาะ และในที่สุดพระองค์ได้ทรง เรียกสิ่ง ๆ นั้นด้วยคำที่ถูกต้องหรือสมควรยิ่งกว่าคำอื่น โดยใกล้ชิด กับความจริงที่สุดว่า **"อนุโต ทุกฺขสฺส"** ที่สุดของความทุกข์, แทนที่จะเรียกว่ามันเป็นยอดสุขหรืออื่น ๆ ซึ่งไม่ถูกแท้. เราควรจะ สังเกตให้พบว่าเมื่อพระองค์จะทรงเรียกสิ่งนั้นให้ตรงไปตรงมา ไม่มี สมมติเจือปนเลยแล้ว พระองค์จะทรงเรียกว่า "ที่สุดของความ ทุกข์" เสมอ. คำอื่น ๆ ที่เป็นคำสมมติเพื่อล่อใจผู้ฟังนั้น ทรงใช้ ต่อเมื่อทรงมุ่งหมายจะจูงใจเขาด้วยอุบาย ไม่ใช่พูดตรงไปตรงมา อย่างคำในภาษาวิทยาศาสตร์ หรือมิฉะนั้นก็เพราะเป็นคำที่ใช้กัน จนดื่นไปแล้ว เช่นคำว่า นิพพาน ซึ่งเป็นที่รู้จักกันทั่วไปในหมู่ นักบวชในสมัยนั้น ว่าหมายถึงอะไร อย่างไร. ช้อนี้ทำไมพระองค์ จึงเป็นดังนั้น คือ ทำไมพระองค์จึงไม่กล่าวถึงความสุขที่สัตว์คอย จ้องกันอยู่นั้น ทำไมจึงตรัสไว้เพียงแต่ที่สุดของความทุกข์ ไม่ตรัส ให้เลยไปถึงว่ามันเป็นความสุขอย่างยิ่ง? เป็นสิ่งที่เราควรพิจารณา ดูด้วยเหมือนกัน.

same as the things it used to know in the water. The answers the fish got were all negative. This is because the land simply does not have the same things as what are found in the water. When all the things in the water had been rejected by the tortoise, all that remained was the land; but those who listen to this tale would understand the implied meaning or not is just another problem.

The Buddha used this "negative rhetoric" in his attempt to present 'nibbana' to the people of his era. Since there was no most suitable word to name the condition of 'nibbana', he used the Pali words 'anato dukkhasasa' - the end of 'dukkha' or suffering, instead of calling 'supreme happiness' or other names which are not truly right. Notice that the Buddha always referred to 'nibbana' as 'the end of suffering' and often straightforwardly. Other words which were words of assumption were meant for inducing listeners and when the Buddha aimed to influence them by his own ploy, he would bring those words into use and would not speak in a direct manner as one would when speaking in the language of science; or he would use word which was commonly used such as the word 'nibbana' -a word widely known among the members of religious cults of those days as to what it meant. Why did the

**นิพพาน:** ความนำกัศจรรย์บางประการของนิพพาบ

เพราะอาศัยพระพุทธภาษิตที่ว่า "สังชารทั้งปวงไม่เที่ยง สังชารทั้งปวงเป็นทุกซ์ ธรรมทั้งปวง (คือทั้งสังชารและมิใช่สังชาร) เป็นอนัตตา". เราอาจกล่าวได้ว่าทุกสิ่งในโลกนี้หรือฝ่ายโลกิยะนี้ เป็นทุกซ์, เพราะความจริงมือยู่ว่า สุขก็เป็นสังชาร ทุกซ์ก็เป็น สังชาร ดิก็เป็นสังชาร ชั่วก็เป็นสังชาร คือเป็นของที่มือะไรทำขึ้น สร้างขึ้นชั่วคราว. คำว่า สังชาร ย่อมทราบกันอยู่แล้วว่าหมายถึง ที่เป็นของผสมของ ๆ หลายอย่าง และมิเหตุปัจจัยปรุงหรือทำขึ้น และหนุนอยู่ มันจึงง่อนแง่นคลอนแคลนไปตามเหตุปัจจัย จึงเป็น ของหลอก. ของที่เราถือกันว่าดีหรือสุข นั่นเสียอีกเป็นของร้ายไป กว่าทุกซ์ เพราะเป็นฝ่ายที่ทำให้คนหลงติดถอนตัวออกมายาก.

Buddha not mention about 'happiness' which was what all human beings had an eye on? Why did he mention only about 'the end of suffering' and did not go on to explain or mention that 'nibbāna' was the supreme happiness? This is something which we also ought to consider about.

Relying on Buddhist proverbial sayings which state that "all 'sankhāra' are impermanent; all 'sankhāra' are suffering; all 'dhamma' (including both 'sankhāra' and not 'sankhāra') have not a 'self' (anattā), we may say that everything in this mundane world is suffering because the fact is that even happiness itself is 'sankhāra' (or conditioned thing), suffering is also 'sankhāra', goodness is 'sankhāra' and so is badness. They all are things and phenomena created temporarily on account of some causes and factors. It is generally known that the word 'sankhāra' is a mixture of many things which are being created, concocted and supported by their own respective causes and factors and are therefore delusive. The thing that we regard as good or happy may actually be something worse than 'dukkha' or suffering itself because it deludes people and makes them cling to whatever thing it is still they find it difficult to get themselves detached from it.

คนเราติดโลกหลุดออกไปสู่ฝั่งโลกุตตระไม่ได้ ก็เพราะติดของ ดิๆ ในโลกนั่นเอง ของดี ๆ นั้นจึงเป็นทั้งทุกข์และทั้งพรางตา ฉาบ ด้วยรสที่ทำคนให้หลงใหล ไม่เหมือนกับของชั่วที่เป็นสิ่งเปิดเผยและ ตรงไปตรงมา คือ เป็นทุกข์ตรง ๆ.

เมื่อโลกนี้ไม่มีคะไรมากไปกว่าของสองอย่าง คือ ของดี-ของชั่ว หรือความคิความชั่ว แล้วโลกนี้ก็ไม่มีอะไรนอกไปจากทุกข์ อย่างเดียว ดังหลักที่มือยู่ว่า ทุกุขเมว หิ สมุโภติ ฯลฯ นาญญตุร **ทุกฺขา นิรฺชฺฌติ** ซึ่งมีใจความตรง ๆ ว่า *"ทุกข์อย่างเดียวเท่านั้นท*ี่ เกิดขึ้น ทุกข์อย่างเคียวเท่านั้นที่ปรากฏอยู่ ทุกข์อย่างเดียวเท่านั้นที่ คับไป. นอกจากทุกข์แล้ว ในโลกนี้หามีอะไรเกิดขึ้นไม่ หามีอะไรคับ ไปไม่" ซึ่งเป็นความจริงอันเด็ดขาดที่สุด กล้าท้าให้คนทุกประเภทพิสูจน์ ดู. สิ่งที่มีการเกิดได้ สิ่งนั้นดับได้ในที่สุด และเปลี่ยนรูปอยู่เรื่อย ๆ ใน ท่ามกลาง, คือระหว่างที่เกิดขึ้นแล้ว จนกว่าจะดับไป ไม่มีระยะที่ คงที่ถาวร แม้แต่ขณะจิตเดียว ไม่ว่าจะเป็นสิ่งเหลว สิ่งแข็ง มี ชิวิตวิญญาณหรือไม่มีก็ตาม แม้ที่สุดแต่ที่เป็นนามธรรมล้วน ตัวความคิดและอารมณ์ที่เลื่อนลอยอยู่ในจิตใจของสัตว์ ก็เป็นเช่น เดียวกัน คือ เกิดขึ้น แปรไป และดับลงวนเวียนกันอยู่. เมื่อ พิจารณาดูทุก ๆ สิ่งที่เกิดขึ้นปรากฏตัวอยู่ และดับไปทุกอย่างแล้ว จะเห็นว่าล้วนแต่เป็นตัวสังขารไม่เที่ยงและเป็นทุกซ์ คือพิจารณาคู We all become much attached to this mundane world that we simply cannot get to the supermundane world. It is because we cling to all the so-called 'good' things in life. Those good things can be both suffering and deceptive to the eyes, being glazed with a 'taste' that invites people to fall into delusion, unlike the bad things which very often can be something rather obvious and straightforward and are directly contributing to the nurturing of suffering.

Since the world has nothing more than two main items of things; good things – bad things or goodness and badness, thus it has nothing except only suffering as is mentioned in the Pali text: "Dukkhameva Hi Samphoti —— Naññatara Nirujatti" which means 'the only thing that arises is suffering; the only thing that appears is suffering; the only thing that extinguishes is suffering; apart from suffering, there is nothing which arises, and nothing that extinguishes'. This is the most absolute truth – a truth that dares to face up to the challenge of every sort of people who want to prove its validity. Anything that originates from birth is bound to extinguish (extinct or die) in the end and there are bound to be changes on and on in the middle of the entire course of the process. Between arising or birth

## น**ีพพาน:** ออามน่ากัศจรรย์บางประการของนิพพาน

แล้วน่าอิดหนาระอาใจเป็นที่สุดไปทั้งนั้น ท่านจึงกล้ายืนยันว่า นอกจากทุกข์แล้วหามือะไรเกิดขึ้นไม่ ให้คนฟังระวังให้ดี เพราะมิ่ ทุกข์หลายประเภทนัก ที่เคลือบไว้ด้วยสิ่งที่เปรียบกันได้กับน้ำตาล และแม้แต่ตัวน้ำตาลนั่นเองมันก็เป็นขุมทุกข์ด้วย. เมื่อสิ่งที่เป็นฝ่าย เกิด มีแต่ทุกข์ ไม่มีอะไรอื่นดังนี้แล้ว ฝ่ายที่ดับก็มิแต่ทุกข์นั่นเองอีก. สิ่งที่เขาเรียกกันว่าสุขที่เกิดขึ้นและดับไป นั่นก็คือตัวทุกข์ นั่นเอง, เป็นทุกข์ที่มีอะไรเคลือบไว้อย่างสนิท จนขาวโลกรู้สึกด้วย ความคิดและความรู้อย่างโลก ๆ ของเขาว่าเป็นความสุข และตรงกันข้ามกับความทุกข์.



and extinguishing or death, there is no span or period that is permanent, be it liquid, solid, living being or non-living thing. Even the thinking and feelings that float in the minds of living beings or creatures are in the same situation: they arise, change and extinguish or die. This goes on in a cycle. When we consider and reflect over everything that arises and extinguishes, we could see that it is purely a matter of 'sankhāra' or 'conditioned thing' which is impermanent and causing suffering. The consideration itself is enough to make one feel most weary. Thus the Buddha bravely confirmed that 'nothing arises except suffering'. This is to make people who listen beware of all sorts of sufferings which can be compared to a coat of sugar. Even the sugar itself can also be a hiding place for suffering but then people tend to become 'infatuated' with sugar. Eventually the sugar which coats suffering gradually disappears, exposing the hidden suffering and inflicting much pain on them in the process. Thus the extinguishing itself is 'dukkha', thus we can see that while savouring the 'delicious' sugar, people tend to think in their worldly way that they are experiencing 'happiness' when in reality, it is just the opposite.

เพราะในโลกนี้หรือธรรมชาติทั้งปวง มีแต่สิ่งที่เป็นสังขาร เท่านั้น นอกไปจากนี้ไม่มี, ถ้าเราจะหาสิ่งที่ตรงกันข้ามหรือนอกไป จากนี้ ก็จำเป็นต้องหาที่นอกโลกหรือโลกุตตระ เพราะฉะนั้นจึง กล่าวได้อย่างเด็ดขาดว่า สิ่งที่เราอาจจะหาได้โดยผ่านทะลุไปในโลก หรือโดยอาศัยโลกเป็นบทเรียน โดยที่ตัวเราเองหรือโลกนั้นก็เป็น เพียงตัวมายา หรือสังขารอย่างหนึ่งเท่านั้น นั้นมีแต่ทุกข์อย่างหนึ่ง กับปลายสุดอันเป็นที่จบสิ้นแห่งทุกข์ หรือเรียกว่าที่สุดทุกข์ อิกอย่าง หนึ่งเท่านั้น.

เมื่อตัวเราเองเป็นเพียงสังขารหรือมายาอันหนึ่ง มีความ หลงของตัวเป็นเหตุให้บัญญัตินั่นนี่ในโลกขึ้นยึดถือเอาตามความ เข้าใจของตน และทุก ๆ คนตกอยู่ในลักษณะเดียวกันดังนี้ ถ้า สามารถที่จะมองเห็นความผิดความเท็จที่ตนหลงบัญญัติและยึดถือ ขึ้นมาเมื่อใด ก็จะพบว่าตัวเองไม่มี เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วใครเล่าจะ เป็นผู้ต้องการความสุข และสิ่งที่มีขึ้นอย่างหลอก ๆ คับไปเอง อย่างเป็นกฎธรรมดาก็คือตัวทุกข์เท่านั้น. เมื่อสัตว์ยังเห็นแก่ตัวก็ ต้องการออกไปจากทุกข์หรือสิ่งที่ตนไม่ปรารถนา. ครั้นรู้ว่าไม่มีตัว ก็ไม่ต้องการอะไร และนั่นคือที่สุดของความทุกข์.

The fact is that in this world or all of nature, there are only things and phenomena which are 'sankhāra' or conditioned things only. Apart from that, there is nothing else that is not 'sankhāra'. If we were to find the opposite of 'sankhāra', we need to find it in the supermundane world which transcends this mundane world, Therefore we may say resolutely that the thing which we may be able to find while going through this world and learning some lessons from it during which we may come to realize that we ourselves and the world itself are merely a delusion or 'sankhāra' only, is 'dukkha' or suffering for one thing, or the end of 'dukkha' for another.

When we ourselves are mere 'sankhāra' or presentation (maya) with self-delusion as the cause pretentious which gives rise to all sorts of concepts to which we hold on to according to our own understanding, and everybody else falls into such a situation as this, and if we are able to discern the mistake we have made in regulating whatever concepts and get clung to them, we will come to realize that there is no 'self' in us or in anything at all. When such is the case, who else would still want happiness or all the delusive things which are actually suffering itself? When living beings

**นิพพาน: ลวามน่าอัศจ**รรย์บางประกา**ร**ของนิพพาน

สัตว์ที่มีความรู้สึกว่ามีตัว ยังต้องการอะไรอยู่นั้น เขาจะได้พบได้เห็นแต่ความทุกข์เท่านั้นที่มีมาและสิ้นไป. แต่เขาเข้าใจผิด หลงเอาความทุกข์ประเภทหนึ่ง คือประเภทที่มีอะไรเคลือบย้อมไว้ อย่างที่ตรงกับความต้องการของกิเลสนั้นมาเป็นความสุข และเลย ยึดถือเอาหลักอันนี้ขึ้นยืนยัน คือต้องให้มีสุขเป็นของคู่กับทุกข์ไว้ เสมอ แม้เขาจะมองเห็นสุขบางอย่างที่เขาเคยพอใจมากลายเป็น ทุกข์ไป เพราะเป็นของมายาอยู่บ่อย ๆ เขาก็ยังหวังที่จะหาพบ ความสุขตามอุดมคติของตนในโลกหน้า หรือโลกที่เรายังไม่รู้จัก หรือ ด้วยสภาพที่เขายอมรับในเวลานี้ว่าเขายังไม่มองเห็น หรือแม้แต่ อาจนึกฝันไปได้เลย.



(human beings in particular) are still selfish (or self-centred), it is natural that we all want to be free from suffering or things that we do not wish to have. When we know that we do not possess a 'self', we not want anything at all, and that is the end of 'dukkha'.

Living beings which still possess a strong sense of 'self' will still desire many things. They will meet and see only suffering which comes and goes but they will misunderstand and become deluded by one kind of suffering - the suffering is coated and dyed with something which corresponds precisely to their craving, deceiving them into believing that it is happiness, and they cling to it, insisting that it can bring them happiness which is always the opposite of suffering. Even though they may have witnessed some kind of happiness that they have enjoyed before withering away to become pain or suffering, they still hope to find the happiness according to their ideals in the present world or in the next life or in the world still unknown to them; or in the present circumstance in which they admit that they still do not see or even dream of the possibility that happiness may someday crop up.

**นิพพาน:** ความปาลัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ถ้าใครมาบอกว่าพระพุทธเจ้าไม่ได้สอนเรื่องความสุข ทรงสอนแต่เรื่องความทุกข์ กับความดับหมดสิ้นของความทุกข์เท่านั้น ดังนี้แล้วเขาก็จะหาว่าไม่จริง. ถ้ายิ่งบอกว่าพระพุทธเจ้าตรัสว่า ตัวคนที่กำลังต้องการความสุขอย่างนั้นอย่างนี้อยู่ในเวลานั้น เป็น เพียงมายา ไม่มีตัวจริง ดังนี้แล้วเขาก็จะเห็นว่านี่คงจำมาผิด. และถ้าบอกว่าตัวมายานั่นเองแหละเป็นตัวทุกข์นั้นเองด้วย ถ้าต้องการ ให้ดับทุกข์ก็มีแต่ทางเดียว คือดับตัวมายาหรือสังขารที่เต็มไปด้วย อวิซซานั้นเสีย ทุกข์ก็จะสิ้นไปดังนี้ แล้วเขาผู้นั้นคงจะตอบทันทีว่า ถ้าเช่นนั้นฉันไม่ต้องการความสิ้นทุกข์ของท่านแล้ว ท่านจงไปสอน คนอื่นเถิด. เช่นนี้จะเห็นได้ว่า นิพพานนั้น คือที่สุดของความทุกข์ จริง และอยู่ใกล้ ๆ ตรงนี้เอง. แม้นี้ก็เป็นความน่าอัศจรรย์อันหนึ่ง ของพระนิพพานด้วย กล่าวคือ ความที่พระนิพพานเป็นสิ่งที่อาจ หาได้ในที่ทั่วไปนั่นเอง.

If someone tells them that the Buddha did not teach about the matters concerning happiness, but taught only about suffering and the cessation of suffering, they would say that it is not true. If someone tells them that the Buddha had said the 'people who are yearning for this or that kind of happiness are a mere delusion and that they do not possess a real self; they would feel that it probably must be a mistake of the memory. If they were told that delusion itself is 'dukkha' or suffering, and if they desire it to be extinguished, there is only one way, that is: to eliminate the delusion or 'sankhāra' (conditioned things) which is full of 'avijja' or ignorance, they would probably answer immediately that if such is the case, they do not want the end of 'dukkha' of the Buddha anymore. They would tell the person who tells them such things to go away to teach other people. So we can see that 'nibbana' is truly the end of suffering and it is just around the corner. That 'nibbana' is something which can be found at any place or anywhere in general is one wonderful aspect of it.

## นีพพาน:

**ความน่ากัศจ**รรย์บางประการของนีพพาน

ถ้าหากเขาจะไม่เป็นเด็กคื้อ
และยอมมองจนพบว่าบรรดาสิ่งที่เกิด ๆ มี ๆ อยู่ในโลก
หรือที่เป็นตัวโลกเองในบัดนี้นั้น นอกจากตัวทุกข์อย่างเดียวแล้ว
สิ่งอื่นไม่มีจริง ๆ และที่สุดของทุกข์ก็คือที่สุดของโลกนั่นเอง
พระองค์ได้บัญญัติรวมไว้ในร่างกายนี้พร้อมเสร็จ
สำหรับให้ค้นให้ศึกษา.
ทั้งหมดนี้เป็นวิธิที่จะเข้าใจนิพพาน
โดยอาศัยหลักโวหารปฏิเสธ.



If the kind of people just mentioned in the above do not want to be as stubborn as little children and are willing to look deeply into all matters, they will discover that all the things and phenomena which arise and prevail in this world or even the world itself, are not real, what is actually real is 'dukkha' or suffering and the end of 'dukkha' is the end of the mundane world. The Buddha had taught us to learn from the human body and mind. All the aspects that have been dealt with so far are the ways to understand 'nibbāna' by means of negative rhetoric.

แต่เบื่อจะจับหลักใบเรื่องนี้บาจากอิกทางหนึ่ง คือบาจาก ทางที่ถือว่ามีของคู่ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วย่อ ๆ ข้างต้น ก็อาจจะ ทำได้เหมือนกัน. โวหารที่ว่าทุกอย่างเป็นของคู่นั้น เป็นโวหารโลก แท้ เป็นชั้นสมมติในฝ่ายโลกุตตระมิโวหารเดียว ทุกอย่างมีเดี่ยว คือความจริงที่กล่าวตรง ๆ และเราอาจจับหลักมาจากโวหารคู่เพื่อ เข้าใจโวหารเคี่ยวหรือนิพพานได้โดยลำดับ. โวหารเคี่ยวหรือโวหาร โลกุตตระนั้นเช่นถือว่าไม่มีอะไร มิแต่ทุกข์อย่างเดียว ทุกข์นั้นนั่นเอง น้อยเข้า ๆ จนกระทั่งเหลือ ๔ เหลือ ๓ เหลือ ๒ เหลือ ๑ กระทั่งเป็นทุกซ์ 🔾, นั่นคือที่สุดของทุกข์ แต่มิได้ถือว่าเป็นสุข เพราะว่าตามความเป็นจริงนั้น สุขเป็นสิ่งที่ไม่มี. สิ่งที่กำลังมีนั้น เป็นเพียงสังขารอันหนึ่งที่กำลังหลอกตัวเองให้ยึดถือว่าตนของตนมี และตนต้องการความสุข ครั้นสังขารกลุ่มนั้นเกิดรู้จักตัวเองขึ้นมา คือมีความรู้สึกเกิดขึ้น อันเป็นเหตุให้รู้จักสังขารทั้งหลายตามที่เป็น จริง ก็เกิดความไม่ยึดถือและไม่มีความปรารถนาความสุขอะไรที่ไหน ปรารถนาอยู่ก็แต่อยากจะดับตัวสังขารนั่นเอง ซึ่งเป็นตัวทุกข์แท้ ๆ นั้นเสีย ไม่ให้มีสังขารเหลืออยู่สำหรับทนทุกข์อิกต่อไป.

The normal concept prevailing is that everything has an opposite side and both exist in pair as already mentioned. It is truly the real concept of the world. In the 'lokuttara' sphere, there is only a single rhetoric. Everything has only one side, that is, the fact which is being straightforwardly presented and we may have to grasp the principle from the rhetoric about things existing in pairs in order to understand the rhetoric of the single side or 'nibbana' by the stages. The single-sided rhetoric or 'lokuttara' rhetoric holds that there is nothing but suffering. 'Dukkha' or suffering itself gets diminished until finally it is reduced to zero. That is the end of suffering but that does not imply happiness because in accordance with fact or reality, there is no happiness. What exists is only one (or more) aspect of 'sankhāra' (conditioned things) which deludes us to cling to the belief that there is a 'self' in each of us and thus all of us want happiness to satisfy our own selves. Then there comes a point when that one aspect of 'sankhāra' begins to understand itself, that is, a feeling arises which becomes the cause for knowing about all the 'sankhāra' or conditioned things according to the facts, the feeling of detachment arises and there will no longer anymore wish or yearning for happiness. What replaces it is the wish to extinguish the 'sankhāra'

**นิพพาน: ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

แต่การดับนี้ไม่ได้หมายถึง การแกล้งฆ่าตัวตาย ซึ่งไม่เป็น การดับของสังขารแต่อย่างใด กลับจะเป็นการสร้างสังขารอันยุ่งยาก พัวพันอันใหม่เสียอีก. เท่านี้ก็เห็นได้ว่าตัวที่มือยู่นั้นไม่มือะไรเป็น เพียงกลุ่มสังขารหรือตัวทุกข์; สังขารยังอยู่ก็ต้องทุกข์ร่ำไป ไม่มี ทางที่จะแก้ไขให้เป็นอย่างอื่น แม้จะทำให้รู้สึกเพลิดเพลินสนุกสนาน ได้ในบางคราว ก็เป็นของหลอก ๆ และชั่วคราว. แม้ที่สุดความ สุขอันเกิดจากความสงบ ก็ชั่วเวลาที่ร่างกายรู้ว่ามีความสุขบ้างเท่า นั้นเอง, ซึ่งทำให้พระอริยเจ้าทั้งหลายพอใจในความดับสนิท มาก กว่าที่จะยังคงอยู่ในความสุขแม้ที่ประณิตชนิดนั้นไปตลอดกัลป์. ตัว ที่ยังอยู่หรือคงอยู่ในเวลานี้หรือในเวลาไหน จึงเป็นภาระหนักหรือ ของหนัก กล่าวโดยเจาะจงก็คือทุกข์นั่นเอง.

which is the real suffering itself. From then onward, there will be no more room for 'dukkha'.

However, by the word 'extinguish' it does not mean committing suicide. To commit suicide is not the extinguishing of 'sankhāra' in any respect, instead it is the re-creation of new and even more complicity of 'sankhāra'. So it can be seen that the 'self' which we believe to be existing is nothing but a group of 'sankhāra' that constitute suffering. So long as 'sankhāra' is there, sufferings continues and there is no way to make it otherwise even if we are able to engross ourselves sometimes in fun and pleasures, but that would be simply delusive and not lasting. There may be some temporary moments of happiness arising from temporary period of calmness of which the mind is conscious of, but it does not last long. There is the reason why those 'ariya-puggala' or holy people of the old days were more satisfied with a complete extinguishing (of suffering) than having even the least amount of refine happiness remaining in their minds forever. That which still exists or remains, be it now or later, is therefore a heavy burden which is, specifically speaking, a suffering.

เพราะเหตุนี้ เมื่อกล่าวกันจริง ๆ ตรง ๆ ตามแบบแห่ง
วิทยาศาสตร์ หรือการเพิกถอนสมมติชั้นหยาบ ๆ เสีย จึงกล่าวว่า
มีแต่ทุกข์เท่านั้นที่เกิด ๆ ดับ ๆ อยู่เสมอ และเมื่อถึงที่สุดทุกข์แล้ว
ก็ดับสนิทไป หมดเรื่องแห่งการเวียนว่ายตายเกิด ไม่มีร่องรอยอะไร
เหลือ แม้ใครจะสมมติภาพอันนี้ให้กลับเป็นความสุขขึ้นมาอิกก็
ตามที่ แต่ความจริงเป็นเพียงที่สุดของความทุกข์ หรือความดับ
สนิทแห่งสังขารกลุ่มหนึ่งเท่านั้น.

แต่สำหรับโวหารโลก หรือโวหารคู่นั้น ถือกันว่ามีร้อนมีเย็น มีสุขมีทุกข์ มีดีมีชั่ว มีบุญมีบาป ฯลฯ ซึ่งล้วนแต่เป็นคู่ไปทั้งนั้น พระผู้มีพระภาคเจ้าก็ได้ทรงคำนึงถึงหลักอันนี้ในขั้นแรก ๆ เหมือน กัน แต่ครั้นพระองค์ได้ทรงขึ้นถึงความจริงอันสูงสุด แล้วก็ตรัสไป ในทางโวหารเดียว เช่น อริยสัจสี่ ตรัสเรื่องทุกข์กับมูลเหตุของ ทุกข์ และเรื่องความดับสนิทของทุกข์ กับวิธีที่จะตับมันอย่างไร ซึ่ง คู่หลังนี้เองเมื่อเรานำมากล่าวกันอย่างสมมติ ก็บัญญัตินามใหม่ว่า สุข และทางของความสุข อันทำให้หลงไปว่าอริยสัจนั้นท่านแสดง ความสุขไว้โดยความเป็นของคู่กับความทุกข์ หลักที่ใช้กันทั่วไปใน เวลานี้ ก็คือหลักที่ได้ยินกันอยู่เสมอ ๆ แล้วว่า ทุกขเมวหิ สมุโภติ ฯลฯ นาญญตร ทุกขา นิรุชุณติ ซึ่งแปลเป็นไทยตรง ๆ ว่า "ทุกข์เท่านั้นแหละเกิดขึ้น ทุกข์เท่านั้นตั้งอยู่ และทุกข์เท่านั้น

Thus leaving aside all the coarse assumptions, we may say that there is only 'dukkha' which always arises and extinguishes repeatedly. When it reaches its ending point, it becomes completely extinguished, putting an absolute halt to the revolving cycle of birth, death and rebirth and leaving no trace of it behind. Even if someone tries to imagine a scenario and reverse it to a happy one, the fact remains that in the context of 'lokuttara-bhumi' or supermundane sphere, there is neither happiness nor suffering, what prevails is the ending of 'dukkha' or 'suffering or an absolute extinguishing of 'sankhāra' or conditioned things which are responsible for the arising of craving clinging.

For the worldly rhetoric or the rhetoric which suggests that things exist in opposites, the belief is that when there is happiness, there is also sadness or suffering; there is goodness, there is also badness and when there is merit, there is demerit (or sin) too. In the beginning, the Buddha thought in the same manner, but as he gradually ascended to the highest truth, the realised that it was not as what he had thought, and he went on to talk in one single rhetoric such as the Four Noble Truths: suffering, the cessation of suffering ant the way leading to the absolute cessation

**นิพพาน: ความ**นำอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

เปลี่ยนไป นอกจากทุกช์แล้วหามือะไรเกิดไม่ หามือะไรดับไม่" ข้อนี้รวมความว่า สิ่งที่เกิด ๆ ดับ ๆ อยู่ในโลกนี้ ไม่มีความเกิด ความดับ มีแต่ที่สุดของทุกซ์ (ที่ดับสนิทของทุกซ์) อย่างเดียว ความจริงที่เด็ดขาดจึงไม่มีเรื่องอะไรอื่น นอกจากเรื่องที่เกี่ยวกับทุกซ์ เท่านั้น และมีแต่ในโลกอันเป็นทุกซ์อย่างเดียวกันนั่นแหละ.

สัตว์ที่ยังเชลาเพราะอวิชชา มองเห็นทุกช์ในส่วนที่เป็นความ เพลิคเพลินเป็นความสุขไปเสีย มองสิ่งร้อนน้อยเป็นเย็นไปเสีย มอง บาปชนิคที่งคงามมีคนติดกันมาก ๆ เป็นบุญไปเสีย และยึกถือสิ่ง ที่ชอบกันมาก ๆ ทั้งที่ความชอบนั้นเป็นมายา และทำความหนัก อกหนักใจให้แก่ผู้ยึดถืออย่างเดียวกันกับสิ่งอื่น ๆ ว่าเป็นของคีไปเสีย ซึ่งทุก ๆ สิ่งเหล่านั้นไม่มีคีหรือชั่ว บุญหรือบาป ล้วนเป็นเพียง สังขารที่เป็นทุกซ์เสมอกันหมด.

of suffering. This is exactly what people believe at present. It is what they always use to hear: "Dukkhavahi samphoti — naññatara dukkha nirujjati" which means "O, it is only 'dukkha' that arises; only 'dukkha' that exists; and only 'dukkha that changes; apart from 'dukkha', there is nothing that arises, there is nothing that extinguishes". The inclusive meaning is that there is no arising or extinguishing in all the things that arise and become extinguished in an intermittent way in this world, there is only the (true) extinguishing (absolute cessation of 'dukkha') of suffering. There is no other essential matter in the absolute truth except the matter concerning the cessation of suffering and it can be found only in this mundane world that is plagued by suffering.

People who are still foolish because of 'avijjā' (ignorance) look upon suffering as something amusing or even as happiness. They would regard something a little bit hot as something cool, or even see beauty in the sin that many people get clung to and adhere to it as a merit instead, even though the fondness for it is only a delusive feeling which weighs heavily in their minds just like many other so-called 'good things' do. Little do they realise that there is no goodness' or 'badness' and no 'merit' or 'sin', all are only a manipulation of 'sankhāra' which always become suffering.

โดยเหตุนี้เราจึงเห็นได้ว่า ของเป็นคู่ ๆ ได้เกิดขึ้นในโลกหรือ มือยู่แต่ในโวหารโลกได้อย่างไร ส่วนความจริงหรือโลกุฅตระโวหาร นั้นห<sup>ุ</sup>มายถึงของเดี่ยว หรือไม่มองเห็นอะไรโดยความเป็นคู่อย่างไร และพระนิพพานซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเหล่านั้น เป็นสิ่งที่ท่านกล่าว ว่า เอต์ สนฺต์, เอต์ ปณิต์ คือสิ่งนั้นละเอียคนัก. นั้นมีความจริง เพียงไร. เท่าที่กล่าวมานี้ ก็เป็นความน่าอัศจรรย์พร้อมกันอยู่ใน พระนิพพาน คือทั้งในส่วนทฤษฎิทิ่ถือว่านิพพานพ้นไปจากทุก ๆ สิ่ง เหนือทุก ๆ สิ่งที่เป็นคู่ ; และทั้งในส่วนปฏิบัติคือข้อที่ว่าการจะ ลุถึงนิพพานต้องคำเนินก้าวข้ามไป หรือละเสียซึ่งสิ่งอันเป็นของคู่ ทุก ๆ อย่างในโลกนี้ คือข้ามขึ้นไปให้พ้นทั้งคิและชั่ว ทั้งบุญและ บาป ทั้งสุขและทุกช์ ฯลฯ ทั้งหวานและขม อันเป็นสภาพที่เร้นลับ ยากที่คนธรรมดาจะคาดคะเนถึง และจะหยั่งทราบได้ก็แต่ผู้ที่ลุถึง เข้าแล้วจริง ๆ เท่านั้น เพราะเหตุที่เป็นสภาพอยู่นอกเหนือความ รู้สึกทั่วไปของโลกนั่นเอง. เพียงเท่านี้ก็เป็นความอัศจรรย์ น่าคิด น่าศึกษาเหลือที่จะกล่าวอยู่แล้ว และนับว่าเป็นความน่าอัศจรรย์ อิก ประการหนึ่ง.

As such, we can therefore see how the things which 'come in pairs of opposites' arise in the world or prevail in the rhetorically mundane world. As for the truth or the 'lokuttara' rhetoric, it refers to only one side of all things and matters - the true side; it does not view things and matters as 'pair of opposites', and 'nibbana' which does not concern with all those rhetoric matters, is said to be something refine (Etam Satam Etam Panitam) and carries how much of truth in it. All which have been mentioned, together constitute the wonderful aspects of 'nibbana', both in theory (which holds that 'nibbana' is above everything that is said to have an opposite) and practice (which says that to attain 'nibbana', one needs to skips or abandon things which are said to have their opposites in the mundane world). In other words, one needs to go beyond the conventional notion of 'good' and 'bad' or 'merit' and 'demerit', 'happy' or 'sad' and 'sweet' or 'bitter', all of which are circumstances difficult for ordinary people to speculate about. They will know only when they have truly attained 'nibbana' because then their feelings and vision will be above the normal worldly feeling and sight. This explanation is suffice to illustrate the wonderful aspect of 'nibbana' which deserves much thinking and learning about, and is beyond what words can describe indeed. It is to be counted as yet another wonderful aspect of 'nibbana'.

**นิพพาน: ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

เมื่อเราผู้เป็นพุทธบริษัทมิสิ่งที่ดิ ที่ประเสริฐ เป็นชิ้นเอก ไม่มีคู่เปรียบ ไม่มีอะไรที่จะเข้ามาวัด จับเป็นการเทียมบ่าเทียมไหล่ กันได้คังนี้ ความภาคภูมิใจในการที่เราได้เข้ามาเป็นพุทธบริษัทของ พระผู้มีพระภาคเจ้า ก็เป็นสิ่งที่จะต้องเกิดขึ้นเป็นธรรมดา และเป็น สิ่งเดียวเท่านั้นที่จะทำให้เกิดความเคารพนับถือตัวเอง ว่าตนเป็น พุทธบริษัทที่แท้จริง เพราะเหตุที่ตนรู้จักจุดมุ่งหมายของการเป็น พุทธบริษัท. ถึงแม้ว่าในบัคนี้จะไม่สามารถลุถึงนิพพานนั้นได้ โดย มองเห็นประจักษ์ชัดอยู่ว่ายังถูกรัดรึงไว้ด้วยของบางสิ่งบางอย่าง ยังไม่สามารถจะตัดออกไปพันได้ในบัดนี้ แต่อย่างน้อยที่สุดก็ยังมิ ความแน่ใจว่าตนหลีกพระนิพพานไม่พ้น เพราะความกัศจรรย์แห่ง พระนิพพาน กล่าวคือมีความลุ่มลาดเอียงเทอันหนึ่ง คอยบังคับ ขับไสคนให้ไปทางนั้นอยู่เสมอ. ถึงแม้ว่าอวิชชาและโมหะของสัตว์ จะเป็นเครื่องต้านทานเหนี่ยวรั้งสัตว์ให้ออกนอกลู่นอกทางได้ในบาง ครั้งบางคราว แต่เมื่อความคิดอันเกิดขึ้นจากการที่ตนกลิ้งไปนอกลู่ นอกทาง มีซ้ำกันอยู่บ่อย ๆ ก็ย่อมให้ผลกระท้อนในทางที่จะทำให้ เกิดความรู้สึกเบื่อขึ้นได้ไม่เร็วก็ช้า.

When we who are Buddhists possess something (which is Buddhism) that is so sublime with which nothing can be compared to or be on par with it, the pride in being able to become Buddhist followers of the Buddha is naturally something that ought to arise in us; and it is the only thing that will make us respect our own selves over the fact that we are true Buddhists because we know the purpose of being Buddhist. Even thought at the present moment we still cannot attain 'nibbana', having discerned clearly that we are still being tied up by something which we cannot yet cut out and be free from it for the present moment, at least we can still be sure that we cannot avoid 'nibbana' because of its wonderful nature which attracts us, making us incline and steer ourselves towards it and always driving us to the path leading to it. Even though ignorance (avijjā) and delusion (moha) may stubbornly obstruct and drag us out of the path into 'derailment' (or deviation) sometimes, the repeated instances of our 'rolling' out of path will someday wear us out and we are bound to feel affected by it, resulting in the arising of even greater weariness sooner or later.

การศึกษาเรื่องนิพพานหรือเกี่ยวกับนิพพาน จึงเป็นสิ่งที่ควร จะถือว่าเป็นของสำคัญ ควรทำให้มีทั่วไปแม้กระทั่งแก่เด็ก ๆ เด็ก พุทธบริษัทควรทำให้มีความนึกคิดผิดจากเด็กที่มิใช่พุทธบริษัท คือ เขาควรจะนึกหรือถือหลักในใจว่า สิ่งที่ประเสริฐที่สุดคือความหลุด พ้น หรือว่าความหลุดพ้นนั้นคือสิ่งที่ประเสริฐที่สุด ดิที่สุดก็ได้. แม้ จะยังไม่อาจรู้ได้ชัดเจนว่า หลุดพ้นจากอะไรหรืออย่างไรเพียงไหน ก็ควรจะให้รู้ว่าหลุดพ้นจากทุกข์หรือสิ่งที่ตัวไม่ชอบไปพลางก่อน แล้วจะค่อยรู้สูงขึ้นไปเอง. เมื่อเด็กค่อยโตขึ้นความรู้สึกก็ค่อยสูง ขึ้นมา รู้จักเกลียดสิ่งที่เลวอย่างที่ผู้ใหญ่ค่อย ๆ รู้จัก, คือสิ่งที่แม้ จะเลวน้อยก็รู้สึกเกลียดอย่างประณีตยิ่งขึ้น. ความรู้สึกแห่งจิตของ เด็กนั้น ก็ย่อมรู้จักความหลุดพ้นจากสิ่งทั้งปวงได้ ในเมื่อได้ผ่าน โลกมาแล้วอย่างสมบูรณ์. การทำเช่นนี้ทำให้มิจิตใจเป็นผู้ใหญ่ได้ เร็ว เป็นพุทธบริษัทที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว รู้จักจัดตัวเองและผู้อื่น หรือสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้องกับตนให้มีแนวหรือระเบียบ เป็นไปในทางสงบ สุข.

The learning about 'nibbana' is therefore something which ought to be regarded as important. It should be widespread even among children. Children should be made familiar with the essence of Buddhism. that is - the freedom from suffering is the most sublime thing. Naturally they may not understand all that is being thought, but they will gradually learn as they grow older and older. They learn to like and dislike at the initial stage but as they grow older, they will learn that both liking (or love) and disliking (hatred) can hurt. After having gathered much experience in life, their Buddhist-orientated mind will come to know about spiritual salvation and they will crave for freedom from the binding of all things. This kind of persistent Buddhist teaching will help to make the children 'mature' mentally more quickly. They become progressive Buddhist fast and know how to manage their own lives as well as deal with other people in contact with them in a responsible way, thus setting feet on the path of peacefulness and happiness.

อันความหลุดพ้นนั้น มีความหมายแปรไปอย่างอื่นไม่ได้
นอกจากจะมุ่งไปในทางความรอดพ้นจากความบิบคั้นของทุกข์
กล่าวคือมุ่งตรงไปยังพระนิพพานอย่างเดียว. ฉะนั้นการตั้งปรารถนา
นิพพาน จึงเป็นสิ่งที่คล้อยตามกฎธรรมชาติของจิตใจ หรือเป็นกฎ
ธรรมดายิ่งนัก ซึ่งจะทำให้ก้าวหน้าไปที่ละน้อย ๆ ได้เอง จนกระทั่ง
สูงสุดในฝ่ายโลกียะแล้ว ข้ามไปโลกุตตระได้โดยไม่มีการฝืนธรรมดา
เลย. เมื่อพุทธบริษัทไม่ว่าเด็กหรือผู้ใหญ่มีความรู้สึกหน่วงเอา
นิพพาน กล่าวคือความรอดพ้นจากสภาพที่บิบคั้นเป็นอารมณ์
หรือเป็นที่มุ่งหมายอยู่ในใจอยู่เพียงใดแล้ว ก็จะได้รับผลเป็นที่พอใจ
เกินค่าที่เสียสละ เพราะได้ทำให้ก้าวหน้าในทางจิต.



Spiritual deliverance or freedom from 'dukkha' has a meaning that cannot be changed to mean other things apart from the deliverance form the oppression of 'dukkha' or 'suffering'. That is to say it aims directly at 'nibbana' only. Therefore to wish for 'nibbana' is something that is in line with or follows the law of naturalistic inclination of the mind; or it is also very much a common principle which by itself, can bring about progressiveness bit by bit, from the mundane level to the supermundane realm. When Buddhist, irrespective of whether they are children or adults, take 'nibbana' or spiritual deliverance as the mind-object or aim in their mind, they will reap a satisfactory result exceeding the value of what they have sacrificed because it helps to uplift their mind to progressive stage.

เมื่อพิจารณาดูอย่างตรงไปตรงมา เราจะค้นพบว่า ยุ่งยากทั้งหลายในโลกนี้เกิดขึ้นจากการที่สัตว์โลกละเลยไม่เอาใจใส่ ต่อการปฏิบัติเพื่อความรอดพ้นที่มีแนวแล่นตรงไปยังนิพพาน เพราะ ไม่รู้จักว่านิพพานคืออะไรนั่นเอง. ครั้นได้ยินคำซ้ำซากด้วยความ ไม่เข้าใจหนักเข้า หรือได้ยินพูคกันอยู่ก็แต่ในวัควาอาราม ก็เกิดเห็น เป็นของคริ ไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับมนุษย์ไปเสีย จึงไม่รู้จักตั้งปณิธาน ในการกระทำของตนหรือของหมู่คณะ ให้มุ่งไปยังความสงบสุขได้ พวกพุทธบริษัทไม่ใช่เป็นพวกหลับหูหลับตามุ่งหาประโยชน์เฉพาะ ตนแคบ ๆ ส่วนเดียว แต่เป็นพวกที่สนใจในการศึกษา และใช้เวลา หรือความคิดไปในทางที่จะให้ได้รับประโยชน์จากการเป็นมนุษย์มาก ที่สุดที่จะมากได้ เมื่อคนอื่นพากันยุ่งยากลำบากด้วยเรื่องทุกสิ่ง ทุกอย่าง, พวกพุทธบริษัทเรียบร้อยราบรื่นทุกอย่าง ทั้งความดิและ ความชั่วไม่สามารถรบกวนความสงบของพุทธบริษัท จึงทำให้ หายใจอยู่ได้ตัวยลมอันบริสุทธิ์ตลอดเวลา.

Considering and scrutinizing directly, we would discover that all the complexities and complications of the world arise out of the negligence of humankind in not caring about real Dhamma Practice which leads to 'nibbana' because people simply do not know what 'nibbana' really is. When they hear the word 'nibbana' repeatedly without understanding it, and the occasion to hear the words gets more frequent, or when they hear other people speaking about it in the temples or monasteries, they feel that it is something obsolescent or old-fashioned and has nothing to do with human beings, therefore they would not care to set a wish in whatever they do personally or collectively so as to aim at bringing calmness and happiness to they themselves. As Buddhists, however, we are not those who only blindly go in search of narrow self-interest, but we are learning and using our time and thinking appropriately for the benefit of humankind as much as we can. While other people are kept busy by the complexities of life, we are not disturbed by either the good or the bad things in life; thus we may say that we can 'breathe' freely all the time.

คนที่ทำความดีไว้มากแล้วตาย เขาสรรเสริญว่าตายดีที่สุด.
คนที่ตายมิสติหรือระลึกได้แต่ความดีไปเสียทั้งนั้น เมื่อตนจะตายทำ
ให้ตายอย่างกล้าหาญ กล้าเผชิญหน้ากับความตาย คนเขาก็
สรรเสริญว่าเป็นคนตายดีที่สุด. ข้อนี้เราเองหรือใครก็ตามต้องยอม
รับรองว่านั่นเป็นสิ่งที่ดีที่สุด. แต่พุทธบริษัทควรจะไปได้ไกลหรือสูง
กว่านั้นยิ่งขึ้นไปอีก คือเมื่อเขาพากันเตรียมตัวเพื่อจะตายให้ดีที่สุด
ยุ่งยากอยู่ด้วยการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ นานาประการ พวกพุทธบริษัท
กลับเตรียมตัวที่จะไม่ตาย คือตายกะเขาไม่เป็น อยู่เหนือความตาย
เสียแล้ว. แม้ที่นี่ เดี๋ยวนี้ เราพุทธบริษัทก็ไม่มีความตาย และจัก
ไม่มีความตายในอนาคต เป็นผู้รู้อมฤตธรรม เพราะได้ถอนเอาสิ่งที่
เรียกว่า "ตัวเรา" ออกไปเสียแล้วจากความรู้สึกของจิตใจ.



People who do good deeds are often being praised even after their deaths. They are the wise people who dare to face death with courage and they are said to die in the best manner. We have to admit that to die with honour is indeed the best thing that could happen to anyone whose journey in life approaches an end. However, as Buddhist, we have to go far beyond that. While other people are busy preparing to die a good death, we Buddhists are preparing not to die instead, that is – we know not death. We are above death. Even here and now we, as Buddhist, have no death and will have no death in the future. We are the ones who know the eternal Dhamma because we have withdrawn the 'selves' in us out of our minds.

**นิพพาน:** ความนำอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

และที่ทำดังนี้ได้ก็โดยอาศัยความรู้ที่ได้มาจากการที่มันรู้จัก พระนิพพานนั่นเอง เป็นสมุฏฐานของความรู้อื่น ๆ ที่จะทำให้รู้จัก โลกทั้งปวง โดยประจักษ์ชัดว่าอะไร, เป็นอะไร, เพื่ออะไร, โดย อะไร, เป็นต้น. เพราะเหตุที่ความรู้จักพระนิพพานย่อมหมายถึง ความรู้จักโลกโดยทุกแง่ทุกมุม คือรู้จักเหตุปัจจัยของโลก ความสิ้นเหตุปัจจัยของโลกนั้นด้วย จนหายดื่นหายหลงหายงงในโลกหรือ ต่อโลกซึ่งกลุ้มไปด้วยกลิ่นไอของความดีความชั่วเท่านั้น พุทธบริษัท จึงไม่มีภาระยุ่งยาก แม้ที่สุดแต่ที่จะเตรียมตัวเพื่อตายให้ดีที่สุด งดงามที่สุด เพราะว่าพุทธบริษัทเป็นผู้ไม่รู้จักตาย. หรือตายไม่เป็น มากกว่าจะไปอยู่กับความตาย แม้ว่าจะได้พยายามตายให้ดีที่สุดสัก เพียงไร.



We can do it by relying on our knowledge deriving from the knowledge about 'nibbana' which is the base of other fields of knowledge that enable us to know clearly all the matters of the world as to what things are, what they are meant for or made up of, for examples. The knowledge about 'nibbana' is bound to mean knowing the world from every angle or perspective, that is - to know the causes and ending factors of things and phenomena until we cease to be excited, deluded and puzzled by the world which is saturated with the obsession with 'goodness' and 'badness'. Thus Buddhist has no heavy burden in having to prepare to die in a most decent way because we are those who do not know 'death'. The beauty or the wonderful aspect of the whole matter lies in the 'condition of not having to die' more than in death itself.

ทั้งนี้ก็โดยเหตุที่ว่าถ้ารู้จักพระนิพพานแจ่มใสอยู่ในจิตเพียง ใดแล้ว ความรู้สึกว่าตายหรือจะต้องตายจะไม่สามารถเข้ามาสู่จิตใจ ของความรู้อันแจ่มใสนั้นได้ จึงเป็นอันกล่าวได้ว่า พระนิพพานหรือ แคนพระนิพพานนั้น ความตายตามเข้าไปไม่ใค้ ความทุกข์ตามเข้า ไปไม่ใช้ เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นสังขารหรือเป็นโลก ส่วนนิพพานเป็น สังขารหรือพันโลก ทั้งสองสิ่งนี้อยู่ร่วมกันไม่ได้ (เช่นเดียวกับก้อน น้ำแข็ง ไม่สามารถลงไปลอยอยู่ในหม้อน้ำเคือด หรืออิกอย่างหนึ่ง ก็คือ น้ำไม่สามารถเดือดอยู่ในถังน้ำแข็ง) โดยเหตุที่นิพพานเป็นที่ ดับของสรรพสังขาว ความไม่รู้หรือรู้ผิด กล่าวคือปราศจากความรู้ ที่ถูกต้อง ได้กระทำให้เกิดความสำคัญผิดว่ามิสัตว์ มิบุคคลตัวตน ขึ้นมา มิ่เกิดแก่เจ็บและมิตาย แล้วก็เป็นทุกข์ เป็นห่วง เพราะ เหตุนั้นเป็นธรรมดา. แต่อวิชชาหรือโมหะอันนั้นเข้าไปในขอบเขต ของนิพพานไม่ได้ จะดับละลายหายไปเสียตั้งแต่แรกที่นิพพานจะ ปรากฏขึ้น.

Because we know 'nibbana' clearly in our mind, death or the feeling that we have to die simply cannot penetrate the enlightened mind. Therefore, we may say that in the realm of 'nibbana', no death or suffering can enter because both are just a matter of 'sankhāra' or 'conditioned things' which belong to the mundane world. As for 'nibbana', it transcends the mundane world. Hence the mundane things cannot be mixed up with the supermundane things (just like a block of ice cannot exist in a pot of boiling water or to put it in another way, the water simply will not boil in a pail of ice). Thus 'nibbana' is what extinguishes all the 'sankhāra'. Ignorance or knowing wrongly is condition of the lacking if right knowledge and it leads to the wrong conception of having a 'self' or an individual 'self', and thus birth, aging, illness and death arise, resulting in much pain and sorrow as commonly seen; but 'avijja' (ignorance) and 'moha' (delusion) cannot enter into the sphere of 'nibbana' right from the beginning when 'nibbana' appears.

**นิพพาน:** ความบ่ากัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ด้วยเหตุนี้เองในนิพพานหรือในจิตใจที่รู้นิพพานเต็มเปี่ยม
จึงไม่มีความรู้สึกว่าตัวตนสำหรับเกิดแก่เจ็บตาย ไม่มีใครตาย ไม่มี
ใครเกิดใหม่. ด้วยเหตุนี้จิตที่รู้จักนิพพาน จึงเป็นจิตที่ไม่รู้จักกับ
ความตาย ความตายจึงคงเหลือเป็นสมบัติของโลกอยู่ฝ่ายเดียว
ไม่มีในโลกุตตระหรือที่พ้นโลกนั้น. พุทธบริษัทมีอะไรที่ดีกว่าผู้อื่นที่
ไม่ใช่พุทธบริษัทกี่ที่ตรงนี้เอง คือตรงที่ตายกะใครไม่เป็นนี่เอง. พุทธบริษัทไม่ยุ่งยากเกี่ยวกับการจัดภาระที่จะต้องตายซึ่งเป็นของกดทับจิตใจ ทำให้เป็นห่วงกังวลทั้งในด้านความกลัว ความรัก ความอาลัยและอื่น ๆ เหมือนเขาทั้งหลาย, แต่กลับตรงกันข้ามกับเขาโดยประการทั้งปวง.

โดยอาศัยหลักสั้น ๆ อันนี้ เราก็จะพบได้ว่าความตายนั้นอยู่ กับโลก, เป็นสมบัติของโลก ความไม่ตายนั้นอยู่กับโลกุตตระ หรือ ที่พ้นโลกฐ ความตายไม่เป็นสมบัติของโลกุตตรสภาพ, Because of this, the feeling of 'non-self' or nonentity will arise in a mind that is fully 'saturated' with 'nibbāna' – there will be no birth, no aging, no illness and no death. Nobody dies and no one is newly born. A mind that knows 'nibbāna' is a mind that does not know death. Death is therefore only a property of the mundane world and it does not exist in the super mundane or the world beyond. This is the point which shows the advantage that the Buddhist have over non-Buddhist: that is – no death occurs to Buddhists who do not have to trouble themselves with the arrangement concerning death which is something that oppresses the mind, making one feel worried, afraid, deploring etc., like many other do.

By the short principle, we are able to realise that 'death' is with the world (the mundane world), it exists in the world and is a property of this mundane world. Non-death is with the 'lokuttara' or super mundane world. It stays above or beyond the mundane world. Death is not a property of 'lokuttara' realm.

นักศึกษาที่มิใช่พุทธบริษัท หรือแม้ที่เป็นพุทธบริษัทบางคน ทั้งในและนอกประเทศเรา ได้เชี่ยนอธิบายเรื่องพระนิพพานอย่างผิด พลาด ในหน้าหนังสือต่าง ๆ ที่เราอาจหาพบได้ไม่น้อยเลย. แต่ สำหรับพวกเราพุทธบริษัทจักไม่เป็นผู้เข้าใจความรอดพ้นหรือนิพพาน ผิดพลาดไปจากความมุ่งหมายอันแท้จริงโดยเด็ดขาด เรามีการ คึกษา มีการพยายามทุก ๆ ประการ ล้วนแต่มิที่ยึดหน่วง มี เหตุผลเป็นเครื่องประคับประคอง ไม่ใช่ศึกษาหรือปฏิบัติโดยกระทำ งม ๆ ไม่ตามทฤษฎีหรือมติในฐานะเป็นวิชาแปลก ๆ ใหม่ ๆ อัน หนึ่งในตำรา เราจึงสามารถยึดหน่วงนิพพานเป็นอารมณ์ได้อย่าง ถูกต้อง.

ความยุ่งยากทั้งหลายในโลกนี้เกิดมาจากความเข้าใจผิดของโลกเองโดยเฉพาะ ก็คือได้เข้าใจคำว่า รอดพ้น ผิดไปจากความจริงจึงเป็นเหตุให้มนุษย์หลงใช้เวลาทั้งหมดที่มนุษย์มีไปในความยุ่งยากโกลาหล ซึ่งเป็นการเบียดเบียนทั้งตนเองและผู้อื่น นับตั้งแต่ระหว่างบุคคลต่อบุคคล กระทั่งหมู่คณะที่ใหญ่โต ที่เรียกว่ามหาสงครามอันเป็นเหตุให้เกิดการกระทบกระเทือนทั้งในทางเศรษฐกิจ การเมืองและอื่น ๆ ยุ่งยากไปหมด ซึ่งเมื่อมองดูด้วยปัญญาหรือความรู้ของมนุษย์เหล่านั้นเอง ก็เกิดการสับสนวนเวียนน่าเวียนหัว เพราะไม่ทราบได้ว่ามันมีมูลมาอย่างไร กลับเห็นสิ่งเหล่านี้เป็นของแตกต่าง

Some students who are not Buddhists or who may even be Buddhists, be they in this country or out of this country, have given the wrong explanation about 'nibbana'. We may be able to find quite a lot of such wrong account of 'nibbana' in the front pages of some books; but as for we Buddhists here, there is no way by which we will deviate from the path and misunderstand this spiritual deliverance or 'nibbana'. We have the right education and we have been making attempts in every respect, all of which are a commitment made by adhering to reasons and causes that we use as a device leading us to the right path. We do not learn or practice by fumbling according to the theory or conclusion of those so-called new and strange subjects as found in the textbooks. That explains why we are able to hold on to 'nibbana' as the mind-object (of contemplation) in the right way.

All the complexities of the world arise from the misunderstanding that the world has for the term 'to be free of——,', a phrase which has been wrongly used till it deviates from the truth. It becomes the cause for us to use up all our time in messing with the complexities of human society, and causing much

## นิพพาน

**ความน่าอัศจรรย์บา**งประการของนิพพ่าน

กันเป็นหลายประการ มีมูลเหตุก็แตกต่างกัน สับสนกันไปหมด หรือไม่รู้ได้ว่ามีมูลจากอะไรนั่นเอง ในที่สุดมนุษย์เหล่านั้นก็เวียนหัว เอาจริง ๆ โดยความรู้สึกที่ยุ่งไปหมด ว่าความทุกข์ทั้งหลายนั้น ช่างมีมากมายหลายแขนง หลายเหตุ หลายแบบ จนสะสางไม่ไหว แก้ไขไม่ได้ อันเป็นเหตุให้เกิดความรู้สึกที่อยากใช้อำนาจเป็นธรรม และสะสมกำลังสำหรับสู้รบกันเข้าไว้. แต่ที่จริง นั่นคือบาปกรรม หรือผลวิบากอันเกิดขึ้นแก่มนุษย์เหล่านั้นอย่างสาสมกันแล้วกับการ ที่ตนได้เข้าใจความหมายของความรอดพันอย่างผิด ๆ กล่าวอีก อย่างหนึ่งคือความเข้าใจนิพพานไปอย่างผิดถนัด โดยเห็นเป็นของ น่ารังเกียจ.

disturbance not only to ourselves, but also to the others, beginning with individuals and expanding to include people in large groups, as in the case of big wars that affected economy and politics which, when viewed from the perspective of the wisdom and knowledge of those involved, brought about confusion and much dizziness because there was no knowing what the root causes are or how they come into being. Instead people tend to look upon things and matters as different from each other in many aspects, with each having its own causes of origination and all appearing to be very confusing. The sufferings that follow consist of various kinds and causes which cannot be solved until a feeling arises which suggests that it would be justified for us to use power of force to tackle the problematic situation. So there is the subsequent accumulation of force and weapons for fighting a war and wars are often waged in the name of religions or political justification. In actual fact, that is the fruit of a bad 'kamma' or deed which occurs to those people who accumulate it by their misunderstanding of the meaning of 'deliverance' or by wrongly regarding 'nibbana' as something repulsive.

**นิพพาน:** ส**ภาม**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

แต่ถ้าหากว่ามนุษย์จะได้พากันมองดูความทุกข์ยากเหล่านี้ ค้วยปัญญา หรือความรู้ของพวกพุทธบริษัทมาเสียตั้งแต่เริ่มแรก แล้ว ก็จะพบแต่ความราบรื่นสงบเย็น เขาจะพบได้ง่าย ๆ ว่าสิ่ง ยุ่งยากเหล่านั้น แม้จะมีมากมายหลายสิบหลายร้อยแขนงเพียงใด แท้ที่จริงมีมูลเหตุอันเดียวหรือเรื่องเดียวเท่านั้น คือเรื่องที่ไม่รู้จัก ความรอดพ้นหรือนิพพานนั่นเอง.

มนุษย์ที่ไม่รู้จักโลกตามที่เป็นจริง ก็ไม่อาจรู้จักความรอดพ้น ที่แท้จริงของโลกได้ ตัวอย่างเช่น คนที่ไม่รู้จักโลกก็พากันยึดติดใน ความคิความชั่วมากเกินไป จนเป็นเหตุให้ยกตนช่มท่านหรือตัดรอน ท่านที่กลัวไปว่าจะดีกว่าตน. คนที่อยากเป็นเจ้าโลกก็เนื่องจากไม่ รู้จักโลกอันเป็นมายานั่นเอง เลยเป็นผู้ที่จะกวนโลกให้วุ่นวายไปเสีย ด้วย. ถ้ารู้จักโลกดิก็ควรจะรู้จักความสงบของโลกพอที่จะทำให้โลก สงบได้ และไม่จำเป็นที่จะต้องอยากเป็นเจ้าโลกอันแสนที่จะเป็น มายานั้น.

Were human beings to look at suffering through their wisdom and knowledge of Buddhism since the beginning, they would discover easily that those problems or complexities in life, though however much there may be, all take root in one and the same cause, that is – the ignorance about spiritual liberation or 'nibbāna'.

People who do not know this world according to facts may not know about the true liberation of the world. For example, being ignorant of the true facts about the mundane world, they would continue to adhere to the notion of 'good' and 'bad' excessively until it becomes a reason for them to try to intimidate the others whom they fear would do far better, than them. Those who aspire to be the 'masters of the world' do so because they do not really know about this delusive world, so they conceive the idea of having the world under their command, sowing the seeds of chaos and confusion. If they understand the world well, they should also know well about the much needed calmness which is to make this world a peaceful place. It is not necessary for them to be 'masters' of the world at all for that is only a delusion in itself.

ชิ้นชื่อว่าโลกแล้ว ทำอย่างไรเสียก็ต้องวุ่นวาย เพราะตัว ความหมุนเวียนวุ่นวายนั่นเองคือตัวโลก อย่างที่ท่านกล่าวว่า โลก คือความทุกข์อย่างเคียวเท่านั้น เพราะฉะนั้นจึงต้องมีความวุ่นวาย อยู่เสมอ จึงจะเป็นโลกสมชื่อ และมนุษย์เหล่านั้นควรจะยินดิรับ เอาความวุ่นวายเหล่านั้นเข้าไว้เป็นสมบัติของตน ๆ. ส่วนฝ่ายตรง ข้ามที่เราเรียกว่าสันติภาพนั้น จะมีได้ก็ต่อเมื่อพ้นไปจากโลกแห่ง ความโกลาหลนั้นเสียก่อน หรือกล่าวให้ชัดเจนยิ่งขึ้นก็กล่าวได้ว่า สันติภาพจะมีต่อเมื่อโลกพ้นจากความเป็นโลกไปแล้ว ถ้าจะขืนให้มี สันติภาพในโลกนี้ ก็มีได้แต่สันติภาพจอมปลอม คือสันติภาพที่หมาย ถึงการเตรียมตัวเพื่อรบใหญ่ หรือหยุดพักเหนื่อยกันชั่วคราวแล้ว เตริวมตัวใหม่เท่านั้น.



As long as the world remains a mundane world. there is bound to be confusion because it is the prevailing complexities or the existing confusion that make up the world. Thus the mundane world has only suffering. There need to be confusion always for the world to deserve the name of mundane world while those who dwell in it should be happy with having this confusion as a property belonging to them. As for the opposite of chaos (or war) which we call 'peace', it can only arise when we are able to lift ourselves above all the chaos, or to put it more clearly, peace can only arise when the world transcends the state of being a mundane world; otherwise we would have only a false peace or a peace which is a temporary period of cease-fire during which preparations for a big war would be made, or it is a temporary break from exhaustion during which new preparation are being arranged.

**นิพพาน:** ความนำลัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ยิ่งเมื่อเอ่ยถึงคำว่า "สันติภาพถาวร" ด้วยแล้ว เราจะยิ่ง รู้สึกว่า เป็นคำที่แกล้งยืมมาใช้อย่างฝืนความหมาย เพราะนอก จากสภาพแห่งนิพพานแล้ว ไม่มีอะไรที่เป็นสันติภาพถาวร. สำหรับ สันติภาพขณะเตรียมรบใหญ่แล้ว ยิ่งถาวรคือนานเพียงใด ก็ยิ่งจะ มีการรบใหญ่ตามมาเบื้องหลัง เพียงนั้น. การเตรียมเพื่อสันติภาพ ของโลก จึงคือการเตรียมเพื่อโกลาหลวุ่นวายอย่างใหญ่โตเท่านั้น ถ้าหากว่าสันติภาพนั้นมีความหมายอย่างโลก ๆ โดยไม่คำนึงถึง ความหมายแห่งสันติภาพชนิดที่เป็นคุณสมบัติฝ่ายโลกุตตระ หรือ นิพพานเสียเลย.

ถ้าหากว่ามนุษย์จะเห็นแก่สันติภาพอย่างแท้จริง มิใช่ สันติภาพหลอกตัวเองกันจริง ๆ แล้วทำอย่างไรเสียมนุษย์ก็จะต้อง ได้พบปะและยอมรับเอามติเรื่องโลกุคตระหรือนิพพานเข้าไว้เป็น มิ่งขวัญของโลกเป็นแน่แท้.

The more we use the term 'lasting peace', the more we will feel that it is only a term we have purposefully borrowed only to use it in a rather misleading way, because apart from the condition of 'nibbana', there is no other thing or condition that can be said to be a lasting or permanent peace. As for the temporary period of peace during which plans for bigger wars are made, the longer the temporary period of peace is, the bigger will be the fight or war that is to follow. The preparations for world peace are therefore the preparations for big chaos and confusion only if the peace so aimed at is just only peace at the superficial or mundane level while no one is concerned with the meaning of the kind of peace which is a property of the 'lokuttara' sphere of existence or in another word 'nibbana'.

If humankind were to really care for true and lasting peace, not the short-lived peace that deludes us, how are we going to achieve it and truly accept the super mundane concept of peace or 'nibbāna' as the cherished possession of the world?

มนุษย์ทุกคนในโลกนี้ ที่อ้างตัวเองว่าจะเป็นผู้สร้างสันติภาพ นั้น อย่างน้อยควรจะมองเห็นว่า ถ้าจะเดินกันแต่ในแนวของโลกิยะ คือตามวิสัยของโลกโดยลำพังแล้ว เป็นอันไม่มิวันได้พบกับสันติภาพ เลย เพราะวิสัยโลกนั้นมีกิเลสเป็นเครื่องหนุนหลังโลกิยะโดยเด็ดขาด อย่างน้อยที่สุดที่จะพบสันติภาพได้บ้างก็ต่อเมื่อโลกยอมเสียสละ สันดานแห่งเป็นโลกของตนเสียบ้าง โดยยกตนขึ้นสู่ภูมิโลกุตตระให้ พอสมส่วนกัน จนในโลกนี้มีพระมีเจ้าชั้นต่ำ ๆ มากพอที่จะประคับ ประคองโลก โดยยังไม่จำเป็นที่จะต้องถึงขั้นสูง เช่นพระอรหันต์ ก็ได้. ทั้งนี้เพื่อเป็นโอกาสศึกษาหาความเข้าใจแจ่มแจ้งในขั้นต้น ๆ เพื่อให้โลกมีความโกลาหลน้อยลงบ้าง มีสันติภาพที่แสดงแววอัน แท้จริงปรากฏออกมาบ้าง และมนุษย์ก็จะหยุดหลอกตัวเองในการที่ รักความจริงยิ่งกว่าความเท็จเทียม หรือสิ่งที่เป็นมายา.

Every living human being in this world who claims to want to build peace should at least be able to discern the fact that if we were to adhere to the path of the mundane (lokiya) world alone, that is, to do things as customarily done in the manner of the mundane world, there will be no such a day when peace can be built because mundane ways are often initiated and supported by insatiable human cravings or desires. For the world to be able to have peace, it needs at least to abandon its innate character of being a mundane world by 'lifting' itself to the 'lokuttara' or supermundane sphere proportionately until there are at least some 'spiritual guardians' who may help to steer the world to the right path. The availability of such spiritual guardians provides the opportunity for us to learn to understand clearly Buddhist teaching at the fundamental level at least so that there will some form of moral disciplines and order and not too much chaos and confusion in the world. Also there may be perhaps some promises or gleams of hope of true peace appearing in the world; then humankind will stop deluding themselves and learn to love the truth more than what is false and delusive.

## **นิพพาน:** คอบมีน่าลัศจรรย์บางประการของนีพพาน

สำหรับเรื่องของนิพพานอันเป็นตัวประมุขหรือประธานของ สันติภาพนั้น ควรจัดให้เป็นเรื่องที่ปรากฏอยู่ตามหน้ากระดาษแห่ง การพิมพ์โฆษณาทั่ว ๆ ไปในฐานะเป็นการศึกษาประจำวันของทุกๆ คน เพราะว่าเรื่องของนิพพานอันหมายถึงความรอดพัน ซึ่งเป็น ของอนุโลมสมคล้อยกันอยู่กับความต้องการแห่งสัญชาตญาณของ สัตว์ทั้งหลายแล้วนั้น เป็นเรื่องที่มีความหมายมากพอที่จะให้ยึด หรือหดให้เข้ากับความหมายของการกระทำประจำวันของมนุษย์ได้ แทบทุกชั้นทุกวัย และทุกลักษณะของการงานที่ทำเพื่อความรอดพัน ซึ่งจะเป็นความรอดพันอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ ขอแต่ให้เป็นความจริง มิใช่เป็นความหลอกลวงก็พอแล้ว.



As for this matter of 'nibbāna' which is the chief constituent of peace, it ought to be arranged as a matter that is to appear in the front page of printed papers and advertisements in general, as a kind of daily education for everybody, because 'nibbāna' which implies spiritual liberation and while being something which is related to and inclines towards the instinctive wants of all human beings, is also something meaningful enough for us to adhere to so that it can fit in with the purpose or meaning of human beings' daily deeds at every level and age as well as the manner of work performed, all of which aim at a liberated survival which can be liberated survival (or deliverance) of any kind so long as it is not delusion.

อันความหมายของความรอดพ้นตามแนวแห่งนิพพานนั้น ย่อมมีความหมายอันค่อย ๆ สูงขึ้นมาตามลำดับแห่งความสูงของจิตใจ ซึ่งในขั้นต้นอาจให้หมายถึงความรอดพ้นจากความบิบคั้น ของความยากจนชัดสน จนกระทั่งสูงถึงความบิบคั้นของกิเลสอัน ละเอียด ฉะนั้น ความรอดพ้นทุก ๆ ประการ ไม่ว่าจะเป็นความ รอดพ้นจากภัยอะไร ย่อมสรุปในความรอดพ้นอันเป็นแนวแห่งนิพพานได้ทั้งนั้น เราจึงสามารถใช้แนวแห่งนิพพานเป็นอนุสรณ์ เครื่องคำนึงหรือศึกษาประจำวันได้เป็นอย่างดี และดีกว่าอย่างอื่น เพราะแนวนี้ทำให้ใจสูงและอดทน เป็นนักกิฬาชนิดที่ไม่มีความเป็น นักกิฬาอย่างไหนจะมาสู้ได้.

The meaning of spiritual liberation in accordance with the trend of 'nibbana' is bound to imply a gradual ascending of the various levels of the loftiness of the mind, which at the fundamental stage may mean the liberation from the oppression of poverty until eventually it ascends to the level of the oppression of the mind by some refine mental defilements or 'kilesa'. Therefore every aspect of liberation, be it the liberation from some danger or whatever situation it happens to be, is deservingly something that lies within the trend of this concept about 'nibbana'. We can apply this trend of thought and practice in our daily lives even more beneficially than resorting to other trends of thoughts or practice because if uplifts the mind and fills it with patience, making us performing like a good athlete with whom no other athletes can challenge.

น**ี พ.พ.า น** : คณามนำลัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ในบรรคาการพิมพ์โฆษณาที่เราเชื่อกันว่า เป็นการโฆษณา เพื่อช่วยกันสร้างสันติภาพนั้น เมื่อพิจารณาดูแล้ว เห็นว่ากระคาษ หรือเรี่ยวแรงที่เสียไปในการลงทุนพิมพ์โฆษณา หรือแสคงคัวยปาก นั้น หมดเปลืองไปมากมายอย่างน่าเสียคายยิ่ง ด้วยเหตุที่ไม่ได้รับ ประโยชน์เท่าที่ควรจะได้. แต่ถ้าหากว่าเราจะใช้กระดาษหรือเรี่ยวแรง นั้น ๆ ไปในทางที่ถูกต้อง คือถูกต้องกับธรรมชาติแห่งจิตใจของ มนุษย์ในส่วนลึก หรือให้สมคล้อยกับความต้องการของสัญชาตญาณ แล้ว จะได้รับผลเป็นที่พอใจ และหลักที่กล่าวนั้นก็คือการแนะนำให้ รู้จักความรอดพันในขั้นสูง โดยจับเงื่อนไปจากความรอดพันขั้น ต่ำ ๆ จนในที่สุดก็รู้จักจับฉวยเอานิพพานได้เองโดยไม่รู้ลึกตัว แล้ว โลกในขณะนี้ ก็จะงดงามน่าดูยิ่งกว่าที่กำลังเป็นอยู่ในบัดนี้นั้น มากนัก

เท่าที่กล่าวมานี้ แม้จะเพียงส่วนน้อยส่วนหนึ่ง ก็นับว่าเป็น ความน่าอัศจรรย์ที่มีอยู่ในพระนิพพานมิใช่น้อย ซึ่งหวังว่าควรจะได้ รับการพิจารณาอย่างรอบคอบจากท่านผู้ฟังทั้งหลาย.

Think about all those printed articles and advertisements aiming at building peace, we can see that the papers and the advertisements (and also money) which have been consumed in the investment are a regrettably big waste of resources because we do not actually reap as much benefit as we ought to from such venture. However if we were to use the papers and the energy (the resource) in the right way, that is, in the way that conforms with the profound aspect of human kind, or that inclines towards the instinctive wants (such as the desire to be free or liberated spiritually), we will surely be able to get a satisfactory result which actually introduces to us a high level of liberation by at first getting us familiarised with the lower level of liberation and later proceeds to lead us to the highest 'nibbana' without our being conscious of it, and the world would then become a much more pleasant place for us to dwell in than what it is at present.

So far all that has been mentioned is just a little part and only one part of what I have to say. It is indeed no small amount of the wonderful nature of 'nibbāna' which I hope will be brought into serious consideration by all the listeners.



# LIFE FOR 'NIBBANA' ชีวิตกับนิพพาน

#### นิพพาน:

**ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

เรื่องนี้ออกจะซับซ้อนยุ่ง ๆ อยู่ ถ้าหากท่านผู้อ่านครั้งแรก จบไปแล้ว ไม่เข้าใจ แต่ความอยากเข้าใจยังมือยู่ ชอให้อ่านใหม่ อ่านพลางคิดพลางเล่น ๆ ไปคนเดียว ในเวลาเงียบสงัด เช่นตอน ดึก และไม่มีเรื่องรบกวนใจอย่างใด เข้าใจว่าคงเข้าใจได้เป็นแน่. แต่ จะอย่างไรก็ตาม ชอรับรองว่า การอ่านครั้งที่ ๒-๓-๔ จะต้อง เข้าใจซึ้งลงไปเป็นลำดับ ๆ อยู่เสมอ.

พุทธทาสภิกขุ





This is a rather complex and complicating matter. If after the first reading, the reader fails to understand the content but still retains the interest to have it understood, do continue to read once more then. While reading the book, do also think about its substance in the silence of the late night when there is nothing to disturb the mind. Anyway, let it be assured that after the second, third and fourth reading, a profound understanding of sequential levels will always be attained.

#### Buddhadasa Indhapañño Bhikkhu

## ทีวิต

## นี้คือดวงไฟที่กำลังลุกโพลงอยู่

ชื่วิด หรือความเป็นอยู่ (Life or Existence) ของเราท่านทุกคนนั้น เป็นเพียง "ควงไฟ" ที่กำลังลุกโพลงอยู่. และชั่วขณะที่กำลังลุกโพลงอยู่. ทั้งนี้ มิใช่เป็นการมองชิวิตในด้านร้าย แต่มองในฐานเป็นความจริง คือมันเหมือนกับควงไฟนั่นเอง. และการมองตามแนวนี้โดยเฉพาะเท่านั้น ที่จะทำคนเราให้ลุถึง "สภาพอันเป็นความหลุดรอดจากปวงทุกข์สำหรับชีวิต," คือ นิพพาน.

ก่อนอื่นทั้งหมด ที่จะพิจารณาให้พบแก่นความจริงอันนี้ เราจะต้องรู้จัก**หลักทั่ว ๆ ไปของไฟ** ตามธรรมดา ให้ครบตามที่จะ เป็นหลักสำหรับการเปรียบเทียบครั้งนี้, เสียก่อน.

## Life is a spot of fire which is rising to burn brightly

The life or the existence of every one of us is merely a spot of fire that is rising to burn brightly and it is burning brightly for a moment. Now, this is not looking at life from a pessimistic point of view but rather it is the viewing that is based on fact, and the fact is that life is the same as a spot of fire. It is only through this particular way of looking at life that will enable us to reach "the condition in which we are able to break free from all the suffering of life".

Putting other things aside, before we are to consider so as to discover the essence of truth, we must get to know the general principles about fire in full in so far as they are to be the principles for us to make comparisons at this time.

ไฟที่ลุกขึ้น ย่อมหมายถึงการที่มีเชื้อเพลิงมีเครื่องเกื้อกูล อื่น ๆ เช่นอากาศเป็นต้น และที่สำคัญที่สุดก็คือ ต้องมีสิ่งที่ทำ หน้าที่เป็นผู้จุด, ซึ่งจะเป็นบุคคล หรือสัตว์ หรือการเคลื่อนไหวของ ธรรมชาติ อย่างใดอย่างหนึ่งก็ตาม.

ไฟที่กำลังลุกอยู่ ย่อมหมายถึงการที่มีเชื้อเพลิงยังคงมี เครื่องเกื้อกูลทั้งหลายก็ยังคงมี แต่ผู้จุดนั้นไม่จำเป็น คงมีแต่ผู้คอย ช่วยเหลือดูแลตามสมควรเท่านั้น.

ไฟที่คับไม่สนิท เป็นเพียงไม่ปรากฏเปลว ย่อมหมายถึง ความแตกแยกกันระหว่างเชื้อกับผู้ประคับประคอง และเครื่องเกื้อกูล อื่นบางอย่างชั่วคราวเท่านั้น. เมื่อใดสิ่งเหล่านี้กลับสามัคคิกัน ก็จะ กลับลุกปรากฏขึ้นอีก. The fire that arises is bound to imply that there must be fuel or other helping agents such as the air for examples, and what is the most important is there must be something or someone that performs the duty of igniting the fire; it could be an individual person, or an animal or the action of nature itself.

The fire that is burning is bound to mean that there are fuel and all other supporting combustible agents. It does not necessitate the presence of one who ignites the fire but one who helps to look after the fire is befittingly present.

The fire does not become extinguished completely, only that it does not appear in flame. This is bound to mean the breaking up between the fuel and the person who tends to the fire and some supporting combustible materials temporarily only. Whenever all these constituents come together to join in co-operation, the fire will start to burn again.

**ความน่าอัศจรร**ย์บางประการของนิพพาน

ไฟที่คับสนิท ย่อมหมายถึงความหมดทั้งเชื้อ ทั้งเปลว ทั้ง ความร้อน เป็นของเย็นสนิทจริง ๆ แต่เถ้าถ่านทั้งหลายยังเหลืออยู่ นี่ระยะหนึ่ง. และอิกระยะหนึ่ง ก็คือเถ้าถ่านเหล่านั้นคับละเอียดเป็น ปรมาณูไปอิกต่อหนึ่ง. และสิ่งที่ยังคงเหลืออยู่ตลอดอนันตกาล ก็คือ "สภาพแห่งความคับแล้ว" ของมันนั่นเอง.

ควงไฟที่เราเห็น จึงเป็นแต่เพียงสิ่งที่จรมาปรากฏขึ้นเป็น คราว ๆ เพราะอำนาจความประชุมพร้อมของสิ่งที่เป็นเหตุเป็น ปัจจัย คังกล่าวแล้ว ตามอำนาจความหมุนเวียนเท่านั้น จึงเป็น สิ่งไม่ใช่ตัวตน หาตัวตนอะไรของมันมิได้ แม้เป็นควงปรากฏโชติช่วง อยู่อย่างรุ่งโรจน์เช่นควงอาทิตย์ก็ดิ. ไฟตะเกี่ยงย่อมเป็นเพียงการ เผาไหม้ของน้ำมันที่มีอากาศช่วยเหลือเท่านั้น. ไฟฟ้าก็เป็นเพียง ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นจากการต้านทานของโลหะที่ใช้เป็นไส้อันมิต่อการ ไหลเวียน (Circulation) ของกระแสพิเศษอันหนึ่ง ซึ่งมีขึ้นเพราะ มีกำลังอันหนึ่งเข้าไปแทรกแขงการหมุนเวียนอันสม่ำเสมอของ วิชซุรูป (Electrons) ซึ่งหมุนเวียนอยู่รอบ ๆ มูลรูป (Proton) เท่านั้น.

The fire that extinguishes completely – This is bound to mean the complete using up of fuel and the extinction or the extinguishing of flame and heat. Everything really gets cooled down; but the ashes and coals still remain for one period of time and then for another period the ashes and coals are reduced to fine atoms and what remains is the 'condition of the extinguishing' of the fire.

The spot of fire which we see is merely something that proceeds to come and appear periodically because of the power of the getting-together of various causes and factors already mentioned. It appears according to the power of a 'life-cycle' only and therefore it is something which does not possess a real 'self' and this applies to even the brightly shining and firy ball of sun. The flame of an oil lamp is of course only the combustion of the oil assisted by the presence of oxygen in the air. The light from an electric bulb arises from the circulation of electric current passing through metal. The current intervenes persistently with the circulation of electrons which revolve around proton.

ความเผาไหม้ที่ควงไฟก็เป็นสิ่งที่เปลี่ยนอยู่อย่างละเอียด ก็ยิบทยอย ๆ กัน แต่ว่ามันเร็วเกินไปจนเราเห็นเป็นควงไฟนิ่งอยู่. แท้ที่จริงปรมาณูหลายแสนหลายล้านทำการเปลี่ยนแปลงทยอย ๆ กันอยู่ในที่นั้น เหมือนสายน้ำไหลผ่านไป ๆ ความเผาไหม้ที่ไส้ไฟฟ้า ก็ทำนองเคียวกัน. กำลังงานที่เกิดจากเครื่องจักรคือไดนาโมก็ดี หรือจากการแปลทางเคมิในกระบอกแบตเตอรี่ก็ดี ที่เข้าไปแทรกแซง ปรกติภาพของวิชชุรูปนั้น มีเป็นครั้ง ๆ เป็นระยะทยอย ๆ กัน แต่ ถิ่มากเกินที่จะกำหนดทันความลุกและดับทยอย ๆ กันที่ตรงไส้ไฟฟ้า ตาเราจึงดูติดเป็นอันเดียวกันเสีย เลยเห็นเป็นควงไฟโชติช่วงอยู่ ซึ่งความจริงมันหลอกลวงนัยน์ตาของเราอย่างมากมาย.

ฉะนั้น เราอาจกล่าวได้อย่างสั้น ๆ อีกครั้งหนึ่งว่า ควงไฟ ที่กำลังลุกอยู่นั้น ก็เป็นเพียงผลนิค ๆ อันส่งทยอยกันขึ้นมาโดยเร็ว จากการเคลื่อนไหวแปรปรวนของสิ่งอื่นอีกหลายสิ่ง ที่มาประกอบ กันเข้า ซึ่งรวมความว่าเป็นกลุ่มปรมาณูกลุ่มหนึ่ง ที่กำลังปั่นป่วน อยู่อย่างแรงเท่านั้น ไม่มีเนื้อหาสาระของความเป็นสิ่งเดียว หรือ หยุคนึ่งแม้แต่น้อย. และเมื่อมันคับ ก็หมายถึงความหยุคของสิ่งที่ เคลื่อนไหวไหลเวียนเหล่านั้นเอง.

The combustion in the electric bulb is something that changes rapidly and it is so rapid that we simply cannot perceive it with our naked eyes. What we see is steady beams of light shining through the bulb. In actual fact there are hundred thousands and millions of atoms at work, just like stream of water flowing and passing by. The energy generated by the dynamo or battery intervenes with the normal state of electrons in such a great and rapid frequency that our eyes can only catch a straight and steady flow of light but fail to catch the changes occurring within the electric wire. The real fact escapes our eyes and what we see superficially deludes us in some way.

Therefore we may say roughly that the light which appears is the small result of the movement and changes of many other things come to assemble together. Conclusively speaking, it is a group of atoms which are whirling forcefully only. There is no essence of truth of its being one single substance or its being static, and when it extinguishes, that would mean the halting of its revolving movement altogether.

ดวงไฟคือชีวิตของคนเรา ก็ฉันนั้น ชีวิตหรือความที่เราเป็น อยู่นี้ มันเป็นเพียงความไหลเวียน (Circulation) ของนามธรรม คือจิตและการเคลื่อนไหวไปตามของร่างกายอันประกอบขึ้นคัวยวัตถุ ชาตุส่วนย่อยนานาชนิคเท่านั้นเอง. ควงชีวิตของเราที่กำลังลุกโพลง อยู่ ก็คือจิต. ตัวจิตเฉย ๆ นั้น ถุกโพลงอยู่ไม่รู้จักหยุดตลอดเวลา ที่เรายังไม่ตาย ความลุกนี้ ลุกอยู่เงียบ ๆ อย่างสม่ำเสมอในภาย ใน แม้เมื่อเราหลับหรือสลบไป, อันเราเรียกตามภาษาธรรมว่า ภวังคจิต. ภวังคจิต คือการเกิดขึ้น ตั้งอยู่ คับไป - เกิดขึ้น ตั้งอยู่ คับไป - เกิดขึ้น ตั้งอยู่ คับไป - ฯลฯ - ของนามธรรมชนิดหนึ่ง, ถี่ยิบ**จ**นเรารู้สึกว่ามันมีก้อนเดียวควงเดียวโชติช่วงอยู่. ขอให้นึกถึง ความที่ควงไฟฟ้าพรางตาเราว่า เป็นควงเคียวโชติช่วงอยู่อีกครั้ง หนึ่ง ซึ่งที่แท้มันเป็นเพียงความไหลผ่านมาเป็นระยะ ๆ และเกิด การต้านทานกันเป็นระยะ ๆ ที่ตรงได้ของมันเท่านั้น เราก็จะรู้จัก สิ่งที่เราเรียกกันว่า "ควงจิต" ของเราได้ชัดเจนขึ้นมาก.



Fire is our life or lives rather. Therefore life or existence is merely the circulation of intangible thing, that is, the mind and the movement of the body which consists of various kinds of elements (dhatu). Our lives which are rising to burn or shine brightly are just the minds. The mind arises to shine brilliantly without stopping all the time while we are still alive. The arising is silent and persistent and it occurs inside us even while we are asleep or unconscious. In the language of Dhamma, we call it 'bhavanga citta' which means birth, persisting (or existing) and 'extinguishing' of one kind of intangible thing. It arises, remains existing persistently and finally it gets extinguished and then it rises again and the cycle goes. Thus the 'burning' of the mind is based on such a pattern, it is intermittently so rapidly frequent that we see it as a 'solid' lump of brightly burning flame. Just think of how the electric light mislead our eyes such that we perceive it as one single source of brightness or light when in reality it is just a periodical flow of current passing through and meeting with periodical resistance from the inside of the wire, then we will be able to see more clearly the thing we call 'duang cit' or a spot of mind.

รวมความว่า ควงจิตของเรานี้ก็คือความไหลเวียน (Circulation) ของความเกิดขึ้น ตั้งอยู่ ดับไปๆๆๆๆ ของนามธรรม ชนิดหนึ่งเท่านั้นเอง. ลักษณะอันนี้เปรียบเทียบได้กับ ความตั้งอยู่ ของปรมาณูอันหนึ่ง ๆ. คือปรมาณูอันหนึ่ง ๆ แห่งมวลปรมาณูที่ จะรวมกันเข้าเป็นเนื้อของธาตุอย่างใดอย่างหนึ่งนั้น ทุก ๆ ปรมาณู มันประกอบด้วยมูลรูป (Proton) ตั้งอยู่เป็นศูนย์กลาง และวิชซุรูป (Electrons) หมุนอยู่รอบ ๆ มูลรูปนั้นตามที่ว่าง (Vacuum) รอบ ๆ มูลรูป.

ความมือยู่แห่งปรมาญอันหนึ่ง ๆ ต้องหมายถึงความที่ของ สามอย่างสัมพันธ์กันอยู่ และยังมีความหมุนอยู่ในตัวมันเองอย่าง สม่ำเสมอนั้นค้วย เราลองนิกคูที่ หรือว่าในปรมาญอันหนึ่ง ๆ ซึ่ง มีขนาดเพียงแบ่งแสนเอาหนึ่งของ ๑ นิ้วฟุต (เศษหนึ่งส่วนแสนนิ้ว ฟุต) ละเอียดเหลือที่จะกำหนดเห็นด้วยตาเช่นนี้แล้ว ยังประกอบ ค้วยของถึงสามสิ่ง และมีสิ่งหนึ่งหมุนเวียนอยู่รอบตัวของอีกสิ่งหนึ่ง ค้วย มันจึงจะยังคงรูปเป็นปรมาญอันหนึ่งได้. ถ้ามันหยุดปรมาญอันนั้น ก็ถึงความไม่มีทันที. ฉะนั้น ทำไมกับร่างกายเราซึ่งประกอบ ขึ้นด้วยปรมาณูชนิดนั้นไม่รู้ว่ากี่ล้านล้านปรมาณูเล่า ที่จะไม่เป็นของ ไหลเวียนเช่นเดียวกัน.

To conclude, we may describe our mind as 'a circulation of arising, existing (or persisting) and extinguishing' of one kind of intangible thing (the mind). It can be compared to the existence of an atom in amongst a group of atoms that are supposed to combine together to form the substance of any one kind of element. Every atom consists of a proton at the centre with electrons revolving around it in the vacuum surrounding the proton.

The existence of an atom means the three constituents are still acting and reacting in interrelationship and that the revolving movement persistently occurs within the atom itself. Just think about this: An atom, which has the size of one upon a hundred thousand off an inch, a size so minute for the naked eyes to see, is still composed of three constituents, one of which moves around another to keep the atom in shape or form. Should it stop moving, that atom ceases to exist. Thus how can we deny that our body, which consists of millions and millions of that kind of atoms, is something composed of circulating matter in the same manner as that of a single atom?

ถ้าตามความสันนิษฐานของข้าพเจ้าเวลานี้ ภายหลังจากที่ ได้คำนวณคูโดยรอบคอบแล้ว อยากสันนิษฐานไว้ที่ก่อนว่า ความ ลุกขึ้น-ตั้งอยู่-คับไป ของภวังคจิตนั้น รอบหนึ่งคงจะเท่ากับความ หมุนเวียนของวิชชุรูปรอบมูลรูปรอบหนึ่ง แห่งปรมาณูทุกๆปรมาณู ที่ประกอบกันขึ้นเป็นร่างกายเรา ซึ่งมือยู่ไม่ทราบว่ากี่ล้าน ๆ ปรมาณู กี่จริง แต่มันมีรอบแห่งความไหลเวียนภายในตัวมันพร้อม ๆ กัน. ชิพจรที่เต้นอยู่ตามอวัยวะ เช่น ข้อมือ ข้อเท้า ย่อมเท่าหรือพร้อม กับการเต้นของหัวใจ เพราะมันสัมพันธ์กับหัวใจโดยตรงฉันใด รอบ หนึ่งแห่งความไหลเวียนในภวังคจิต ย่อมน่าจะเท่ากับรอบหนึ่งแห่ง ความไหลเวียนในปรมาณูทุกปรมาณูในกายเราฉันนั้น เพราะกาย กับจิตสัมพันธ์กันโดยตรงเหมือนกัน แม้จะไม่ตรงจริง ๆ อย่างการ เต้นของหัวใจกับการเต้นของชิพจรก็ตาม อย่างไรก็ขอฝากผู้รู้ไว้ วินิจฉัยสืบไป.



Now if we were to follow my assumption after having made careful calculation, I would want to assume that one rotation of the cycle of 'arising, existing and ceasing' of the 'bhavanga-citta' or sub-conscious mind is equal to one rotation of the electrons around the proton within each of the atoms that assemble in the million to make up our body -a body of which we do not know how many millions of atoms it may have but we know that there is the circulation of such atoms within the body itself. The pulse beating which can be felt at the wrist is bound to be the same as the heart beat because they are directly related. Thus one round of circulation within the sub-conscious mind 'bhavangacitta' is bound to be the same as one round of rotation which occurs in each of the atoms in our body because the mind and the body are also directly related, even if the beating of the heart may not strictly correspond to the beating rate of the pulse. Anyway I leave it to those knowledgeable people to continue to research and diagnose.

**นิพพาน: ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ที่พูดมามากจนเกือบนอกเรื่องไปแล้วเช่นนี้ ก็เพื่อชี้ให้เห็น ว่า ที่เรียกว่า ความตั้งอยู่ หรือมีอยู่ หรือโพลงอยู่ ของสิ่งทั้ง หลายบรรดาที่เป็นสังขตธรรม (คือสิ่งที่สิ่งอื่นหลายสิ่งประกอบกัน เข้าแล้วเป็นขึ้น) นั้นมันเป็นของหลอกอย่างชัด ๆ! มันเป็นของ พลางตา อย่างที่เรียกว่ามีมายาเหลือเกิน เช่นกับเราแกว่งคุ้นไฟ ไปมาเร็ว ๆ ที่สุด เราจะเห็นว่าเป็นควงไฟหรือสายไฟไป หรือถ้า แกว่งเป็นวงกลมก็จะเห็นเป็นควงไฟกลมปรากฏขึ้น, แต่ที่แท้เป็น เพียงไฟคุ้นเตียวเคลื่อนที่ไปมาโดยเร็ว จนเราดูเป็นสายเท่านั้น ไฟ ก็ตาม ภวังคจิต หรือควงชีวิตกี่ตาม เป็นพวกสังขตธรรม ความ มีอยู่ หรือโพลงอยู่ ของมัน จึงเป็นของหลอกลวงตาด้วยกัน ฉะนี้.

ที่นี้มาถึงปัญหาที่ว่า **ทำไมจิตจึงเปลี่ยนตัว คือคิดนิกได้** เล่า ในเวลานั้นควงชีวิตอยู่ที่ตรงไหน ในที่นี้จะเปรียบด้วยความ ปั่นป่วนของปรมาณูตามเคย.

That so much has been said till the whole matter nearly gets beside the point is meant to show the readers that the arising, existing and burning brightly of all things which are known as 'sankhata-dhamma' or compounded things (things which are made or formed by the composition of many other things) are obviously a delusion. They are something which conceals the fact from the eyes and are really deceptive and tricky. It is like our swinging a chunk of fire to and fro most rapidly so that what we see is a circle of fire appearing in front of us, but in reality it is just a streak of fire moving in a circle rapidly till we perceive it as a lightning streak. Be it fire, the sub-conscious mind or life, all belong to the group of 'sankhata-dhamma' or compounded things. Thus their existing and burning glowingly are just a delusion for the eyes.

Now we come to this question: Why does the mind change itself, that is: - why is it able to think and recollect that at that moment where the spot of life exactly is? Here, as usual, I will compare it with the turmoil in an atom.

ปรมาณูทุก ๆ ปรมาณูซึ่งมีความไหลเวียนในตัวเองอย่าง สม่ำเสมอนั้น เมื่อมีกำลังงาน (Energy) อันใดอันหนึ่งเข้ามา แทรกแซง ความสม่ำเสมอนั้นก็ถูกกระชากให้แปรรูปไปตามควรแก่ กำลังงานอันนั้นคราวหนึ่งแล้วกึกลับคืนสภาพเดิมจนกว่าจะถูก กระชากใหม่ แม้ว่ากำลังกระชากนั้นจะถี่ยิบอย่างไรก็ตาม เช่นเดียว กับน้ำที่ไหลอยู่เป็นสาย เมื่อเราเอาอะไรไปทวนหรือขวาง มันต้อง เปลี่ยนรูปไปบ้างเป็นธรรมดา จนกว่าจะยกสิ่งนั้นเสีย, แต่อย่างไร ก็ติ การไหลหรือการคันของมันคงมือยู่นั่นเอง จะเห็นได้ในเมื่อเรา ยกสิ่งที่ทวนหรือขวางนั้นขึ้นเสีย มันก็ไหลอย่างเดิมนั่นเอง ความ หมุนเวียนอันสม่ำเสมอของภวังคจิตก็ฉันนั้น เมื่อใดมีอาวัชชนะ คือแรงงาน (Energy) อย่างใดอย่างหนึ่งผ่านเข้ามากระชากหรือ ตัด มันก็แปรรูปไปตามอาวัชชนจิตหรือแรงงานอันนั้นชั่วคราว เสร็จแล้วก็กลับรูปเดิมอีก.

Every atom has a consistent circulation of electron around proton and when there is anyone kind energy entering to intervene, the consistency of the circulation is being dragged out to undergo some transformation for once in accordance with the degree of the forcefulness of the energy and the circulation of the atom then returns to its normal or original condition until it gets dragged away again. No matter how forceful and rapid is the energy of dragging, the whole procedure functions like water that flows in the stream; when we block or obstruct it with something, it will certainly change its course as is normal with all flowing water, until we remove the obstructing object. Anyway the flowing or the pressure of the flowing water must be there, as can be obviously noticed that when once we move away the blocking object, the water begins to flow in its original course. Similar things happen to the consistent circulation of the sub-conscious mind or 'bhavanga-citta'. Whenever there is 'āvajjana' or advertising energy of any one kind passing through to drag or cut the consistency in the mind, it begins to transform itself according to the forcefulness of the energy temporarily, after which the mind will return its original condition.

**ลวาม**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

แรงงานหรืออาวัชชนจิดที่เช้ามาตัดชั่วคราวนั้นเอง คือที่เรา เรียกกันว่า ความคิด หรือความรู้สึกของจิต. ฉะนั้น ความคิดหรือ ความรู้สึก จึงหาใช่เป็นตัวจิตหรือตัวชิวิตอันแท้จริงไม่. ตัวชีวิตที่ โพลงอยู่ คือ ภวังคจิตนั่นเอง ได้แก่จิตที่เป็นตัวโพลงหรือไหลเวียน อยู่ในตัวเองอย่างไม่ขาดสาย จนตลอดชาติถ้าไม่มีตัวความไหลเวียน อันนี้แล้ว ความคิดหรือความรู้สึกก็เกิดขึ้นไม่ได้ เพราะไม่มีที่ตั้งที่ อาศัย เหมือนหนังฉายที่ไม่มีจอ หรือสิ่งที่ใช้เป็นจอ. เมื่อความคิดนึกไม่มี การเคลื่อนไหวของกายและวาจาก็มีไม่ได้ นั่นคือการ ไม่มีชีวิต.

หรือถ้าจะเปรียบเทียบอย่างหยาบ ๆ แต่เข้าใจได้ง่ายกว่า, อีกอย่างหนึ่งก็ได้ : ภวังคจิตหรือดวงชีวิตล้วน ๆ เปรียบเหมือน เครื่องจักรไอน้ำ หรือเครื่องยนต์ที่ดิดเครื่องเตรียมพร้อมอยู่แล้ว แต่ ยังมิได้ผลักคันบังคับ หรือเข้าเกียร์ ให้กำลังงานของมันถูกติดต่อ ไปใช้อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น หมุนเพลา หรือหมุนล้อ ให้เรือหรือ รถแล่นไปได้ เป็นต้น ในขณะที่เป็นอาวัชชนะย่อมเปรียบได้กับเมื่อ ผลักคันบังคับ หรือใส่เกียร์แล้ว เมื่อชักคันบังคับหรือเกียร์ออก เครื่องหมุนเปล่า ๆ เฉยอยู่อย่างเดิม. นี่กี่กลับเปรียบได้กับจิตที่กลับ ตกภวังค์ หรือเป็นตัวชีวิตล้วน ๆ อย่างเก่าอีก. เพราะฉะนั้น ตาม นัยแห่งปรมัตถธรรม, การชี้ตัวชีวิตตรงไปยังภวังคจิตนั้น เป็นการ

The advertising energy or the 'āvajjana-citta' that penetrates to cut off the consistent circulation in the mind temporarily is what we call 'the thinking or the feelings of the mind'. Therefore thinking or feeling is not the mind itself, nor is it the real life. The real life that burns or glows brightly is the sub-conscious mind (bhavanga-citta) itself which is the streak of burning fire or the unceasing circulation within the mind itself, without which thinking and feelings cannot arise because there is no base for them to get supported just like a movie without a movie screen. In the absence of thinking, the body and speech simply become as good as non-existent and in such a case, it is the same as the absence of life.

If we were to make a rough comparison of another kind, but one which is easy to understand, we could compare the sub-conscious mind or even life purely as a steam engine or a machine whose engine has been started, getting ready to operate but only that the gear has not yet been put into operation, thus no energy is being exerted to activate combustion or a continuous rotation of the wheel so that the machine may move on. If the gear were to be removed, the wheel of the engine would only rotate but the machine

**นิพพาน: สวามนำ**อัสจรรย์บางประการของนิพพาน

ตรงตัวแท้. เมื่อได้ชี้ให้เห็นว่า ควงชีวิตเหมือนกับควงไฟอย่างไร ในลักษณะที่เป็นพื้น ๆ ทั่วไป คังนี้พอสมควรแล้ว ต่อไปนี้จะเปรียบ เทียบลักษณะของกิริยาที่มันจะลุกโพลงชื้น ลุกโพลงอยู่ คับไม่สนิท คับสนิท ให้เห็นว่าเหมือนกันอย่างแท้จริงเช่นไร สืบไป.

### **ท**วงชีวิตที่ลุกขึ้น

ควงชีวิตจะลุกเป็นควงขึ้นได้อย่างไร ก็ต้องย้อนไปดูลักษณะ ที่ควงไฟจะลุกชื้นอีกใหม่.

ตามกฎแห่งสังขตธรรม (คือสิ่งที่มีสิ่งอื่นหลายสิ่งรวมกัน ประกอบหรือปรับปรุงขึ้น) นั้นไฟจะลุกขึ้นได้ ก็ต้องมีเชื้อ มีผู้จุด และมีเครื่องช่วยเหลือเกื้อกูล เช่น อากาศ และที่ตั้งกองไฟ เป็นต้น. ควงชีวิตนี้ก็ฉันนั้น มันมือวิชชา คือความมืดบอดไม่รู้ว่าอะไรเป็น อะไร เป็นผู้จุดขึ้น. or vehicle remains unmoved as before. This is comparable to the mind that falls out of the condition of 'bhavanga-citta' or a life which returns to its old way. Thus according to the meaning of 'paramatta-dhamma' or Dhamma about the realities in the ultimate sense, to point life directly towards the 'bhavanga-citta' is pointing at the real thing.

#### A SPOT OF LIFE THAT ARISES

How does a spot of life arise? To answer this question, we have to turn back to look anew at the manner by which the spot of life arises.

In accordance with the law of 'sankhata-dhamma' or compounded things (things which are composed by the composition of many other things), fire is only able to rise when there are fuels, the thing or the person that ignites it and some helping or supporting agents such as the air (oxygen) as well as a base for the fire to rise. The same conditions apply to life. In life there is 'avijjā' or ignorance which is a blindness that knows not what is what and is also the agent responsible for igniting the fire (or life rather).

ถ้าเราจะถามนักวิทยาศาสตร์ว่า "ทำไมวิชซุรูปจึงหมุนอยู่ รอบ ๆ มูลรูป?" นักวิทยาศาสตร์ก็จะต้องตอบว่า เพราะมันเป็น ธรรมดาเช่นนั้นเอง ถ้าเราไม่ยอมให้ตอบอย่างกำปั้นทุบดินเช่นนั้น และถามใหม่อีกว่า "ทำไมมันจึงได้เกิดไปมีธรรมดาเช่นนั้นขึ้นเล่า" เขาก็จะต้องตอบว่า เพราะธรรมดามันย่อมให้เกิดธรรมดาเช่นนั้น ถามอีกกี่ครั้งหรือกี่ชั้น ก็หลิกธรรมดาไม่ได้ในที่สุด ถ้าเขาไม่หาว่า แกล้งถามเช้าชี้ก็จะตอบว่า มันมิสิ่งที่นอกเหนือไปจากความรู้ความ เข้าใจของวิทยาศาสตร์เหมือนกัน และขอเรียกสิ่งนั้นว่า "สิ่งซึ่ง ยังไม่รู้ว่าอะไรกันแน่." ในที่นี้เรากล่าวได้ว่าสิ่งนั้นคือ "อวิชชา ของวิทยาศาสตร์." และมันมีแนวสัมพันธ์ดังนี้ ;

- ๑. คนเกิดมาจากชาตุ (Elements)
- ๒. ธาตุเกิดมาจากอณู (Molecules)
- m. อณูเกิดมาจากปรมาณู (Atoms)
- ปรมาณูเกิดจากวิชชุรูป (Electrons) หมุนอยู่รอบ ๆ มูลรูป (Proton) ในที่ว่าง (Vacuum) อยู่อย่างสม่ำ เสมอเป็นกลุ่ม ๆ กลุ่มหนึ่งเรียกปรมาณูอันหนึ่ง.
- ๕. ความหมุนเวียนของวิชชุภูป เกิดมาจาก **"สิ่งที่เรายัง** ไม่รู้"
- ๖. นั่นคือ **"อวิชชาของวิทยาศาสตร์"**

If we were to ask the scientists as to why the electron moves or circles around the proton, the scientists would have answered that it is just the way it is. If we still press on for a more affirmative answer as to why it should be just the way it is, they would answer that the normal way things are is bound to lead to the normal way they are. No matter how many times we ask, in the end the scientists still cannot avoid using the word 'normal' or 'common'. If the scientists do not feel that we pretend to importune them, they would have answered that 'there is something which is beyond knowledge and the understanding of science, and let it be known simply as 'something which we do not exactly know". Here we may call it 'avijja' or ignorance of science and it bears such trends of relationship as follow:

- 1. People are born out of 'Dhatu' (Elements)
- 2. 'Dhatu' are born out of 'Anu' (Molecules)
- 3. 'Anu' are formed by 'Paramanu' (Atoms)
- 4. 'Paramanu' or atoms are formed by the consistent revolving of the electrons around protons in the vacuum in groups of which each group is known as an atom.
- 5. The rotation of electrons arises from "things which we still do not know about".
- 6. That is what is known as the 'avijjā' or ignorance of science.

**นิพพาน:** ส**วาม**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ปัญหาก็เกิดขึ้นว่า สิ่งที่เรายังไม่รู้อันนั้นคืออะไรกันเล่า.
ตามทางพุทธศาสนาตอบว่า คืออวิชชา เหมือนกัน. ต่างกันแต่ว่า
อวิชชาของวิทยาศาสตร์นั้นคือ สิ่งที่ยังไม่รู้ว่าอะไร, ส่วนอวิชชา
ของพุทธศาสนานั้นคือ ความมืดบอด ไม่รู้ว่าอะไรเป็นอะไร. ลงกัน
ได้ไหม ? เป็นสิ่งที่ควรพิจารณา.

เราจับหลักได้ขึ้นหนึ่งแล้วว่า อวิชชานั้น วิทยาศาสตร์ หมายเอาตัวกรรมการ (Object) หรือสิ่งที่เราไม่รู้ได้ว่าเป็นอะไร, ส่วนพุทธศาสนาหมายเอาตัวความไม่รู้ ไม่อาจรู้ ในวัตถุหรือสิ่งอัน นั้น หรือของวัตถุอันนั้นเอง, บางคนอาจหัวเราะเยาะว่านี่จะเกณฑ์ ให้ปรมาณูหรือแม้ที่สุดแต่ก้อนกรวดก้อนหิน มิจิตคิดรู้และไม่รู้เสีย แล้วกระมัง.

ช้าพเจ้าอยากจะขอร้องด้วยความเคารพว่า ขอให้ท่านลอง กิดดูด้วยความตั้งอกตั้งใจสักครั้งหนึ่งเถิด. ถ้าหากว่าปรมาณูมันมื่ ความรู้ที่ถูกต้อง (คืออวิชชา) เล่า มันจะหมุนไปอย่างไม่รู้จักจบ จักสิ้นอย่างนั้นเจี๋ยวหรือ. (นี่เป็นการสมมติว่าถ้าหากมันมีได้) ถ้ามัน มิได้มันคงไม่ยอมหมุนอย่างไม่รู้จักหยุด ปราศจากอิสระเช่นนั้นเป็น แน่. แน่นอนที่เดี๋ยวเพราะมันไม่มี หรือเพราะมันขาดความรู้อันนี้ นั่นเอง ปรมาณูจึงหมุนเวียนเช่นนั้น และความหมุนเวี๋ยนเป็นเหตุ The problem that emerges is "What actually is the thing that we still do not know about?". If we were to reply in the context of Buddhism, the answer is 'avijjā' or ignorance too. The difference is: The 'avijjā' in science is something that we still do not know what it is; as for the 'avijjā' in Buddhism, it means 'a dark blindness which knows not what is what'. Does it sound fitting? That is something to be considered about.

We are able to grasp a principle at a level which suggests that science regards 'avijjā' as an object or thing which we are not yet able to know as to what it is, while for Buddhism 'avijjā' means 'ignorance' – the state of being uninformed or not knowing, or may not be knowing, in the matters concerning that material thing or object; or it can mean the ignorance of the object itself. Now people may be roaring with laughters thinking that I am assuming the atom or even a stone to have the mind capable of knowing or not knowing about whatever things or matters.

With respect, I beg you all to think seriously for once. Should an atom have the right knowledge, would it continue to revolve without stopping (this is to assume that it is capable of having the right **นิพพาน:** ค**อาม**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ให้เกิดสิ่งทั้งหลายขึ้น. เราจึงกล่าวได้ว่า เพราะสิ่งนั้น ๆ ไม่มี ความรู้ หรือเพราะขาดความรู้ หรือเพราะไม่มีความรู้ผสมเป็นส่วน ผสมอยู่ในตัวมันด้วย มันจึงหมุนเวียน.

การขาดความรู้ กับความไม่มีความรู้ หรือผลก็คือความ ไม่อาจจะรู้ นั่นเป็นอันเดียวกัน. คือ "ไม่รู้" นั่นเอง! เราจึง กล่าวได้ว่า อำนาจที่ทำให้หมุนเวียน ก็คือความที่มันขาดความรู้ นั่นเอง และนั่นคือสิ่งที่เราเรียกกันในพุทธศาสนาว่า อวิชชา. ส่วน ที่ว่าเพราะเหตุไรมันจึงไม่มีความรู้ หรือไม่อาจจะรู้ นั้นเป็นอีก ปัญหาหนึ่ง. แม้ว่าหลักอันนี้จะเป็นตรรก (logic) อยู่มาก ท่านก็ ต้องเห็นพ้องว่ามันเป็นความจริง คือ เพราะมันไม่มีความรู้ในตัว มัน. มันขาดความรู้ คือไม่รู้, จึงได้หมุนเป็นธรรมดาไป.

knowledge)? If an atom could have a mind to think, it probably would not want to revolve around without knowing when to stop and remain without any freedom at all. Since it is a sure fact that because it has no mind and lacks knowledge or the capability to know, there it continues to revolve, leading to the arising of all things. We may therefore say that because that particular thing concerned has no knowledge or lacks knowledge or has no knowledge mixed in the constituent which is found in the thing itself, therefore it keeps revolving.

The lack of knowledge or the state of having no knowledge and the result which is 'may not be possible for it to know' are actually one and the same thing, that is – does not know. We can thus say that the power which drives it to revolve is its own lack of knowledge, and is what we call 'avijjā' in Buddhism. As for the reason as to why it does not have knowledge or why it is not in a position to know, that is another problem. The principle sound very much a logic, but you have to conform to the fact that it (the atom) has no knowledge and so it is a natural thing for it to go on revolving.

**นิพพาน:** ความน่ากัศจรรย์นางประการชองนิพพาน

ที่นี้อาจเกิดปัญหาขึ้นว่า คนเราเล่า มีจิตใจคิดนึกแล้ว ทำไมจึงต้องหมุนเวียนเหมือนกันเล่า.

**ตอบว่า** คนเรานั้นไม่มีความรู้ดอก. นี่หมายถึงความรู้ที่ ถูกต้อง. คนธรรมดาปุถุชนเรามิแต่ความรู้ที่ผิด เราจึงหมุนเวียน ความรู้ที่ผิด ๆ นั่นเป็นอวิชชาเหมือนกัน.

เราจะเห็นได้ชัดเจนแล้วว่า การที่ไม่มีความรู้ก็ดี การรู้ผิด ๆ ก็ดี ที่เรียกว่าอวิชชาเหมือนกันนั้น เพราะว่าผลมันเท่ากัน และ ที่แท้แล้วมันกี่อันเดียวกันนั่นเอง. พระโสดาบัน พระสกิทาคามี พระอนาคามี ก็ยังมือวิชชา แต่ว่าเบาบางมากแล้ว. พระอรหันต์ เท่านั้นหมดอวิชชา ท่านจึงหยุดหมุนเวียน, และในไม่ช้าก็ดับสนิท ไป

Now the problem is: Why are we, who have the mental faculty to think, still 'revolving' or 'circling' around in just the same way as an atom does?

The answer is: we do possess the true or right knowledge. Ordinary people like us have only the wrong kind of knowledge, therefore we fall into the vicious circle of perpectual revolving or rotating. That wrong kind of knowledge is also a kind of 'avijjā' or ignorance.

Be it the lacking of knowledge or the wrong kind of knowledge, all are considered as 'avijja' because the fruit or results are the same, in fact, they are all one and the same thing. The 'sotapana' (one who reaches the edge of enlightenment or attainment), the 'sakadagāmi' (one who has entered the stream of attainment but has not yet attained a full nibbana and thus will return to the mundane plane of existence for only one more time before the final attainment), and the 'Anāgāmi' (one who has attained the stream of enlightenment and will not return to the mundane sphere of existence anymore), still possess 'avijjā'. but it is a very mild or thin form of 'avijja'. It is only in an 'Arahant' (one who break from all 'kamma(s) and is totally above all desires or (cravings) that 'avijja' is completely absent or non-existent, and there is no more 'revolving' in the vicious cycle of birth and death (arising and passing away).

รวมความในที่สุดก็คือว่า อวิชชาเป็นเหตุให้เกิดอำนาจ หมุนเวียน ซึ่งเป็นกฎธรรมคาของทุก ๆ สิ่งบรรดาที่เป็นสังขต ธรรม หรืออีกอย่างหนึ่งกี่พูดว่า เป็นกฎธรรมดาของทุก ๆ สิ่ง ในสากลจักรวาลทุก ๆ จักรวาล.

เมื่ออวิชชาสามารถทำให้เกิดอำนาจหมุนเวียนแก่วิชชุรูปใน ปรมาณู โดยที่บังคับให้แรงเหวี่ยงออกของวิชชุรูป เท่า ๆ กับแรง ดูดเข้าของมูลรูป คังนี้ได้แล้ว ก็ทำนองเดียวกันกับที่มันจะให้เกิด อำนาจการหมุนเวียนในภวังคจิต คือให้นามธรรมหมู่หนึ่งหรือส่วน หนึ่งเกิดขึ้น-ตั้งอยู่-ตับไปๆๆ อย่างไม่รู้จักลิ้นสุด และ ควงชีวิต ล้วน ๆ ไม่มีอะไรเหลือ ก็ลุกโพลงขึ้นได้ด้วยประการฉะนี้ ! เรา เรียกว่า อวิชชา เป็นผู้จุด.

ปัญหาต่อไปก็คือ อะไรเป็นเชื้อที่ถูกจุด และอะไรช่วยเกื้อกูล และเป็นสิ่งที่ตั้งอาศัย. In conclusion it is 'avijjā' that contributes to the cause for the arising of the power of revolving—which is the common rule of everything that is in the group of 'sankhata-dhamma', that is—the conditioned or compounded things, or in other words, it is the common rule of everything in this universal world.

Since 'avijjā' can help to create the power of spinning in the electron of an atom by which the force of revolving is being so regulated that it is equal to the pulling force of the proton, in the same way the same power of 'avijjā' can cause the power of revolving to arise within the mind or 'bhavanga-citta' (the state of being of the mind), that is – to allow the arising of the intangibles (nāma-dhamma) which persist and pass away without ceasing; and since life is purely without anything to add to shield its vulnerability, it thus catches the flame and rises to burn brightly. Here we regard 'avijjā' as the agent which ignites the fire.

The next problem is: What is the fuel or combustible material which is being ignited and what lends a hand to the burning and forms the base for the burning fire?

เชื้อที่ถูกจุดในที่นี้ก็คือสิ่งที่เรียกว่า นามธาตุ ซึ่งก็เป็นเพียง ธรรมชาติที่มีการปรากฏตัว (Phenomena) ชนิดหนึ่งเท่านั้น, แต่ ยังเป็นชั้นที่ยังดิบหรือหลับอยู่ (Dormant-Conscious element) นามธาตุคืออะไร และมาจากอะไรอีกเล่า? มันก็มาจากอวิชชาอิก เหมือนกัน. นามธาตุที่ยังไม่ถูกจุด ก็ยังไม่ลุกโพลงเป็น "ควงไฟ ชีวิต" ขึ้นเท่านั้น. ถ้าเราจะถามนักวิทยาศาสตร์ว่า มูลรูป และ วิชชุรูปนั้นเล่า มาจากอะไร. ที่มารวมกันหมุนเวียนจนเกิดเป็น ปรมาณูขึ้น? นั่นก็คงจะสายหน้าไปตามกัน. ถ้าคะยั้นคะยอถาม หนักเข้าก็ต้องตอบว่า มาจากสิ่งที่ยังไม่รู้ว่าอะไรนั่นเองอิก.

พุทธศาสนายังไปได้ไกลกว่านั้น คือ สามารถตอบขยาย ออกไปได้อีกว่า นาม (ซึ่งหมายถึงนามธาตุในที่นี้) และรูป (ซึ่ง หมายถึงเนื้อวัตถุ ซึ่งรวมถึงขั้นมูลรูปและวิชซุรูปในที่นี้) ทั้งสอง อย่างมาจาก "อภิสังชาร" หรือเรียกกันสั้น ๆ ว่า "สังชาร" แต่ มิใช่สังชารร่างกาย เป็นคำบัญญัติหรือ (Technical term) คำ หนึ่งอีกต่างหาก และสังชารอันนี้มาจาก อวิชชา. ต่อนั้นก็ไม่มีอะไร อีก มิแต่อวิชชา คือ ที่ไม่รู้ก็เพราะไม่รู้ ที่ไม่รู้นั่นก็เพราะไม่รู้ ฯลฯ ความไม่รู้ให้เกิดสังชารหรืออำนาจพิเศษอันหนึ่ง อันมิปฏิกิริยา สามารถให้เกิดสิ่งหนึ่งสิ่งใดขึ้น. เมื่อมันทำหน้าที่ตามประสิทธิภาพ ของมัน สิ่งอีกสิ่งหนึ่งก็ต้องผลิตออกมาโดยแน่นอน. และสิ่งที่ผลิต

The fuel or combustible material which is being gnited here refers to things which we call 'nāma-dhatu' or intangible element that are actually nature in display or in other words, a kind of natural phenomena only, but it still lies in the raw and dormant sphere. Where do these intangibles or 'nāma-dhatu' come from? Again the answer is 'avijjā'. The intangible elements which have not been ignited do not rise up to burn brightly as the 'fire of life. If we were to ask the scientists that from what come the electron and protons which gather together to revolve until atoms are being formed, the scientists would probably shake their heads one by one. When pressed for an answer, they would probably say that the electrons and protons come from things that we still do not know about.

Buddhist can go far beyond that 'Nāma' (the mind) or the intangible elements and 'rūpa' or matter (here it means the material substance which includes electrons and protons) both come from \* 'abhisankhāra' or in short 'sankhāra', but it is not the 'sankhāra' in

<sup>\* &#</sup>x27;Abhisankhāra' means volitional formation consisting of 1) Puññābhisankhāra or the formation of merit; 2) Apuññābhisankhāra or the formation of demerit, and 3) Āneñjābhi sankhāra or formation of the imperturbable (imperturbability-producing volition)

**นิพพาน:** ความบ่ากัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ออกมานั้นคือ นามชาตุกับรูปชาตุ. เมื่อนามรูปสองอย่างนี้มี่แล้ว อวิชชาก็จุดนามให้ลุกโพลงเป็นดวงชีวิตขึ้น ซึ่งมีรูปชาตุอันละเอียด ประณีตที่สุดเป็นที่ตั้งอาศัย, เช่นเดียวกับคนเราจุดเชื้อเพลิง เช่น ฟืนเป็นต้น บนพื้นแผ่นดิน, และมีผลกรรมบางอย่างช่วยสนับสนุน ผลกรรมก็คือปฏิกิริยา ที่เป็นผลเกิดออกจากการเคลื่อนไหวเปลี่ยน ตัวแปรสภาพของมันในขณะที่ผ่านไป ๆ เป็นระยะ ๆ นั่นเอง. เมื่อ มีสิ่งต่าง ๆ พร้อมบริบูรณ์ ชุมนุมกันได้ที่แล้ว ดวงไฟชีวิตก็ลุก โพลงขึ้นได้ด้วยเหตุนี้, และเกิดอุปกรณ์อื่น ๆ ขึ้นตามลำดับ จนครบ.

the context of the body, it is a technical term by itself. This 'sankhāra' comes from 'avijjā' and nothing else: ignorant because of ignorance. This ignorance results in the rise of special power whose reaction can give rise to anything particularly. When it performs its duty in accordance with its own efficiency, another new thing will certainly be produced and this new thing consists of both 'nāma-dhatu' (the mind elements or the intangibles) and 'rupa-dhatu' (the matter elements or the tangibles). When both mind and matter or 'nāma-rupa' are present, 'avijjā' or ignorance ignites the 'nāma' (mind) to give rise to the spot of life that glows and has the most refine 'rupa-dhatu' (material or matter element) as its established base; just like when we ignite some combustible materials such as firewood on the ground and there will be some reaction which is the result of the burning process in which the combustible materials.

These three 'Abhisankhāra' are the definition of 'sankhāra' as found in the principles of 'Paticcasamup-pāda' (the Dependent origination or conditioned arising) and other necessary factors have to go through. When all the factors are assembled in place, the spot or gleam of life is able to emerge.

อยากย้อนไปกล่าวถึงที่มาของนามธาตุ หรือ **"ธาตุจิต"** อีกสักเล็กน้อย เมื่อในคัมภีร์ทางพุทธศาสนาไม่ให้คำอธิบายอย่างอื่น ไว้นอกจากว่ามาจากอวิชชา และทั้งเราจะหาคำอธิบายจากวิทยาศาสตร์โดยตรงก็ไม่ได้ ดังนี้แล้วเราลองสันนิษฐานกันดูตามเหตุผล บ้าง. ข้าพเจ้าอยากจะสันนิษฐานไว้ที่ก่อนว่า มาจากปฏิกิริยาของปรมาณูที่เป็นส่วนประกอบของคณิตชีวิน (Living cells) นั่นเอง (คณิตชีวิน คือตัวจุลินทรีย์ที่เจริญจนถึงชิดที่เราเรียกกันว่ามีชีวิต แล้ว ซึ่งมันจับตัวรวมกลุ่มกันเข้าเป็นเยื่อเนื้อของคนเรา หรือต้นไม้ ใบไม้อีกต่อหนึ่ง).

เราแยกดูเป็นอย่าง ๆ ดังต่อไปนี้.

เมื่อปรกติภาพของวิชชุรูป ซึ่งหมุนอยู่รอบ ๆ มูลรูป ถูก แรงงานอย่างใดอย่างหนึ่งมากระชาก ปฏิกิริยาที่เกิดชิ้นคือกำลัง ไฟฟ้า. แต่ปฏิกิริยาของมันเมื่อหมุนอยู่ตามปรกติโดยไม่มือะไรมา กระชากนั้น จะไม่มีเจียวหรือ. แม้ว่าจะมีน้อย หรือเบาเพียงไร ก็ตาม เชื่อว่าคงมิ เพราะมันก็เป็นการเคลื่อนไหวหรือกิริยาอย่าง หนึ่งอยู่เสมอ.

I would like to return to talk about the origin of 'nāma-dhatu' or 'Dhatu-citta' (the mind element) a bit more. Since Buddhism does not provide any other explanation except that it originates in 'avijjā' and we cannot find the explanation directly from science, thus we have to make some assumptions based on some other reasons. I would like to assume that it comes from the reaction of an atom which is the composing part of a living cell. (Living cells are microorganisms which grow to the extent at which we regard as 'having life' and which gather in groups forming the human tissues or the tissues of plants and leaves).

We may look at it separately: Under normal circumstances, electrons which revolve around proton are being dragged by some kind of energy, the reaction resulting from it is the electric force; but is there no such a case when the electrons are not being dragged or interfered while they revolve around normally? Though there is just a little chance for the reaction resulting from a case like that to occur, it is believed that there is the chance because the revolving is always a kind of movement and manner of the electrons.

เมื่อยอมรับว่ามี เราเริ่มพิจารณาต่อไปว่า ปฏิกิริยาของ ปรมาณูตามปรกตินั้น ย่อมแตกต่างกันในระหว่างปรมาณูของธาตุ ล้วน ๆ ที่ยังไม่เจริญ จนถึงกับเรียกได้ว่าเป็นคณิตซึ่วิน, กับของ ปรมาณูของธาตุที่เจริญแล้วจนถึงกับเกิดเป็นคณิตซิ่วินชื้น.

ปฏิกิริยาของปรมาณูอย่างแรกนั้น ไม่สูงพอที่จะเรียกว่า นามธาตุ, แต่ก็ค่อน ๆ เข้าไป. ส่วนปฏิกิริยาของปรมาณูอย่างหลัง นั้น สูงพอที่จะเรียกว่านามธาตุได้แล้ว แต่ยังเป็นขนาดต่ำหรืออย่าง เลวอยู่ เป็นได้เพียงเชื้อ ซึ่งต่อเมื่อถูกจุดขึ้นอีกครั้งหนึ่ง เราจึงจะ ได้นามธาตุ (หรือธาตุใจ) ที่สูงพอที่จะเรียกได้ว่า ตัว "ชีวิต" จริง ๆ. อย่างไรก็ดี นี่เป็นเพียงการสันนิษฐาน เพราะอยากรู้ให้ นอกออกไปจากที่รู้อยู่แล้วเท่านั้น ซึ่งนับว่าก้าวมากออกไปจนถึง ชีดที่ควรหยุดก้าวกันเสียที่อยู่แล้ว, และขอฝากท่านผู้รู้ไว้วินิจฉัย ด้วย.

เชื่อมความติดต่อกันไปว่า เมื่อมีนามชาตุมาเป็นเชื้อเพลิงแล้ว อวิชชาก็จุดให้ลุกเป็นควงชีวิตหรือจิตชื้น. Now we continue to consider: Normally the reaction of the atom is bound to be different between the atom of pure element which is not yet that advanced as to be called a living cell and the reaction of an atom which is already advanced until it becomes a living cell.

The first kind of atoms are not developed enough to be called 'nāma-dhatu' (the mind-element) but they are near to it. As for the reaction of the second kind of atoms, it is highly developed enough as to be called 'nāma-dhatu' but it is of a low caliber or is still inferior. It is fit to be combustible agent or material only but when it gets ignited for one more time, we will thus get the 'nāma-dhatu' or 'citta-dhatu' (the mind element) which is advanced enough to be called a real 'life'. Anyhow, this is only an assumption we only try to know besides what is already being know, which clearly shows that we have already taken many steps out of the usual scope until we reach the final edge of the appropriate limit. So let us stop here and leave the matter to those with the proper knowledge to consider or judge.

## กวงชีวิตที่กำลังลุกอยู่

ในตอนต้น กล่าวมาแล้วว่า ไฟที่กำลังลุกโพลงเป็นควง ปรากฏอยู่นั้น ต้องประกอบค้วยเชื้อก็ยังอยู่ สิ่งที่เกื้อกูลทั้งหลาย ก็ยังมิ่อยู่ รวมทั้งผู้ดูแลกองไฟนั้นค้วย ส่วนผู้จุดนั้นไม่จำเป็นอีก แล้ว นี่เห็นได้ว่าขาดไปก็แต่ผู้จุด นอกนั้นยังอยู่พร้อม และเพิ่มเข้า มาก็คือผู้เลี้ยงกองไฟ. ถ้าหากผู้จุดเป็นผู้เลี้ยงกองไฟต่อไปเสียเอง ก็แปลว่าผู้เลี้ยงเกิดมาจากผู้จุด

โดยทำนองเดียวกันนี้ ควงไฟชี่วิดนั้นมีผู้เลี้ยง คือ ตัณหา สามประการ (กามตัณหา ภวตัณหา วิภวตัณหา) ซึ่งมาจาก อวิชานั่นเอง เป็นผู้หล่อเลี้ยงควงไฟแห่งชี่วิต รับมอบจากอวิชชา สืบไป. ปัญหาที่จะต้องพิจารณายังคงอยู่ที่ว่า ตัณหาคืออะไร หล่อ เลี้ยงควงไฟคือชี่วิตได้อย่างไร เท่านั้น.

### ${f T}$ he arising of the spot of life.

In the beginning it has already been mentioned that the fire that is arising to burn brightly in a spot and which must be composed of fuel (or combustile agents) is still present, while all the other supporting materials or agents including one who tends to the fire are all also present; as for the one who (or the thing which) ignites the fire is not present, so what is lacking is the one who ignites the flame, other than that, everything is ready. If the one who is to ignite the fire happens to be also the one who tends the fire, it means that the one who tends the fire come from the one who ignites the fire.

In the same way, the spot of the fire of life has someone or something which feeds it and this 'something' consists of the three aspects of 'tanhā' or craving (kāma-tanhā or sensual craving, bhava-tanh' or craving for existence and vibhava-tanhā or craving for non-existence) which originates from 'avijjā' or ignorance and 'feeds' the fire of life.

### **นิพพาน:** ความบ่ากัศจรรย์บางประการของบิพพาบ

กามตัณหา คือความรู้สึกที่ใคร่ที่จะได้วัตถุที่อร่อย ๆ ทาง ตา หู จมูก ลิ้น กาย และทางใจ. รวมทั้งใคร่ที่จะได้เกิดหรือได้ อยู่ในท่ามกลางสิ่งเหล่านั้น. ความอยากอันนี้เกิดมาจากอวิชชา เพราะไม่รู้แจ้งตามเป็นจริงในสิ่งเหล่านั้น จึงอยากได้เช่นนั้น หรือ เห็นกงจักรเป็นดอกบัว มันจึงหล่อเลี้ยงดวงชีวิตด้วยการให้อยาก อยู่เสมอ คืออยากที่จะให้ได้โพลงอยู่เสมอ เพราะขณะที่โพลงอยู่ นั่นเอง จะได้เสวยอารมณ์นั้น ๆ ความรู้สึกที่อยากเกิดมาลองกัน ใหม่นั้นเหลืออยู่ประจำใจ โดยไม่ต้องมีเจตนา. เมื่อใดตัณหาจัด เมื่อนั้นดวงชีวิตกีลุกโพลงเต็มที่ คล้ายกับเครื่องจักรที่เปิดเต็มที่จน สั่นระรัว. มันคอยปลอบเลี้ยงดวงชีวิตให้ใหญ่โตขึ้น ด้วยความอยากอันไม่รู้จักสิ้นสุดของมันเอง

'Kāma-tanhā' is the craving for sensual pleasure or 'tastiness' that come by the way of the eyes, ears, nose, tongue, body and mind, including the craving for or the desire to live in amongst those sensually pleasant things. This craving is born out of ignorance because people simply have no true and clear idea of those things which they crave for. Very often they may mistake a gear wheel for a water-lily (to mistake bad or evil for good). Therefore they always 'feed' life with their craving, that is - they crave to have the glowing brightness of the fire of life always because it is during the glowing that they are able to savour those sensual pleasures. The feeling of wanting to be born to try out all sensual things anew always remain in the mind without having to set an intention. Whenever the craving for sensual pleasures gets intensified, the spot of the fire of life shoots up to burn brightly and finally, just like an engine which is being operated to its utmost, it begins to shake or tremble. It keeps feeding the spot of life so that it grows (meaning the life) fully by the craving which knows no end.

**นิพพาน:** ค**วา**มน่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ภวตัณหา คือความรู้สึกที่ใคร่จะได้เป็น หรือใคร่ที่จะได้มี สถานะเช่นนั้นเช่นนี้ตามที่มันพอใจ. อยากมีเกี่ยรติเป็นเอตทัคคะ (Championship) ในการเล่นกอล์ฟ เทนนิส ฟุตบอล หรืออยากในเกี่ยรติยศที่โลกนิยมกันว่าสูง เป็นขุนนาง มีศักดิ์เป็น พระยา เจ้าพระยา ซึ่งทำให้ภูมิใจ, กระทั่งอยากให้เกิดในตระกูล หรือในฐานะที่เต็มไปด้วยสิ่งนั้น หรือได้สิ่งนั้นอย่างเหลือเพื่อโดยง่าย บับหล่อเลี้ยงหัวใจชนิดที่ชาวโลกเรียกกันว่า ไม่ตายด้าน คือมีที่ ทะเยอทะยานเป็นจุดหมายอยู่แห่งใดแห่งหนึ่งเสมอ บางกรณี่ เป็น เหตุเพื่อให้ได้กามตัณหามา, บางกรณี เป็นภายหลังจากที่เบื่อกาม ตัณหามาแล้วก็มิ่ เช่น เมื่อมีเงินมีกามวัตถุต่าง ๆ เพียงพอแล้ว เบื่อ หมุนมาหาชื่อเสียงเกียรติยศให้ตัวเองในยามแก่เฒ่า เป็นต้น. ชาตินี้ไม่ได้เป็นเจ้าพระยาหรือประชานาธิบดิ่ ลองเกิดมาใหม่ บางที่ ชาติหน้าจะได้เป็น. ตัณหานี้มีมากเท่าใดก็ทำให้ควงชีวิตลุกโพลงโต ออกเต็มที่เหมือนกัน แม้จะไม่สู้สั่นระรัวเหมือนกามตัณหา, แต่ก็ หล่อเลี้ยงควงชีวิตให้ทรงตัวอยู่ใต้คุจกัน.

'Bhava-tanha' is the craving to be or wanting to have this or that status in accordance with one's own satisfaction. One may crave to have honour such as winning the championship in a game of golf, tennis, football and boxing: or crave to have honourable status such as the status of being a nobleman, a lord or a peer - ranks which make one feel proud and some even crave to be born in or related to so-called highly honourable circumstances. This craving feeds the mind or life and drives it to strive and struggle to reach the aim by hook or by crook. In some cases, the craving to be or to have leads to the securing of even more sensual pleasures but in other cases, after having indulged in too much pleasures, one may begin to feel bored of them. Some people turn to look for other objects of interest such as fame and reputation during their old age. If they fail to be a lord or a peer or even a president in this life, the consolation may be to hope for it in the next life. The more craving (of this kind) people have, the more ardently hot and bright will the fire of life be. Through it may not cause us to tremble; it is nevertheless a sustaining fact of life.

วิภาคัณหา คือความรู้สึกที่รักใคร่ ที่จะไม่ให้มีหรือไม่ให้เป็น อยู่ในลักษณะหรือสถานะเช่นนั้นเช่นนี้ ที่ตนไม่ชอบ, แต่ก็ไม่อยาก คับสนิทไปเสีย. การไม่อยากเป็นเมียน้อยเขาต้องคิ้นรนสักเท่าไร นั่นเป็นระคับตัวอย่างอันหนึ่งของวิภาคัณหา ซึ่งหล่อเลี้ยงความ ทะเยอทะยานให้ควงชีวิตเบ่งตัวโพลงชื้นตามส่วน. ความไม่อยาก สูญเสียของรัก ตำแหน่งการงาน เกียรติยศชื่อเสียง กระทั่งไม่อยาก เสียชีวิตไปเป็นที่สุด นี่เป็นตัวอย่างแห่งวิภาคัณหา. ที่ละเอียคลงไป ได้แก่ความไม่อยากได้กามวัตถุอย่างหนึ่งอย่างใด ไม่อยากเป็นนั่น เป็นนี่ แต่ก็ไม่อยากตายหรือดับหายไปเสียค่าที่ยังรักตนอยู่. ตาม นัยนี้เราพอจะเห็นได้ว่า วิภาคัณหาอาจหล่อเลี้ยงตางชีวิตให้ลุก โพลงอยู่ได้อย่างไรแล้ว. แม้ไม่ชอบ ไม่อยากได้ ไม่อยากเป็นนั่น ทุกอย่างแล้ว แต่ก็ยังไม่อยากตาย !.

ควงชีวิตซึ่งถูกจุดขึ้นมาจากนามธาตุ โดยอวิชชา เมื่อมี ตัณหาทั้งสามประการนี้หล่อเลี้ยงสืบไป มันก็โพลงอยู่ได้ โดยที่ ตัณหาเหล่านั้นเพิ่มเชื้อฟืนใหม่ ๆ และแปลก ๆ กันให้มันเสมอ, ลาภยศสรรเสริญสุข ทำให้โพลงเป็นพิเศษเป็นคราว ๆ เช่น เอา น้ำมันสาด เสื่อมลาภ เสื่อมยศ นินทา ทุกซ์ ทำให้ม่อยหรื่ลง เป็นคราว ๆ เช่นเอาน้ำพรม. แต่การสลับกันดังนี้ แทนที่จะให้เกิด ความรู้สึกเบื่อ กลับเป็นการทำให้เกิดรสชาติเป็นของใหม่อยู่เสมอ 'Vibhava-taṇhā' is the craving for 'not wanting to be or to have' whatever thing or things that one dislikes, but the dislike may not be of an absolute nature. For instance, the unwillingness to be a secret mistress of an already married man will lead a woman to strive that much of which she thinks she should. This is an example of 'vibhava-taṇhā' – the craving of not wanting to be, in this case, a secret mistress. This craving feeds the striving in life, causing it to burn growingly and proportionately. The craving of not wanting to possess sensually pleasant things is also an aspect of 'vibhava-taṇhā', so is the feeling of wanting to be this or that and even not wanting to die.

The spot of life which is ignited from 'nāma-dhatu' (the mind element) by 'avijjā' or ignorance fed by the three 'taṇhā' or cravings is thus able to glow persistently. The cravings add new and strange fuel to the fire consistently. Wealth, fame and happiness help to make the glow even more special at times. It is like adding fuel to the fire, making it burn even more brightly. When wealth diminishes, fame or honour degenerates and criticism abounds, suffering makes everything pale periodically just as if water is being

น**ี พ.พ.า.น** : **ความน่าอัศจรรย์บา**งประการของนิพพาน

ไม่เบื่อลงได้, ด้วยอำนาจการสับเปลี่ยนนั่นเอง. ไฟซิวิตจึงดับลง ไม่ได้ตลอดเวลาที่มีตัณหาเป็นผู้หล่อเลี้ยงอยู่เช่นนี้.

### กวงชีวิตที่ดับไม่สนิท

ในตอนที่กล่าวด้วยไฟ ได้กล่าวถึงความดับไม่สนิทของไฟ ว่า ได้แก่การแตกสามัคคิกันชั่วคราว ระหว่างเชื้อกับผู้ประคับ ประคอง และเครื่องเกื้อกูลอื่น ๆ อีกบางอย่างเท่านั้น การแตก แยกกันนี้มิใช่เป็นการแตกแยกที่เด็ดขาด เป็นเพียงการย้ายที่ตั้ง กองไฟใหม่ หรือเปลี่ยนเครื่องอุปกรณ์บางอย่างเท่านั้น. แม้หมด เปลวไม่ปรากฏไปชั่วคราว แต่ก็จะกลับปรากฏอีกในเร็ว ๆ นี่เอง.

sprinkled onto the flame. Thus happiness and suffering shuffle alternatively. Instead of leading to the arising of boredom, it only helps in adding new excitement or 'taste' to life by the alternative switching place between happiness and suffering. The fire of life thus cannot be extinguished throughout the time that 'tanhā' or cravings keep 'feeding' it in this way.

# T HE SPOT OF LIFE THAT DOES NOT EXTINGUISH TOTALY

In the part that deals with fire, I have mentioned about the incomplete extinguishing of the fire. It refers to the temporary breaking up of the co-operation between the fuel or combustible materials as well as the agent that tends to the fire and other supporting agents. This breaking up is not an absolute one; it is just only the shifting of the fire to a new place or the changing of some supporting agents (factors). Even if the flame does not appear temporarily, it will appear again soon.

#### **นิพพาน:** ความว่ากัศจรรย์บางประการท<sub>ี่</sub>องนิพพาน

ควงไฟคือชีวิตก็ฉันนั้น บางคราวก็ต้องเปลี่ยนที่ตั้งอาศัย คือรูปกาย เพราะรูปกายอันเก่าไม่สามารถเป็นที่ตั้งอาศัยต่อไป ก็ต้องมีการโยกย้าย ในระหว่างโยกย้ายเปลวโพลงของชีวิตย่อมไม่ ปรากฏ จนกว่าจะโยกย้ายเสร็จแล้วชุมนุมพร้อมกันเป็นกองใหม่ขึ้น นี่คือที่เราเรียกกันว่า การตายของมนุษย์. การตายหาใช่การดับ สนิทไม่ หมายความว่านามชาตุยังเหลืออยู่เป็นเชื้อไฟ ตัณหาซึ่ง กลายตัวมาจากอวิชชา และเป็นผู้หล่อเลี้ยงไฟมาแล้วแต่ชาติก่อน นั้นก็จะกลับตัวเป็นอวิชชาจุดให้ลุกเป็นเปลวชื้นใหม่ แล้วกลายตัว เป็นผู้หล่อเลี้ยงเฝ้าดูกองไฟด้วยการเพิ่มฟืนโหมเพลิงกองนั้นอิก สืบไป.

The flame of life or life itself is also the same. Sometimes there is a need for the changing of the place of arising, that is – the base because the old base can no longer serve its purpose, thus there must be the shifting of the base. During the shifting, the glowing flame of life is bound not to appear until the shifting is complete and all factors assemble to give rise to a new heap of fire. This is what we call 'death' of human beings. This 'death' is not total extinguishing which means the 'nāma-dhatu' (or the mind element) still remains as combustible agent. 'Tanha' or craving, which comes from 'avijja' (or ignorance), helps to 'feed' the fire in the previous life now returns to become the new 'avijjā' that ignites the combustible agents to give rise to a new heap of fire and then transforms itself to become one who tends and feeds the fire by adding more firewood to the heap of fire continuously.

ในตอนนี้ มีผู้เช้าใจกันว่า *การเกิดใหม่เป็นการย้ายร่างใหม่* ของวิญญาณ ซึ่งเป็นตัวตน เข้าถือปฏิสนธิในร่างใหม่ อันทำให้ เกิดการเชื่อตัวคน เจตภูต หรืออัตตากันอย่างแน่นแฟ้น. แท้จริง นั่นเป็นลัทธิภายนอก ซึ่งมิใช่พุทธศาสนา. **การเกิดใหม่ ไม่ต้อง เป็นการย้ายของวิญญาณ** เพราะวิญญาณซึ่งเป็นตัวตนเช่นนั้น ไม่มี. มีแต่นามชาตุซึ่งเป็นธรรมชาติชนิดหนึ่ง ที่จะปรากฏตัวให้เรา รู้ได้ (Phenomena) ตามธรรมดา เช่นเดียวกับสิ่งทั้งหลายในสากล จักรวาลนี้, ได้ลุกโพลงขึ้นใหม่เป็นครั้งที่สอง ที่สาม ที่สี่ ฯลฯ ตามอำนาจอวิชชาที่เป็นผู้จุด เช่นเดียวกับการย้ายกองไฟดังกล่าว แล้ว อวิชชานั่นก็เหมือนกัน หาใช่ตัวตนอะไรไม่, เป็นเพียงความ ม็ดบอดปราศจากความรู้สึก หรืออะไรที่มีอำนาจพิเศษชนิดหนึ่ง เช่นเดียวกับอำนาจพิเศษที่ทำให้วิชชุรูปหมุนอยู่รอบ ๆ มูลรูป ซึ่ง วิทยาศาสตร์ก็ไม่ทราบว่าเป็นอำนาจอะไร รู้แต่เพียงว่าแม้กระนั้น มันก็เป็นสิ่งธรรมดา มิใช่ตัวตนอันกายสิทธิ์อย่างไรก็หามิได้ ดัง กล่าวแล้วในตคนต้น

Meanwhile there are people who think that a rebirth is the shifting of soul into a new body. They think of a soul as possessing a 'self' which can somehow again entry into a new body. Thus there is a strong belief in spirit or in 'atta' which means 'self'. It is a belief outside Buddhism. Rebirth does not actually need the shifting of soul because soul as a 'self' or in the context of being a 'self' does not really exist. What exists is only 'nāma-dhatu' or the mindelement which is actually a kind of nature or natural phenomenon that appears ordinarily like all the other things and phenomena in the universe. It rises to glow anew for the second, third and fourth time and so on according to the power of 'avijja' (ignorance) which helps to ignite it. 'Avijjā' too does not have a 'self'. It is just only a dark blindness without any feeling; or it is something that has a kind of special power, just like the special power which makes electrons revolve around proton of which even the scientists themselves do not know what the power is; what they do know is that it is something common that carries no 'self' as mentioned already.

รูปธาตุหรือรูปกายทั้งหลาย เป็นเพียงที่ตั้งอาศัยของนาม ธาตุ สำหรับให้อวิชชาและตัณหาได้ทำหน้าที่จุดและหล่อเลี้ยงควงไฟ ชั่วเวลาที่มันจะโพลงขึ้น และโพลงอยู่เท่านั้น. แม้นามธาตุนั้นเล่า จะว่าอันเดิมก็หาได้ไม่ เพราะเป็นของที่ถูกสิ่งอื่น เช่น อวิชชา เป็นต้น สืบสร้างกันเป็นลำคับ ๆ มาให้เกิดขึ้นและตั้งอยู่เป็น ธรรมชาติ (Nature) ที่ยังไม่ปรากฏตัวชนิดหนึ่งเท่านั้น. เมื่อมัน ถูกอวิชชาเป็นผู้จุด ตัณหาเป็นผู้เลี้ยง ผลกรรมเป็นเครื่องปรุงแต่ง แค่บางส่วน มันก็กลายตัวไปตามอำนาจของสิ่งที่มากระทำ (Treat) ค่อมันปรากฏขึ้นเป็นคราว ๆ ไป และสัมพันธ์กันอยู่กับสิ่งสองสาม สิ่งเหล่านั้น, จนกว่าเมื่อใดจะถูกทำลายลงเค็ดขาดไปพร้อมกัน ด้วยอำนาจอริยมรรคญาณหรือตัววิชชา ซึ่งตรงกันข้ามกับอวิชชา. ตลอดเวลาที่ยังไม่ถูกทำลายนี้ ย่อมยังสัมพันธ์กันอยู่ และลุกโพลง เรื่อย ๆ ไปตามเรื่องราวและโอกาสของมัน ระหว่างนี้โพลงครั้งหนึ่ง เราเรียกว่าชาติหนึ่งโดยสมบติ

All the 'rupa-dhatu' or visible-data elements are merely the base of dwelling for the mind-elements or 'nāma-dhatu' which provide the place for 'avijjā' and 'tanha' to perform the task of igniting and feeding the spot of fire during the time when it is to rise and glow. Even the mind-element is not the original mindelement because it is consistently being manipulated by other things such as 'avijja' which causes it to rise and persist naturally, so it is only a kind of mind-element that is yet to make its appearance known. When it is being ignited by 'avijja' and fed by 'tanha', the fruit of the 'kamma' or deed is the concoction of some parts of it, resulting in its distancing from its original self in accordance with the power of things that acts upon it or treats it. Then it appears periodically and relates with two or three of those things until finally it gets totally destroyed by the power of 'vijja' or 'ariyamaggaññana' (knowledge or insight of the noble path), which is the reverse of 'avijja'. While it is still not yet destroyed, it keeps on interreacting with the intervening factors in its own way and by chances. In the between, one arising of the bright glow is assumed to be one 'jati' or birth.

**ลอาม**นำอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ชาติที่สองกับที่สาม ที่สี่ และต่อ ๆ มา การโพลงของมัน หาเหมือนกันไม่ แบ่งรูปไปต่าง ๆ กัน ซึ่งตามธรรมดามันจะค่อยๆ ดีขึ้น. เพราะเหตุใดเล่า ? เพราะเหตุว่า อวิชชา ตัณหา และผล กรรมที่สัมพันธ์กันอยู่กับมันนั้น แปรเปลี่ยนไป เช่น กลายเป็นมี ความรู้ขึ้น อยากน้อยลง หรือเปลี่ยนรูปไปในทางบริสุทธิ์ขึ้น, ผล กรรมก็เปลี่ยนไปตามการกระทำของอวิชชาและตัณหานั้น ๆ, เมื่อ สิ่งทั้งสามนี้เข้าไปจุดและหล่อเลี้ยงนามรูปอันนั้นในชาติหลัง ๆ นามรูปอันนั้นก็ปรากฏตัวแปลกไปตาม, ชาตินี้กับชาติหน้าของ คนเราจึงไม่เหมือนกัน และชาติต่อไปทำนองเดียวกัน.

นามรูป อวิชชา ตัณหา ผลกรรม ยังจับกลุ่มกันได้อยู่ เพียงใด การโพลงขึ้นใหม่ หรือที่เรียกว่าชาติใหม่ก็ยังคงมีอยู่เพียง นั้น. เมื่อใดอวิชชาแห่งนามรูปสายนี้ตับลงสนิท นั่นแหละเป็น อวสานของนามรูปสายนี้ ซึ่งเราเรียกกันว่านิพพาน. ทั้งนี้เพราะ เมื่ออวิชชาดับเสียแล้ว นามรูป ตัณหา กรรม ก็พลอยดับไปตาม นั่นเอง.

The second, third, fourth and subsequent births see a different glow. It changes in various ways and normally it gets better slowly. Why? Because the 'avijjā', 'taṇhā and the related fruit of kamma (the result of action or deed) change along the course as more knowledge is gained while craving gets weaker or lesser or all change to get into the path of greater purity. The result (or the fruit of kamma) thus changes according to the action of 'avijjā' and 'taṇhā. When all these three things of factors 'step in' to ignite and feed the 'mind and matter' (nāma-rūpa) in the later births (jati), the 'nāma-rūpa' or the mind and matter make a different or strange appearance accordingly. Thus our present life and the next life are therefore not the same, so will be all the subsequent births.

So long as 'nāma-rūpa' (mind-matter), 'avijjā' (ignorance), 'taṇhā' (craving), and 'phala-kamma' (fruition of deeds) are still able to function in a group, there will still be the new arising of bright glow or what we call new birth. Whenever the 'avijjā' or ignorance of 'nāma-rūpa' or the mind (and matter) becomes totally extinguished, that will be the end of this chain of mind and matter and we call it 'nibbāna'. This is because when 'avijjā' is extinguished, 'nāma-rūpa', 'taṇhā', and 'kamma' follow suit and become extinguished too.

**นิพพาน: ความ**นำอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ฉะนั้น จึงขอกล่าวย้ำอีกว่า ชีวิตนี้เป็นเพียงความโพลง แห่งความประชุมพร้อมของสิ่งเหล่านี้เท่านั้น. การแตกแยกกัน ชั่วคราวหรือช่วยกันปรับปรุงสำนักงานสำหรับโพลงกันใหม่นั้น เรา เรียกกันว่าการตาย ซึ่งเป็นการงบยอดบัญชีรับจ่ายของการโพลง คราวหนึ่งไปในตัวด้วย ซึ่งเราเรียกกันว่า การรับผลบุญผลกรรม ในชาติหน้าตามที่ทำไว้ในชาตินี้.

ผลบุญ ผลกรรม ติดตามไปชาติหน้าได้อย่างไร ? ข้อนี้จะ เห็นได้อยู่แล้วว่า มันอยู่ที่การเปลี่ยนตัวของอวิชชาหรือตัณหา และ การกระทำตามอำนาจอวิชชาหรือตัณหานั่นเอง. เมื่อโพลงหรือเกิด ขึ้นมาชาติหนึ่งนั้น ย่อมได้กระทบกระทั่งกับอารมณ์ต่าง ๆ ที่เข้า มาเป็นฟืนโหมให้จนตลอดชาติ จากการสัมผัสและเสวยผลอันเกี่ยว กับอารมณ์เหล่านั้นนั่นเอง ทำให้เกิดการเช็ดหลาบ ความกลัว ความอาย ความรู้ ความรอบรู้ เพิ่มขึ้นตามส่วน ซึ่งหมายความ ว่าอวิชชาเบาบางลง ตัณหาเปลี่ยนไปตามความฉลาดที่เกิดขึ้น.

Therefore, once more it can be said that life is merely the bright glow of the getting together of all these things or factors only. The temporary breaking up of the assembled factors or the duration during which new preparations are being made for the new rising of the brightly burning glow is known to us as the period of death or simply death – a death which is said to be the final balance of account of one span of life of the brightly burning glow itself and it entails in what we call the receiving of the fruit of merit and the fruit of kamma in the next life, all of which are determined by the deeds committed in this life.

How can the fruit of merit and also the fruit of kamma follow us to the next life? That depends on the changes within 'avijjā' and 'taṇhā' and also on the deeds committed by the power of 'avijjā' or 'taṇhā'. When a new birth occurs, there is bound to be some impact on the various feelings which 'step in' to function as a blanket of firewood that covers the whole span of life. The contact and the savouring of the fruit (result) in connection with those feelings lead to the emergence of the feeling of being chastened, the feeling of fear, the sense of shame, knowledge and the state of being well-informed, all of which are being enhanced proportionately, which means that 'avijjā' has been thinned down and 'taṇhā' or craving changes accordingly to the increase in cleverness.

**นิพพาน:** คอาษย่ากัศจรรย์บางประการตองนิพพาน

การศึกษา ชนิดที่เป็นการจับเค้าเงื่อนขึ้นมาจากภายใน (Inductive) ในตัวเองเช่นนี้ มีเพิ่มขึ้นทุก ๆ ชาติหลายแสนชาติ หรือหลายแสนครั้งแห่งการโพลง. ซึ่งเราเรียกกันว่า การท่องเที่ยว ไปในสงสารวัฏ, สำเร็จเป็นความฉลาดหรือเป็นวิชชา ปัญญาจักษุ หรือญาณมากขึ้นสูงขึ้นทุกที่ การเกิดหรือโพลงขึ้นในชาติหลัง ๆ จึงฉลาดหรือหอมหวนขึ้นทุกที่ ซึ่งแล้วแต่การศึกษาที่ตนได้รับ. นี่ เรียกว่า การรับผลของกรรม.

อันการศึกษาชนิดนี้ แม้สัตว์เคร็จฉานก็มีได้ คือมันฉลาด ขึ้นทุก ๆ ชาติที่มันเกิด การโพลงขึ้นใหม่ครั้งหลัง ๆ ย่อมดีกว่าเก่า มันก็ค่อย ๆ ดีขึ้นจนเป็นคนได้ในที่สุด. เมื่อเป็นคนแล้วก็ค่อย ๆ สูง ขึ้นไป จนนิพพานได้ในที่สุดเหมือนกัน.

It is a kind of learning whose framework is derived inductively and it progresses or increases the every 'jati' or birth for hundreds of thousands of 'jati', or for many hundred thousand times of 'glowing'; we call it "roaming in the 'sangsaravaṭa' or the cycle of life, death and rebirth". The accumulated outcome is the increase in cleverness and knowledge (vijjā). 'Nāna' or insight also increases in the mean time. The arising of the bright glow in the later births (jati) would be cleverer or more 'fragrant' with each birth, depending on the learning one has. This is called 'the receiving of the fruit of kamma'.

As for this kind of learning, even the lower animals are capable of acquiring it by natural means. They get cleverer with each cycle of birth. The new arising of the glowing brightness of life is better than the old one. Some lower animals, such as the ancient or pre-historic human beings, gradually improved until they became civilized human beings finally. Having become highly civilized beings, our mental capability goes higher up until we can reach 'nibbāna'.

#### นีพพาบ

**ความ**นำกัศจรรย์บางประการของนิพพาน

โดยนัยนี้เราจะเห็นได้ว่า สัตว์กับคนเรานั้น สายเดียวกัน แท้ ๆ ไม่ควรที่จะเบียดเบียนกัน ควรมีสมภาพต่อกันในด้านของ ความเมตตากรุณา รวมความว่า การรับผลกรรมนั้น เป็นเพียง ปฏิกิริยา (Reaction) อันกระท้อนออกมาจากการแปรเปลี่ยนของ สิ่งที่ประชุมกุมกันเข้าเป็นตัวเรา เท่านั้น

การเกิดใหม่ในกำเนิดที่ต่าง ๆ กัน เช่น เกิดในท้องคนท้อง สัตว์นั้น ไม่เป็นของแปลก มันเป็นกฎธรรมชาติเท่านั้นเอง ที่ว่า สิ่งทั้งปวงย่อมรู้จักสิ่งที่เหมาะสมกับตัวมันได้เสมอไป. สัตว์เมือง หนาวมิขนยาวครุย, แต่สัตว์เมืองร้อนหามิเช่นนั้นไม่. และนี่เป็น ปีมือความบันดาลของธรรมชาติ



To look back in retrospection, we would realise that many hundred thousands of years ago, human beings were not much different from all the lower animals. Therefore, we could see that human beings and the lower animals (such as the apes) were coming from the same line really and thus we should not exploit or disturb the lower animals. There ought to be some equality in so far as compassion is concerned. Gathering all the points together, we may say that the receiving of the fruit of kamma (the fruit of our own actions) is merely a reaction that bounces out from the transformed changes of various things which assemble together to form we ourselves only.

Whatever life is to be conceived in the womb of a human being or that of an animal is nothing strange for it is just only the law of nature that dictates them all. All living creatures are bound to know instinctively what suits them. Animals which inhabit the cold region naturally possess thick fur while those in the hot areas have not been given any thick fur by Mother Nature. So this is the skilful predestined work of nature itself. เมื่อเรารู้ถึงสิ่งที่เหมาะกับตัวเองเป็นงานของธรรมชาติเช่น นี้แล้ว สิ่งทั้งปวงย่อมดึงคูดหรือแล่นเข้าหากันเฉพาะแต่ที่เหมือน กันหรือตรงกัน. เพราะกฎความจริงมิ่อยู่อย่างหนึ่งว่า "สิ่งที่เหมือน กัน จึงจะอยู่ด้วยกันได้ หรือเข้าหากันได้, สิ่งที่ไม่เหมือนกัน ย่อม ผลักไสแก่กัน." เมื่อเป็นเช่นนี้แล้ว ก็ไม่เป็นการแปลกประหลาด อันใด ที่นามรูปซึ่งมีความดีความเลวเพียงเท่านั้นเท่านี้ จะไม่เลือก ก่อปฏิสนธิขึ้นในครรภ์ของมารดาที่เหมาะสมกับมัน. อย่าลืมว่าสิ่งที่ เป็นช้าศึกแก่กัน ต้องผลักไสแก่กัน เป็นอันว่ามันต้องเหมาะสมกัน โดยแท้ จึงจะก่อกำเนิดขึ้นในครรภ์นั้น ๆ ได้.

ปัญหาอาจมีว่า : คนเกิดในตระกูลสูง นี่นับว่ามีบุญ ทำไม กลายเป็นคนโง่ คนบอด หรือหูหนวกไปเล่า ?

ข้อนี้ไม่แปลก เพราะอำนาจบันคาลในนามรูปอันหนึ่ง ๆ นั้น มีอยู่หลายแผนก คือ แผนกเพียงแต่ให้เกิดขึ้นก็มี แผนกบำรุงต่อไป ก็มี แผนกส่งเสริมอันอื่น ๆ ก็มี ตัดทอนหรือทำลายเสียที่เดียว ก็มี. ทั้งตามหลักแห่งพุทธศาสนานั้น มิได้มีหลักตายตัวว่า สัตว์ จะต้องเป็นไปตามอำนาจกรรมเช่นนั้นเช่นนี้โดยตรงแต่อย่างเดียว. อำนาจอดิพลวเหตุภายนอกก็อาจแทรกแซงได้ ซึ่งจัดเป็นกรรม เหมือนกัน แต่เป็นพวกอุปกรณ์. แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอีกเรื่อง หนึ่ง คือเรื่องกรรม ซึ่งจะต้องพิจารณากันโดยละเอียดในคราวอื่น.

When living creatures know what exactly suits them, they are bound to be attracted to those which bear the same traits or belong to the same species, because the truth is that 'things which are the same are prone to seek each other and live together while things which are not the same are bound to repel each other.

The question here is: Why is it that some people who are born in families of high honour and thus are said to have accumulated much merit, and yet happen to become foolish, blind and deaf?

This is nothing strange because the power to predestine of 'nāma-rūpa' (the mind and matter) consists of many sections: There is the section that sees to the arising of 'birth' only; there is the section the does the task of nurturing only; there is also the section that deals with the task of destroying once and for all and there are other sections that perform other duties. In accordance with Buddhist principles, there is no such fixed rule that all living beings must carry themselves only in accordance with the power of this or that kind of kamma (deed). Sometimes some external factors may

ในคราวนี้เอาเป็นว่าการลุกโพลงครั้งหลัง ๆ ของการประชุมแห่ง นามรูปนั้น แปรเปลี่ยนไปตามความแปรเปลี่ยนของสิ่งที่เป็นองค์ ย่อยของการประชุม เช่น การแปรเปลี่ยนของอวิชชาหรือตัณหา ดังกล่าวแล้ว. สัตว์จึงโพลงได้เรื่อยไปเป็นครั้ง ๆ และคำว่าชีวิต ๆ ก็คือเป็นเพียงการโพลงขึ้น หรือกำลังโพลงอยู่ของผลงานที่เป็นฝีมือ ของนามรูปและอวิชชาเป็นตันนั่นเอง ชีวิตเป็นเพียงควงไฟที่กำลัง โพลงอยู่. การตายเป็นเพียงการหยุดโพลงชั่วคราว เนื่องจากการ ต้องปรับปรุงกันใหม่ของนามรูป มิใช่เป็นการย้ายร่างของวิญญาณ หรืออัตตา ดังกล่าวแล้ว มันเป็นเพียงมายาเท่านั้น. ต่อไปนี้จะได้ พิจารณากันถึงควงชีวิตที่จะดับสนิทหรือการนิพพานสืบไป.

## **ก**วงชีวิตที่ดับสนิท

กังกล่าวมาแล้วว่า การดับสนิทของควงไฟธรรมคานั้น เรา อาจแบ่งออกได้เป็นสองตอน คือไฟดับสนิทลงไปเพราะหมดเชื้อ หมดเปลว หมดความร้อน เย็นสนิทลงไปแล้ว แต่ซากเถ้าถ่านยัง เหลือปรากฏอยู่ นี้ตอนหนึ่ง, อีกตอนหนึ่งกี่คือซากเถ้าถ่านเหล่านั้น ดับหายละเอียดไม่ปรากฏไปอีกต่อหนึ่ง. เมื่อเปรียบเทียบให้คล้าย เป็นทำนองเดียวกันที่สุดกับความดับของควงชีวิต ก็จะเป็นทำนอง เดียวกันได้ฉันนั้น. intervene but again this is a refine matter about 'kamma' which has to be dealt with at other time. So it is 'avijjā' and 'taṇhā' that induce changes and set the brightly burning glow (of life). Life is the spot of fire that is glowing brightly. Death is a temporary break in the glowing due to the need of 'nāma-rūpa' (the mindmatter) to re-adjust, it is not the shifting of soul or 'atta' (self) as already mentioned.

## T HE SPOT OF LIFE WHICH EXTINGUISHES TOTALLY

Normally the extinguishing of fire may be divided into two parts: The fire extinguishes totally because there is no more fuel, no more flame and no more heat. It becomes totally cool but the ashes and the charcoals still remain. This is one part of extinguishing. Another part is the total extinguishing and disappearance of even the wood ashes and the charcoals. When we compare the extinguishing of fire with the extinguishing of the spot of life so as to make the former most resemble the latter, we will discover that the both function in the same style indeed.

การคับสนิทของควงชีวิตในระยะแรกก็คือ การที่อวิชขา ตัณหา กรรม ถูกทำลายลงหมดด้วยอำนาจอริยมรรคญาณอัน สูงสุด ยังเหลืออยู่แต่ซากคือรูปนาม ซึ่งคับเย็นสนิทแล้ว ที่เรียกว่า หมดเชื้อ หมดเปลว หมดความร้อน, ตรงกับการลุถึงนิพพาน ของพระอรหันต์ชีณาสพที่ยังมีชีวิตอยู่, หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า สอุปาทิเสสนิพพาน. ระยะต่อมาก็คือดับนามรูปหรือเบญจชันธ์นั้น อีกต่อหนึ่ง ซึ่งเรียกว่าซากเถ้าถ่าน ก็คับหายไป ไม่ปรากฏ ตรงกับ การลุถึงนิพพาน, หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า อนุปาทิเสสนิพพาน จะได้พิจารณากันที่ละอย่างสืบ ๆ ไป.

อาจมีผู้สงสัยขึ้นมาว่า : ควงชีวิตที่คับสนิทแล้วเหลือแต่ ซากนั้น ทำไมจึงได้แก่พระอรหันต์ซึ่งมีชีวิตอยู่ เพราะพระอรหันต์ นั้นยังมีชีวิตอยู่ จะเรียกว่าควงชีวิตดับอย่างไรได้. แต่ความสงสัย อันนี้จะระงับไปเอง ถ้าค่อย ๆ พิจารณาดังต่อไปนี้.

The extinguishing of life at the initial state is the destruction of 'avijjā', 'taṇhā', and 'kamma' by the highest power of 'ariyamagga-ñāna' (the Noble Path of Insight) and what remains is only the 'nāma-rūpa' (mind and matter), which when cools down, would mean there is no more fuel, no flame, no heat and lead directly to the 'nibbāna' of the 'arahant' who is still alive and whose 'nibbāna' is actually known as 'saupādisesa-nibbāna' meaning 'nibbāna with the substratum of life still remains'. The next step is the extinguishing of 'nāma-rūpa' or the mind and matter, which means the disappearance of even the ash and coals, not just only the flame. This is 'anup' disesa- nibbāna', or nibbāna without any substratum of life remaining.

There may be some people who are doubtful as to what it means by saying that "an arahant who is still alive actually has a life that is already totally extinguished. Since the arahant is still alive, how can you say that his life is totally extinguished?" However, the doubt will somehow vanish if we were to consider as follows:

**ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

Some people may think that it is a simile or comparison whose meaning is not to be taken literally, but I beg to adhere to it in the literal sense. Life is the arising of the glowing of 'nāma-rūpa' or mind and matter, especially the 'bhavanga-citta' or the subconscious mind, which means that there is no arising of bright glowing of 'nāma-rūpa' in an arahant or no 'bhavanga-citta'. Since becoming an arahant, the mind of the arahant will not be concocted or manipulated by any factor constituting a state of being or existence. In other words, the arahant's mind will no longer fall back to the state of being a 'bhavanga-citta' (a mind of reverie).

การที่ท่านยังมีชีวิตอยู่ได้ด้วยอำนาจผลสมาบัติ ซึ่งเต็มปริ่ อยู่เสมอ ไม่มีโอกาสที่จิตตกภวังค์. แม้เวลาที่ท่านหลับ ก็มิใช่เป็น การหลับอย่างอัญญาณ เช่น ความหลับของบุคคลเรา ๆ หรือผู้ ที่ยังมิได้เป็นพระอรหันต์. ท่านหลับด้วยสติ ซึ่งเรียกกันตามภาษา ธรรมว่า "ดื่นอยู่ทุกเมื่อ" ถ้าจิตของท่านตกภวังค์ ก็หมายความ ว่ากลับไปอยู่ในสภาพเดิม คือสภาพที่กิเลสเช่นอวิชชา เป็นต้น จะ ย่ำยิจิตของท่านได้อย่างเก่า. การหลับชนิดที่จิตไม่ตกภวังค์ คือ หลับด้วยสมาบัตินี้ เป็นสิ่งที่คาดคะเนเอาไม่ได้ เพราะเป็นการหลับ ของบุคคลชนิดที่ตรงกันข้ามกับคนธรรมดา. ทั้งเป็นการหลับที่สนิท ยิ่งนัก.

การที่พระอรหันต์ท่านยังคงหิวกระหาย ยังดูรูปรู้จัก ฟัง เสียงได้ยิน ฯลฯ เป็นต้นนั้น เป็นงานของซากเถ้าถ่านที่เหลืออยู่ และทำงานนี้ไปได้โดยไม่ต้องอาศัยกำลังหนุนหรือกำลังคันที่เป็น ความโพลงของชีวิต.

The arahant is able to live by the power of the fruit of his attainment of mental absorption (samāpatti) which is always full to the brim and there is just no chance for his mind to be 'bhavana or subconsciously daydreaming. Even though he may be sleeping, it is not a totally unintuitive or mindless sleep like that of ordinary people like us who have not yet become 'arahant'. He sleeps with mindfulness or in the language of Dhamma, we may say that "he sleeps with a mind that is awake at every moment". If his mind is in the state of 'bhavanga', that is, if his mind is without any mindfulness and is thus opened to the manipulation of all sorts of factors, it means that his mind has returned to the original condition in which mental defilements (kilesa) such as 'avijjā' or ignorance will tremple on his mind as before. To sleep with a mind filled with the attainment of 'jhāna' or absorption is something not to be expected because it is the sleep of one kind of people who are just the reverse of ordinary people.

That the arahant is still capable of feeling hungry and thirsty, or able to see a picture and know what it is, or able to perceive a sound, for examples, is the work of 'the wood ashes and charcoals' which still remain and the work is being done without having to rely on the power of support or driving force of the bright glow of life.

ช้อนี้ ยากที่จะอธิบาย เพราะค่อนจะเข้าไปฝ่ายที่เป็นอัพยา
กรณ์ คือรู้ได้เฉพาะตน (Subjective) เสียแล้ว ต้องอาศัยการ
เทียบเคียงหาความจริง (Supposition) เอาพลาง จนกว่าจะลุถึง
อรหัตภูมิเสียเองนั่นแหละ จึงจะทราบแน่ตัวยตัวเอง. เรื่องหรือสิ่ง
ที่ลี้ลับ ซึ่งสำหรับคนธรรมดาจะรู้ได้เฉพาะเพียงการเทียบเคียง
(Supposition) เช่นนี้, ที่จริงควรจะเป็นการยุติกันเพียงเท่านี้. แต่
ข้าพเจ้ายังคิดหาทางที่จะซื้แจงต่อไปตามสามารถ. เพราะยังอาจ
เป็นผลดีแก่ผู้อยากรู้โดยเร็วบางคนอยู่.

อุทาหรณ์ที่นึกได้ว่าอาจใกล้เคียงที่สุดนั้น เช่น เมื่อเราพาย เรือให้เริ่วมากแล้ว ยกพายขึ้นเสียเรือกี่ยังคงแล่นไปได้ แม้เราจะ เอาเท้าราน้ำไว้บ้าง เรือกี่คงแล่นไปได้นั่นเอง. กำลังงานอันนี้มา จากอะไร? เราทราบกันอยู่แล้วว่ามาจากกำลังงานที่เหลือซากอยู่ จากกำลังของเรือในตัวมันเอง.

ก็ชีวิตนี้ ได้แล่นจิ๋มาในวัฏฏสงสาร เป็นอเนกชาติแล้ว มิ
ความเคยชินอย่างเหลือเกิน. มาบัดนี้หมดความลุกโพลงแล้วด้วย
อำนาจอรหัตตมรรค ซึ่งเปรียบเหมือนกับหยุดพายแล้ว ซากคือ
นามรูปที่ยังเหลืออยู่อย่างเย็นสนิทแล้ว, แต่ก็ยังทำหน้าที่เล็ก ๆ

This is a difficult point to be explained because it is something subjective, which mean that it can be perceived or known only by the particular person (here it is the arahant) concerned. Other people may understand it by relying on comparison or supposition only. It is only when one has really attained 'arahant-bhumi' or the plane of arahantship then only can one truly realise and understand this recondite thing or matter. For the ordinary people, they can only understand the arahant's plane of existence through supposition. Actually I ought to come to a stop here but I still think of finding a way to point out, as best as I could, various things because it may be good to some of those people who are eager to know.

The closest example of comparison is that of rowing a boat. In rowing a boat quickly, when we lift the oar up, the boat still proceeds to move forward for a little distance. Even if we put a foot in the water, the boat may still move on. Where does this propelling force come from? It is from the energy or force of the boat itself.

It is the remaining 'energy' of the total energy that is first applied to the boat. Similarly, life that

## น**ี พ.พ.า.น :** ๑๐วงบ่าวอัศจารย์บางประการท<sub>ี่</sub>คงนิพพาน

น้อย ๆ อันนี้ได้ ด้วยกำลังงานที่เหลืออยู่ในตัวเอง (Momentum) เล็กบ้อยอับบั้น

เหตุนั้นควรทราบไว้สืบไปว่า แม้ว่าพระอรหันต์ ท่านจะยัง คงหิวระหาย ต้องคื่มและรับประทาน เห็นรูป ฟังเสียง ฯลฯ, ซึ่ง ดูคล้ายกับของคนเรามากก็จริง แต่มันแตกต่างกันลิบ, ไม่มิเจตนา ไม่มิความโพลงอันใดที่เหลืออยู่สำหรับให้ท่านทำคุณประโยชน์แก่ สัตว์โลก เช่นเที่ยวสั่งสอนเป็นต้น ค้วยความรู้สึกว่านั่นมันเป็น หน้าที่. ท่านอยู่เหนือความมิหน้าที่เสียแล้ว ! ไม่มิความแปลกกัน ระหว่างการที่ท่านได้ฉันกับไม่ได้ฉันอาหาร, หรือระหว่างความดับ กับความไม่ดับ ของเบญจันธ์. ทั้งนี้ก็เพราะว่า ความโพลง คือ ชีวิตของท่านได้ดับไปเสียก่อนแล้วนั่นเอง.

runs pointedly in and through 'vatta' or the cycle of birth, death and rebirth for many spans of life is very much used to its own way of carrying itself through each span of life. Now the power of the Noble Path (ariyamagga) has put an end to the rising glow of life and this can be compared to stopping the rowing, and the 'nāma-rūpa' (or mind and matter) which still remains have 'cooled' down but it can still perform its little duties by the energy that remains in it (in other words, it works by the momentum).

Therefore we ought to know that even though an arahant still can feel hungry and thirsty and they must eat and drink and can still perceive sight and sound, all of which make them appear to be just like any one of us, in reality, there is a lot of difference. There is no intention nor any bright glow remaining for the 'arahant' to do anything beneficial for the living beings of the world, such as going around to teach with a feeling that it is his duty to teach. The 'arahant' is above having duties! There is no difference between his 'having eaten' and 'not eaten', or between the 'extinguishing' and 'not-extinguishing' of the Five Aggregates or the five Groups Of Existence (pañcakhanda). This is because the bright glow which is the life of the 'arahat' has already been extinguished.

อวิชชาดับ ความรู้สึกว่าตนหรือชี้วิตก็ดับ! แม้ปากจะต้อง กล่าวตามประสาโลกว่า ฉันทำนั่นทำนี่เป็นต้น ก็เป็นเพียงปาก และกล่าวไปตามอำนาจความเคยชินที่เหลือติดอยู่ที่ชาก คือเบญจ ขันธ์นั่นเอง. การที่ท่านยังรู้จักเมตตากรุณาสัตว์ นั่นก็อย่างเดียว กัน คือเป็นผลของบารมี หรือความเคยชินของบารมีที่อบรมมา แล้วในเอนกภพ.

นี่คือความดับสนิทแล้ว แต่ซากหรือเถ้าถ่านยังเหลือกอง อยู่ ! ควงชี่วิตดับสนิทแล้ว แต่คนปุถุชนอาจเข้าใจว่ายังลุกอยู่ก็ได้ เพราะมังสจักษุมองเห็นก็แต่เพียงผิวเท่านั้น เช่นเดียวกับยืนดูเรือ ซึ่งเขาปิดเครื่องดับไฟแล้ว แต่มันยังแล่นไปด้วยอำนาจกำลังพุ่งที่ เหลือซาก (Momentum) อยู่ ก็หารู้ไม่ว่าเขาดับเครื่องเสียแล้ว

บัคนี้เรามาถึงประเด็นช้อสุดท้าย คือการคับของซากเถ้าถ่าน อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นการคับสนิทแท้ หรือเรียกว่าปรินิพพาน อัน เราเรียกกันว่าเป็นการ "ตาย" ของพระอรหันค์. นิพพาน กับ ปรินิพพาน ต่างกันเล็กน้อย! The 'avijjā' or ignorance in him is also extinguished, so is the feeling of possessing a 'self' or life, it too has been extinguished! Even the mouth which, following the worldly way, must say, for examples, such things as: "I have done that, I have done this', only says it because of the power of customary ways which still remain in a living body with dead 'kilesa' (mental cravings or defilements), or in a living body of the 'pañca-khanda' – the Five Aggregates or the five Groups Of Existence. That the 'arahant' still knows loving-kindness and compassion is the result of augustness from many previous realms of existence.

So, this is the so-called total extinguishing but the 'corpse' or the ashes and charcoals still remain in heap. The spot of life has been extinguished but the common people may think that it still rises because their naked eyes see only the superficial, just like the boat whose engine has been turned off but which still moves forward by the gathering momentum.

Now we come to the last point – the extinguishing of the 'ashes and coals' – which is the real extinguishing known as 'parinibbāna' or what we call the 'death' of an 'arahant'. There is a little difference between 'nibbāna' and 'parinibbāna.

การคับที่คับแล้วกลับก่อติคขึ้นใหม่ได้นั้น เป็นการคับของสิ่ง ซึ่งยังไม่หมดเหตุหมดปัจจัยที่ปรุงแต่ง. ถ้าจะกล่าวให้ถูกตรงจริง ๆ แล้วยังหาควรที่จะเรียกว่าเป็นการคับไม่. การคับที่แท้จริง หรือการ คับสนิทนั้น ต้องหมดเหตุหมดปัจจัยที่กล่าวนี้ ตามพระบาลี เรียก พระอรหันด์ว่า ผู้ดับเย็นสนิท (นิจุฉาโต ปรินิพุพุโต) เพราะอวิชชา ซึ่งเป็นเชื้อแห่งไฟ คือ โลภะ โทสะ โมหะ นั้นได้หมดไปคับไป โดยไม่มีเหลือแท้จริง.

ส่วนร่างกายของท่านที่แม้จะยังเหลือเป็นซากอยู่ ก็หมด เหตุหมดปัจจัยที่เป็นภายใน (เช่นอวิชชาและตัณหา) เป็นต้นแล้ว เหมือนกัน แต่ปัจจัยภายนอก เช่น ข้าวปลาอาหาร ยังมีแวดล้อม อยู่ และมันจึงยังคงเป็นกายไปได้ จนกว่าจะถึงเวลาที่ไม่อาจแวด ล้อมได้ตามธรรมชาติ คือการแตกทำลายแห่งกายนั่นเอง. ข้อนี้ เปรียบเหมือนเรือที่เขายกพาย หรือปิดเครื่องเสียแล้ว คงแล่นไป ด้วยอำนาจกำลังงานเล็กน้อยที่เหลืออยู่ แต่ต้องประกอบด้วยปัจจัย ภายนอกที่แวดล้อมบางอย่างอยู่ด้วย เช่น น้ำนั้นยังมีอยู่ไม่หมด น้ำไปชนตลิ่งเสีย เป็นต้น, และเมื่อใดกำลังงานที่เหลืออยู่นั้น หมดสิ้นลง แม้ยังมีน้ำให้แล่นไปได้อยู่ มันก็ต้องหยุดลงเองฉันใด ร่างกายของพระอรหันต์ก็ฉันนั้น เมื่อใด "กำลังงาน" ชนิดที่กล่าว มาแล้วหมดลง ถึงข้าวปลาอาหารยังคงมีอยู่ กายของท่านก็ต้อง

The extinguishing which can be re-ignited is the extinguishing of something which still retains the causes and factors that carry the power of concocting and manipulating. Strictly speaking, it should not be actually called extinguishing. The true and complete extinguishing should have left no more causes or factors for re-kindling the flame. According to the Pali canon, the 'arahant' is said to be one who is extinguished and remains totally cool (niccato parinibhhuto) because 'avijjā' which is the fuel of fire (fire here refers to greed, hatred and delusion), is already extinguished.

As for the body of the 'arahant', what remains is just a living body without any internal defilement-causing factor such as 'avijjā' or 'taṇhā' which can re-ignite the fire; but the external factors such as food and water still keep the body alive until the last hour when nature itself will see to the breaking up and destruction of the body. This aspect can be compared to the boat which is being moved and whose engine has been shut off, but the boat proceeds to move a little more distance due to the little energy (momentum) that still remains, but of course there must still be enough water for it to glide forward. When the little energy that remains reaches its end, even if the water is still there, the boat cannot move any longer. The same thing applies to the body of the 'arahant'. When the energy already

แตกดับ หรือหยุคสนิทลง ถึงความแยกสลายเป็นธาตุหรือเป็น ธรรมชาติไปตามเรื่องของกาย ซึ่งเหมือนกันทุกกายของบุคคลทุก ชนิด. พระอรหันต์จำพวกที่เป็นโมเนยยปฏิปันโน คือจะปรินิพพาน เสียเองในไม่กี่สัปดาห์ หลังจากการบรรลุอรหัตตภูมิของท่านแล้ว ไม่อยู่ไปจนแก่เฒ่า หรือตามที่ควรเหมือนพระอรหันต์ประเภทอื่น โดยมากนั้น ก็คือจำพวกหลังนี่เอง. เป็นเพราะ "กำลังงาน" ของ ท่านเหลืออยู่น้อยนัก

บางคนเชื่อว่า พระพุทธเจ้าหรือพระอรหันต์นิพพานแล้ว ยังมีอะไรเหลืออยู่อีก เช่น เชื่อกันว่าพระบรมธาตุของพระพุทธเจ้า ที่มีอยู่ในโลกนี้ จะรวมตัวกันเป็นองค์พระพุทธเจ้าขึ้นแล้ว ทำการ ปรินิพพานอีกครั้ง ซึ่งเรียกว่า "ธาตุอันตรธาน" ดังในหนังสือ ปฐมสมโพธิกถานั้นก็ดี หรือที่เชื่อกันว่าเจดีย์ต่าง ๆ ที่สำคัญ เช่น พระปฐมเจดีย์แสดงปาฏิหาริย์ต่าง ๆ ได้นั้นก็ดี นั่นเป็นเพราะมี อะไรอย่างใดอย่างหนึ่งแห่งองค์พระพุทธเจ้าเหลืออยู่. หรือถ้ากล่าว ตามความเชื่อของคนประเภทนั้นก็คือว่า จิตหรือวิญญาณของพระ พุทธองค์ยังเหลืออยู่นั่นเอง. แต่ความเข้าใจเช่นนี้ ย่อมขวางกันกับ หลักธรรมะและเหตุผลทั่วไปอย่างรุนแรง ไม่เป็นไปตามที่เชื่อกัน เช่นนั้น.

mentioned reaches its end, even if the food is still available, the physical body of the 'arahant' must break down and stop functioning totally. Nature breaks it down into various 'dhatu' or elements. This happens to every human being. Those 'arahants' who are what we call 'moneyyapatipanno' (those who observe the three silences: 1) the silence of the body; 2) the silence of speech and 3) the silence of the mind.) will enter into 'parinibbāna'(a state of complete bliss or death) in just a few weeks after having attained 'arahantship'. Mostly they do not live till a very advanced age like other 'arahants' because the 'energy' left in them is very little indeed.

Some people adhere to the belief that the remains of the Buddha's body which have been scattered at various places in this world after his decease would all be gathered together to form another 'Buddha' and another occasion of 'parinibbāna' would be taking place. They call it 'Dhatuantaradhana' as appeared in the book 'Pathomsombodhikatha'; or there is a belief that all the stupas, especially the important ones such as the Pathomachedi (at Nakhorn Pathom Province) will some day display various miracles because some relics of the Buddha remain there. Some people even believe that the soul of the Buddha still exists. Such belief clashes violently with the principles of Dhamma and rational reasoning in general.

**นิพพาน:** ความนำอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ข้าพเจ้าเข้าใจว่า ถ้าหากว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เขาเห็นหรือเชื่อ กันเช่นนั้น เป็นของเป็นไปได้จริง เช่น พระบรมธาตุจะกลับรวม ตัวกันใหม่อีกนั้น ก็ต้องเป็นเพราะเพียงแต่คำอธิษฐานของพระองค์ ที่ทรงอธิษฐานทิ้งไว้. อันอำนาจจิตแห่งการอธิษฐานนั้น จะอยู่ยืน ยาวได้นานเพียงไรนั่นย่อมแล้วแต่อำนาจพิเศษแห่งจิตใจของผู้ที่ อธิษฐาน ส่วนตัวผู้นั้นเองที่เป็นพระอรหันต์แล้ว ย่อมดับสนิทไป โดยไม่มิ่ส่วนเหลือแท้จริง. ส่วนอำนาจอธิษฐาน ซึ่งเป็นปาฏิหาริย์ ชนิดหนึ่งนั้นคงเหลืออยู่เป็นมรดกที่จะเป็นประโยชน์แก่ผู้อยู่ภายหลัง ที่ท่านผู้ล่วงลับไปแล้วเคยตั้งใจจะช่วยเหลือเท่านั้น. การที่จะเชื่อว่า วิญญาณหรือจิตของพระพุทธองค์เป็นอมตะ คอยเฝ้าดูพวกเราหรือ โลกอยู่มาจนบัดนี้นั้น เป็นของขบขันเหลือเกิน. ถ้าจะกล่าวให้น่า ฟังกว่านี้แล้ว ควรจะกล่าวว่าธรรมะนั่นแหละคือวิญญาณหรือจิต ของพระองค์ ที่ยังคงอยู่บัดนี้ จะมิน่าฟังกว่าหรือ เพราะพระองค์ ก็ได้ตรัสไว้อย่างแน่นอนว่า *"อานนท์, ธรรมวินัยที่ตถาคตแสคงแล้ว* บัญญัติแล้ว นั่นแหละจะอยู่เป็นศาสดาแห่งเธอทั้งหลาย ในกาล เบื่อตกาคตล่วงลังปังในล้ว"

I myself think that if all the various things which they see or believe in were to be a possible reality (such as the re-gathering of the relics of the Buddha), it would be only because of the vow made by the Buddha himself. As to how long would the mental power in vow-making last, it all depends on the special power of the mind of one who makes the vow. As for the individual who has already become an 'arahant', he is bound to go 'extinguished' some day without really leaving anything behind (no soul, nothing). With regard to the power of vowing, which is a kind of miracle, it would probably be left as a heritage to benefit those whom the deceased had intended to help. To believe that the soul of the Buddha is eternal and that it undertakes the task of looking after us or the world till now is really very much a ridiculous matter. If we were to express it in a more sensible way, we should say that it is the Dhamma that is truly the soul or mind of the Buddha that still prevails till now. Won't that sound better? Because the Buddha had certainly said this: "O Ananda, it is the Dhamma and Vinaya manifested and regulated by the Tathagat' that will be the prophet of you all when the Tathagat' passes away."

บัคนี้ การซี้ลักษณะของชีวิตโดยเปรียบเทียบกับลักษณะ ของควงไฟก็หมดสิ้นลงแล้ว แต่ยังมีปัญหาผนวกเหลืออยู่อีกเล็ก น้อย และเกี่ยวข้องกัน.

อาจมิผู้ถามว่า : ชีวิตย่อมต้องการรอดพ้นหรือหลุดพ้น หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งก็คือต้องการนิพพาน, แต่เมื่อสิ่งที่ต้องการ นั้นมาได้แก่ความดับสนิทของชีวิตเสียเองดังนี้ จะมีประโยชน์อะไร เล่า? ชีวิตจะมีเวลาดื่มพระนิพพานได้อย่างไร ?

ชอตอบว่า ตามสัญชาตญาณของปวงสัตว์ หรือที่เรียกว่า ชีวิตนั้น ย่อมรู้สึกว่า ตัวเองเป็นตัวตนเสมอ ต้องการที่จะได้ ต้องการที่จะเป็นอย่างใดอย่างหนึ่งอยู่เสมอ จนความ ต้องการอันนี้แหละ กลายเป็นตัวเองหรือตัวมันเองไป. มันจึงลุก เป็น "ควงไฟแห่งชีวิต" อยู่ได้ในตัวมันเอง ด้วยตัวมันเอง เพื่อ ตัวมันเอง, แต่ว่าเพียงชั่วเวลาที่มันลุกอยู่เท่านั้น. กลุ่มหรือควง ชีวิตนี้ คือกลุ่มแห่งความอยาก ความทำตามที่อยาก และความ เสวยผลที่ทำได้ตามที่อยาก อันจะเป็นเหตุให้อยากอย่างอื่นซ้ำอีก ต่อไปใหม่. ของทั้งสามอย่างนี้ยังจับกลุ่มกันติดอยู่เพียงใด ไฟคือ ชีวิตกี่ลุกโพลง ๆ อยู่ได้ และหมุนตัวเรื่อย ๆ ไปอยู่เพียงนั้น. แต่ ความจริงมันคืออะไรเล่า? และอะไรเล่าเป็นตัวที่มีอยู่ ? มันคือ

Now we are coming to the end of comparing the traits of life with the characteristics of a spot of fire but there are still some little supplementary problems remaining which concern this matter about life.

Some people may ask: "Life is bound to need to have spiritual salvation or liberation, or to put it in another way, 'nibbāna'; but it is something that can be obtained only with the extinguishing of life, what use will there be then? How is life going to have the time to 'savour' nibbāna?"

Allow me to answer thus: According to the instinct of all living beings or lives, there is always bound to be feeling of being or having a 'self' in them. It is this 'self' that wants to possess or to have some thing, and also wants to be or not to be something until finally this 'wanting' or craving becomes the 'self' of the living being concerned. It thus rises to become the spot of fire of life. It can exist by itself and for itself but only during the duration of its arising only. The spot of life is a life of craving, acting according to craving and savouring the fruit of craving, all of which become the cause for craving for other things ahead, and so long as they are grouped together, the fire or life can rise in bright glow and revolves on and on, but what is it really? And what is the 'self' that

ความไม่เป็นอิสระ, ความคิ้นรนไปอย่างหลับตา, ความต้องวิ่งว่อน ไปไม่มีเวลาหยุคนั่ง ความจำใจจำแสดงละครแห่งชีวิตอยู่เสมอ. เพราะ นั่นแหละคือ **"ตัวมันเอง"** รวมความว่า ตัวที่มีอยู่ก็คือความ ทุกข์ นอกจากความทุกข์แล้ว หามีอะไรเป็นตัวอยู่ไม่เลย.

ตัวชิวิต คือตัวความลุกโพลง ๆ ของกลุ่ม ๆ นั้น. ตัว ความลุกนั้น ๆ ก็คือตัวความทุกข์ หรือตัวความทรมาน! ไม่มิ อิสระ หรือรอดพ้น, ฉะนั้น ตัวความสุข หรือความรอดพ้น จึง คือตัวความหยุดลุกโพลง ๆ นั้นเสีย.

ทั่วความลุกโพลง ๆ ที่ร้ายกาจที่สุด ก็คือตัวความรู้สึกที่ลุก อยู่ว่า "ตัวเรา," นี่แหละคือตัวเรา," "นี่แหละของเรา," "ตัวเรา จะเอาอย่างนั้น จะเอาอย่างนี้." รวมความว่า ตัวเราก็คือ "ตัว ความลุกแห่งความทุกข์ในตัวมันเองอยู่โพลง ๆ" นั่นเอง, ไม่มี เราอื่นนอกจากนี้ และปัญหาต่อไปนี้ อัตตา-อนัตตา ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่อีกเรื่องหนึ่งไว้พิจารณากันต่อเมื่อกล่าวถึงเรื่องนั้น

สรุปความในที่นี้แต่เพียงว่า มีแต่ก้อนที่ลุกโพลงอย่างปั่น ป่วนอยู่ก้อนหนึ่ง และในก้อนนั้น มีความรู้สึกตัวเองว่า อัตตา ๆ หรือตัวเรา ๆ it has? It is the state of being not free and blind struggling, and also bustling about without having time to stop still and the need to act out the play of life much against one's own will. In conclusion, the 'self' that prevails is 'dukkha' itself, apart from 'dukkha', there is nothing else that is a 'self'.

Life itself is the rising bright glow of that group of craving. The rising itself is the suffering or the pain of having to endure the torment. There is no freedom and liberation (or spiritual deliverance). Therefore happiness (sukha) or spiritual deliverance is the factor to halt the rising bright glow which 'burns' life itself.

The most dangerous rising glow is the emerging feeling of the sense of being or having 'ourselves', of being 'us', belonging to us, and that "we want it that way, we want it this way (The emphasis here is on our attachment to the notion of 'we', 'ourselves', 'ours' or 'us'. To conclude, the adherence to the 'self' or 'selves' in us leads to 'the arising of suffering which burns with bright glow in itself". The next problem is the problem of 'attā' (self) and 'anattā' (not self or having no self) which is another major matter to be considered.

We may merely conclude here that what prevails in life is just this chaotic mass of rising glow in which the feeling of being 'I' and 'mine' or 'we' and 'ourselves' or 'ours' (in short, attā) is hidden.

เมื่อมันมีตัวเราอยู่ในตัวเอง ชั่วเวลาที่ลุกโพลง ๆ เท่านั้น ไม่มีตัวอื่นใดนอกจากนี้ มีแต่กลุ่มธรรมชาติที่จับกลุ่มรวมตัวลุกขึ้น ชั่วชณะแล้ว ใครเล่าจะเป็นตัวหลุดพ้น หรือเป็นตัวเจ้าทุกซ์ที่ขอ ร้องพ้นทุกช์? ใครมาจากไหนเล่าที่จะเป็นตัวลุนิพพาน ไม่มีเลย! โดยประการทั้งปวง. สิ่งที่จะมีได้ ก็แต่เพียงสองสิ่งเท่านั้น คือกลุ่ม ทุกซ์ที่ลุกโพลง ๆ อยู่กับความดับสนิทไปแห่งกลุ่มนั้น ๆ เท่านั้น เอง. ไม่มีตัวคนผู้ทุกซ์ หรือตัวคนผู้ดับทุกซ์ ส่วนที่เรารู้สึกกันว่ามี นั่นแหละคือตัวกลุ่ม ทุกซ์ที่ลุกโพลงอยู่. ตัวความลุกกี่คือตัวความรู้สึกนี่เอง. ความรู้สึกมีหลาย ๆ อย่าง ตัวความลุกกี่มีหลาย ๆ อย่าง เมื่อรวมตัวกันเข้าเป็นก้อนหรือกลุ่มแห่งความลุก มันก็ลุก อยู่ได้ และชั่วเวลาหรือตลอดเวลาที่ความรู้สึกที่เป็นความหลงอันนั้น หล่อเลี้ยงไว้เท่านั้น.

รวมความว่า มันไม่มีตัวตนมาตั้งแต่ต้นมือตั้งแต่ไหนต่อไหน มาแล้ว กลุ่มชีวิตซึ่งในนั้นมีจิตเป็นตัวที่รู้สึกสิ่งต่าง ๆ ตามแต่สิ่งที่ มากระทบ มันก็เป็นเพียงของที่มีชั่วขณะ ๆ แต่ถี่ยิบจนติดกัน มี ความรู้สึกหรือสำคัญตัวเองว่าเป็น "ตัวตน" เป็นของประจำไปใน ตัวและเป็นตัวความทุกข์เสียเองเสร็จ. ความจริงผู้เป็นเจ้าทุกข์หา มีไม่ มีแต่กลุ่มก้อนแห่งความทุกข์ แต่เผอิญมิสิ่ง ๆ หนึ่งในกลุ่ม นั้นมีความรู้สึกได้ และออกรับเอาว่าตัวเองเป็นตัว ทั้งที่ตัวเองก็ เป็นของที่ลุกโพลงชั่วขณะเหมือนกัน.

Since there is this sense of being or having a 'self' in us during the time of the rising glow only and apart from it there is nothing else except the group of natural cravings which group together only to rise momentarily, who then is to be the liberated one? Or who will be the sufferer who pleads to be liberated from suffering? Who then will be the one who reaches or gains 'nibbana'? There is no one by all respects! There are only two things which can be found to exist: the group of suffering that arises to glow brightly and the total extinguishing of the group only. There is no individual person with a real self that suffers; or there is no one with a real self that extinguishes the suffering. As for our feeling that there is a 'self' in us that suffers, that feeling itself is the suffering itself which rises to burn with bright or firy glow. The suffering is the feeling itself or the feeling is the suffering itself. There are many kinds of suffering and there are also many kinds of rising or arising. When both are grouped together, they form a mass or a group of rising glow and is able to exist persistently so long as we feed it with delusion.

Conclusively speaking, there is no 'self' right from the beginning. In life there is a mind in it, which perceive all the various things that come into contact with it. The mind is something that functions within the duration of moments but the functionings are so frequent that they get stuck together allowing the mind

## **นิพพาน:** ความว่าลัศจรรย์บางประการของบิพพาบ

นี่จึงสรุปว่า ตามความจริงแล้ว หามิตัวผู้ทุกข์ไม่. แต่เรายอมให้ว่ามี ก็โดยถือเอาตามความรู้สึกของสิ่งที่รู้สึกได้ในสิ่งนั้นอัน รวมอยู่ในกลุ่ม ๆ นั้น. โดยทำนองเดียวกันอีก เรายอมให้ว่ามิผู้ อยากพ้นทุกข์ ภายหลังจากที่มันรู้สึกว่าเป็นทุกข์ แต่มันหารู้ไม่ว่า การที่จะพ้นทุกข์ได้ก็คือ "การฆ่าตัวเองเสีย" ซึ่งหมายถึงการดับ ความรู้สึกว่าตัวตน ซึ่งเป็นตัวชิวิตที่ลุกโพลง ๆ นั่นเอง. หรือกล่าว อีกอย่างหนึ่งก็คือดับตัวเองเสีย. (ความจริงตัวเองไม่มีอยู่แล้ว แต่ มามีความรู้สึกเกิดขึ้นยึดถือว่าตัวเองมี มันจึงเกิดมีตัวเองขึ้น. การ ดับตัวเองจึงคือการดับความสำคัญผิดอันนั้นเท่านั้น).

to develop a feeling of regarding itself as being a 'self' or something regular in itself and it is a suffering well complete in itself. The fact is that there is no real sufferer (in the context of individual human being), there is only group of mass of suffering, but it just happens that one thing from the group is capable of having feelings, and admits itself to be a 'self' even it is also something which glows only momentarily.

Thus it is to be concluded that according to fact, since there is no existence of 'self', there is no real sufferer, but we are willing to assume that there is, because we hold on to the feeling of the thing coming from the group of mass of suffering. In the similar way, we are willing to accept that there are people who want to be liberated from suffering after having experienced suffering themselves. However little do people realise that for them to be free from suffering, they need to 'kill' themselves, which means that they have to kill or extinguish the feeling of having or being 'self' first, or in other words, they are to extinguish their own 'selves'. (In reality, that 'self' or 'selves' never exist, it arises because people cling to the feeling of having or being a 'self', thus 'self' comes into existence for them. The extinguishing of one's own sense of being a 'self' is the extinguish of the false view only)

ใครจะเป็นผู้กับ ? ตอบว่า ก็ใครเล่าเป็นผู้รู้สึกว่ามิตัวตน ผู้นั้นแหละจะต้องดับ, ก็เมื่อสิ่งที่รู้หรือสำคัญสิ่งที่ไม่ใช่ตัวตนว่าเป็น ตัวตบ ก็เป็นสิ่งที่ไม่มีตัวตนเสียเคงเหมือนกับ เป็นแต่ตัวความโพลง เช่นเดียวกันแล้ว, ความรู้สึกที่อยากจะดับทุกช์ หรือกล่าวอีกอย่าง หนึ่งก็เรียกว่า ผู้ที่จะอยากจะพ้นทุกข์นั้นก็ไม่เป็นอะไรอื่นไปได้อีก บคกจากจะเป็นตัวชี้วิตหรื้อตัวความโพลงอย่างเดียวกับอีกบั้บเอง เมื่อใด "ตัวรู้สึก" ตัวนี้ รู้แจ้งเห็นจริงว่าตัวมันเองไม่มี เมื่อนั้น ้ตัวมันเองจะตับลง และนั่นแหละคือที่สุดแห่งความทุกข์ มันมิที่สุด แห่งความทุกซ์ หรือถึงที่สุดแห่งความทุกซ์ได้ โดยไม่ต้องมีผู้ถึง. ทั้งนี้เพราะว่า อะไร ๆ ก็ตาม ในกลุ่มที่ลุกโพลงกันขึ้นเป็นตัวชิวิต ขึ้นมานั้น มันเป็นเพียงของที่ถุกโพลง ๆ ขึ้นด้วยอำนาจเหตุปัจจัย ปรุงแต่งทั้งนั้น ซึ่งตามความจริงแล้วเราไม่อาจเรียกมันได้ว่าเป็น ตัวตนเลย. แต่มันเกิดเรียกเป็นตัวตนกันขึ้นในตัวมันเอง และมัน ในที่นี้ ก็คือเราท่านทั้งหลายที่ยังกำลังสำคัญว่าตัวเป็นตัว ค้องการความพ้นทุกข์อยู่ในบัคนี้ทุก ๆ คนนี่แหละ.

Who is going to be the one who does the extinguishing? The answer is whoever feels that he or she has a 'self' must be the one who performs the extinguishing. When people mistakenly regard something which has no 'self', it is merely a spot of brightness that glows momentarily. Those who want to have their suffering extinguished or in other words, those who want to be free from 'dukkha' (but still cling to the feeling of being 'I' or 'mine') cannot be any other things except the spot of life or bright glow in the same way as other things. Whenever 'feeling' itself knows and sees clearly that there is no 'self' in it, that is the moment when it (the feeling itself) will get extinguished and that is the end of 'dukkha' or suffering. So, there is such a thing as the end of suffering. Actually the end of suffering or 'dukkha' can be reached by not having to have someone who reaches it. This is because anything at all from the group that rises to become life itself is merely something that arises by the power of the concoction of various causes and factors which, in real fact, we may not be able to call it as being a 'self' at all. (So, a living human being is actually a composition of natural elements such as earth, water, wind and fire and also other factors; thus there is no real 'self' in a human being. So when an individual human being reaches 'nibbana', since he has no real 'self' but is composed of natural elements, we may say that it is not 'he' who reaches 'nibbana' but a group of natural elements with 'pañca-khanda'

นี้ พ. พ. า. น. : ความน่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

สรุปความอีกครั้งหนึ่ง ก็คือ ความดับสนิทของความทุกข์ จะมีได้กี่โดยดับตัวผู้ที่ต้องการจะดับทุกข์นั้นเสีย. เพราะว่าตัวความ ทุกข์กับตัวผู้อยากจะพ้นทุกข์นั้น เป็นตัวเกี่ยวกัน. ไม่มีบุคคลผู้ทุกข์ หรือผู้อยากพ้นทุกข์ที่แท้จริง เพราะนั่นคือตัวเกี่ยวกันกับตัวความ ทุกข์, มันไม่มีตัวพ้นทุกข์ที่แท้จริง เพราะนั่นเป็นตัวเกี่ยวกันกับตัว ความสลายตัวเองของความทุกข์ มันมิแต่ตัวทุกข์ กับตัวความทุกข์ ที่ดับสลายลงไปอย่างสนิทเท่านั้น.

ส่วนตัวบุคคลที่เป็นอย่างนั้นอย่างนี้นั้น เป็นเพียง "ตัว ความหลงใหล" ที่รวมอยู่ในตัวทุกข์ในฐานที่เป็นตัวทุกข์เสียเองด้วย ส่วนหนึ่ง. และตัวความ "หลงใหล" ตัวนี้เอง ที่ได้สร้างตัวเอง ให้เป็นบุคคล เป็นเรา เป็นเขา ขึ้นมา, ถ้าผู้สงสัยจะเพ่งให้หนัก เข้า ๆ จนเข้าถึงความจริงอันสุขุมอันนี้แล้ว ก็จะหมดสงสัยและ หมดปัญหาดังที่ถามไว้ข้างต้นนั้น, (the Five Groups of Existence) that reach 'nibbāna'. That is why it is said that the end of suffering can be reached by not having to have someone who reaches it.), but we are so used to call or regard each other with the feeling of having a 'self' that we actually believe and get clung to this sense of being or having a 'self' or being 'I' or 'mine', and yet everyone of us wants to be free from suffering now.

Again we may conclude that the total extinguishing of suffering can happen by extinguishing the one who wants to extinguish his own suffering because the suffering itself and the person who wants to be above suffering are one and the same thing. There is no individual sufferer or in other words, there is no real living human being (because there is no 'self') who wants to be free from suffering. The real sufferer does not exist. (in the context of 'self'). The Five Groups of Existence (pañca-khanda) perform the function of perceiving suffering in a human being; they are also known as the Five Aggregates which consist of corporeality (rupa-khanda), feeling (vedana-khanda), perception (sañña-khanda), mental formation (sankhārakhanda) and consciousness (viññāṇa-khanda). It is these Aggregates in a human being that 'feel' the suffering but we tend to feel that it is our 'selves' that feel the suffering. which is the normal thing for us to do. The sufferer and

ในที่นี้ขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า ความดับทุกข์จะมีได้ก็ต่อเมื่อ ดับตัวความอยากหรือผู้อยากจะพ้นทุกข์เสียให้ได้เท่านั้น. เพราะ ว่าตัวนั้นเองเป็นตัวทุกข์ ! โดยไม่ต้องมีอัตตา ไม่ต้องมีบุคคล.

เมื่อมาถึงตอนนี้ ช้าพเจ้าระลึกได้ถึงการที่มีผู้หัวเราะเยาะ ว่า พุทธศาสนานั้น จะดับทุกช์ได้ความสุข ก็ต่อเมื่อตายลงหลุม หรือถูกเผาเป็นขึ้เถ้าไปแล้ว แต่ช้าพเจ้ารู้สึกว่า ผู้กล่าวนั่นเองกลับ น่าหัวเราะเยาะกว่า ช่างกระไร, ช่างหมายเอาแต่ไฟที่เชิงตะกอน และถ่านเถ้าเฉพาะแต่ที่นั่นเอาเสียทีเดียว.



the suffering are really one and the same thing. Since there is no real person (there are just the Five Aggregates and no real self) who wants to be free from suffering, thus there is also no real person who is free from suffering (it is the Five Aggregates which are free from suffering). What prevail then are the arising suffering and the total extinguishing of suffering. As for the individual 'self', it is merely a delusion and it is this delusion or delusive feeling that helps to create the sense of having a 'self' in us. So I wish to stress upon the point that it is only possible for us to extinguish suffering when we extinguish our craving or our own 'selves' that crave to be free from suffering because the sense of being a 'self' itself is the real suffering.

I can remember that once someone used to laugh because of his belief that Buddhism can extinguish suffering and reap happiness only when the believer actually dies or is being cremated to become ashes. I think he is the one who ought to be laughed at. Clearly he does not understand Buddhism. ช้าพเจ้าได้กล่าวมาแล้วว่า เมื่อใดความลุกโพลงของชิวิต (โดยเฉพาะคือภวังคจิต อันประกอบด้วยฐานที่ตั้งแห่ง อวิชชา ตัณหา อุปาทาน และผลกรรม) มาดับเย็นไปด้วยกันด้วยอำนาจ อรหัตตมรรคญาณแล้ว เมื่อนั้นกี่ยังเหลือแต่ซากเถ้าถ่านคือกาย และตัวความรู้สึกบางอย่างของกายชนิดที่ไม่ใช่ตัวความลุกโพลงหรือ ตัวกิเลส. เมื่อกล่าวตามโวหารธรรมตา ก็คือบุคคลผู้บรรลุพระ อรหันต์แล้ว แต่ยังไม่ตายนี่เอง. คือผู้ที่ยังเหลือแต่เถ้าถ่านไม่มีไฟ ที่ลุกแต่ดับเย็นสนิทแล้ว. ถ้าผู้หัวเราะ ได้มองเห็นซากหรือเถ้าถ่าน ชนิดนี้คงหยุดหัวเราะเป็นแน่ ผู้ที่ "ดับ" แล้วคือพระอรหันต์ ผู้ที่ เริ่มดับลงบ้างแล้ว คือพระอริยบุคคลขั้นตัน ๆ คือพระโสดาบัน สกทาคามิ และอนาคามิ. ส่วนผู้ที่กำลังลุกโพลง ๆ อยู่ คือปุถุชน เราท่านทั้งปวง.

I have already mentioned that whenever the rising glow of life (especially the 'bhavanga-citta' or the subconscious mind which is composed of the base for ignorance, craving, attachment, and fruit of kamma) gets extinguished by the power of the insight from the path of Arahantship (Arahatta-magga Nāna), that is the moment when all that still remain will be just the 'ashes' and 'charcoals' which are :- the body and some kind of feeling of a kind of 'body' which is not the rising glow or mental defilement. In the ordinary language, that would mean 'someone who has already attained 'arahantship' but is still well alive'. He still retains the 'ashes' and 'charcoals' but there is no fire rising, only total coolness prevails. If the person who used to laugh at Buddhism would most certainly stop laughing if he were to set his eyes on this kind of 'ashes and charcoals'. The person who begins to get extinguished partially is 'ariyapuggala' or noble individual of the initial stage. The 'ariyapuggala (s)' consist of the 'Sotāpanna', (the stream-enterer), the 'Sakadāgāmi' (the once-returner), the 'Anagami' (the non-returner) and the 'Arahanta' (an Arahant or the worthy one). As for those who are rising with firy glow, they are ordinary people like all of us.

ผู้ฟังอาจจะประหลาดใจบ้างในส่วนที่ว่า ความดับทุกซ์คือ การคับชีวิตเสีย. และการคับชีวิตนี้ไม่ต้องมีการตาย. เพราะตัวชีวิต ที่แท้จริง ย่อมหมายถึงตัวความโพลงขึ้นและโพลงอยู่ของกลุ่มทุกข์. ในโลกนี้นอกจากกลุ่มต่าง ๆ ที่ลุกโพลงอยู่อย่างนี้แล้วไม่มือะไรอิก. และความโพลงนั้น ต้องเป็นความโพลงแห่งโลภะ โทสะ โมหะ ซึ่ง มิ่อวิชชาเป็นผู้จุด และมิตัณหาเป็นผู้เลี้ยงไฟดังกล่าวมาแล้วข้าง ต้น. มันจุดให้ลุกโพลง ๆ อยู่เช่นเดียวกับเราจุดไฟธรรมคาให้ลุก โพลงอยู่ และเต็มไปด้วยความร้อน. ไฟซี่วิตก็เหมือนกัน ร้อนที่ตา ที่หู ที่จมูก ที่ลิ้น ที่กาย และที่ใจ ไฟที่กำลังลุกโพลง เภาหา ความเย็นมิได้ ฉันใด. ชีวิตที่กำลังโพลง ๆ ก็หาความเย็นมิได้ ฉันนั้น. ฉะนั้นจึงเป็นอันกล่าวได้สั้น ๆ ว่า ชิวิตคือความทุกช์. มัน เป็นกันเดียวกันแท้ ! และความดับแห่งชิวิต คือความดับแห่งความ ทุกข์ ความรู้สึกของกายที่เหลือเป็นซากอยู่ จะได้รู้สึกรสแห่งความ บรมสุขนี้ คลอดเวลาที่มันยังไม่แคกดับ และในชาตินี้เอง. แค่ อันนี้เองเป็นเหตุให้บางคนฟังผิด และเข้าใจไปว่าสุข ต่อเมื่อได้ผ่าน เชิงตะกอนไปแล้ว

Listeners may be perhaps surprised or puzzled when I say that the extinguishing of suffering is the extinguishing of 'life' or 'self'. Actually this kind of extinguishing does not involve death because the real life here means the arising and persistently burning glow of groups of suffering. In this world, there is nothing else except this rising glow of fire, and it is the glowing fire of greed (lobha), hatred (dosa), and delusion (moha), all of which are being ignited by 'avijja' (ignorance) and fed by 'tanha' (craving). These two factors, 'avijja' and 'tanha', ignite the flame in the same way as we ignite and ordinary fire and let it rise in firy glow, full of heat. The fire of life is the same. We feel hot at the eyes, the ears, the nose, the tongue, the body and the mind (or heart). We cannot seek coolness in a fire. Similarly, we cannot perceive any coolness in a life that burns ardently. To make it short, we may say that life is suffering. Life and suffering are the same thing. The extinguishing of life is the extinguishing of suffering. After the burning and extinguishing (of mental defilements or 'kilesa'), the living body that still remains is able to feel the 'taste' of supreme happiness or bliss in this present life span or throughout the time that the body itself has not yet broken down.

ไฟทุกซ์ หรือไฟชีวิตที่โพลงชิ้นนี้ เป็นสิ่งที่ดับได้. มันดับได้ อย่างสนิท. ทั้งนี้เพราะว่า "ตัวความดับ" เป็นสิ่งที่มีอยู่เอง มีอยู่ โดยความเป็นประธานตลอดกาละเทศะอันไม่มีที่สิ้นสุด และเป็นของ "ใหม่" หรือเป็น "ปัจจุบัน" อยู่เสมอตลอดอนันตกาล. ตัวทุกซ์ หรือตัวชีวิตต่างหาก ที่เป็นเพียงสิ่งที่จรมาปรากฏเป็นครั้งคราว. คือตัวอวิชชาหรือความไม่รู้ จับกลุ่มกันเข้าจุดตัวเองให้ลุกเป็น ควงไฟ หรือดวงชีวิตชี้น และที่แท้กี่คือดวงทุกซ์นั่นเอง, มีการทุกซ์ ทรมานในตัวเอง แล้วกี่มีการเช็ดหลาบ หรือความฉลาดเกิดขึ้นใน ตัวเอง กลายเป็นวิชชาชื้น และรู้จักความดับทุกซ์ หรือคับตัวเอง เช่นเดียวกับที่อวิชชารู้จักจุดตัวเองชื้นเหมือนกัน.

เราจะเห็นได้ว่า ตัวความว่างอย่างยิ่ง หรือตัวความดับทุกข์ ไม่มีทุกข์นั้นมีอยู่เอง แล้วมีมาก่อน. ควงชีวิตหรือควงทุกข์ต่างหาก เป็นตัวจรมาปรากฏชื้น มาตั้งอยู่แล้วมาสลายตัวดับไปอีก ส่วนตัว ความว่างก็มีอยู่เองอย่างเดิมตลอดเวลา.

The fire of suffering or the fire of life that rises in bright glow is something that can be extinguished. It can be completely put out because the extinguishing itself is something that already exists by itself and presides throughout place and season (time) unceasingly. It is something 'new' or something that belongs to 'the present' all the time. It is suffering or life that comes wonderingly to appear periodically. 'Avijja' or ignorance gathers together to ignite itself to give rise to a spot of fire or life, which in fact, is a circle of suffering. There is pain and suffering in it and there are lessons to be learned from it. Cleverness emerges out of it and that becomes 'vijja' or knowledge which knows about suffering and the extinguishing of suffering or the extinguishing of its own self in the same way as 'avijjā' knowing about igniting itself.

We will be able to notice that the most supreme state of being void comes into existence by itself and it exists before everything else. It is the spot (or circle) of life or suffering itself that appears and persists in the 'scene' only to 'dissolve' and become extinguished later, as for the condition of being void (or voidness, let it be called so) or empty, it still exists and remains as before all throughout the time.

**ลภาม**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

แต่ว่าเมื่อตัวชีวิตหรือตัวทุกช์ที่จรมาใหม่ ทำการสลายตัว ดับลงไปนั้น ดูคล้ายกับว่าสร้างความดับกันชิ้นใหม่ และทั้งเมื่อดับ ครั้งใหม่นี้ ตัวความดับก็เข้ารวมกับความดับอันเก่าที่มื่อยู่ทั่วไป เลยทำให้เกิดเป็นการกล่าวอย่างบุคคลาชิษฐาน (Personalization) ขึ้นว่า เราเข้านิพพาน, เข้ารวมในนิพพาน หรือเข้ารวมกับพระ เป็นเจ้าหรืออาตมัน (Soul) เข้ารวมกับปรมาตมัน (Universal soul)

ขอให้ตั้งต้นคิดใหม่อีกครั้งหนึ่งว่า สภาพที่เป็นตัวความดับ หรือความว่างอย่างยิ่งนี้ มันมือยู่ก่อน, และความทุกช์จรมาใหม่ เป็นคราว ๆ อย่างไร. เรามาพิจารณากันด้วยการเปรียบเทียบกับ เรื่องโลกหรือวัตถุธรรมดานี่เอง.

สมมติว่า ถ้าโลกนี้ ควงอาทิตย์ ควงจันทร์ และควงคาว ทั้งหมค รวมทั้งสสารอื่น ๆ ทั้งหมค เช่น อากาศ ไอน้ำ เป็นต้น ทั้งสากลจักรวาลนี้ เกิดคับสลายคับสนิทกันไปหมดด้วยเหตุอย่างใด อย่างหนึ่ง : แล้วอะไรจะเหลืออยู่ เราก็จะพบความว่างเหลืออยู่.

ความว่างนี้มีอยู่ก่อนหรือเพิ่งมี ? ถ้าตอบเร็ว ๆ หรือชั้น เดียวก็ต้องว่าเพิ่งมี, เพราะก่อนหน้านี้ สิ่งเหล่านี้มันมีอยู่ มัน ไม่ว่าง. ถ้าคิดทบทวนให้หลายชั้นลงไป ก่อนแต่สิ่งเหล่านี้จะมีขึ้น However, each new suffering is followed by new extinguishing. This new extinguishing combines with the old extinguishing found prevailing generally and leads us to speak in the context of personalization such as "We enter nibbāna", "We get merged in nibbāna" or "We are merged with God or soul" or "We enter into the merging with universal soul".

Assuming that the world, the sun, the moon, and all other planets including other matters such as air and vapour, for examples, in the universe happen to go extinct completely due to one reason or another, what then still remains? Voidness or the state of being void or empty.

This emptiness – does it exist long before all things comes into existence or is it a recent thing? A quick answer would be a recent thing because before this, the universe is not void or empty. However, upon deeper reflection, before the planets, the sun, the moon and all the other things come into existence, there must be nothing in the universe. Nothing existed before something came into existence. So there was emptiness before something appeared. There was emptiness before the appearance of the sun, the moon etc... So, which side

เล่า มันก็ต้องคือความไม่มีอะไรนั่นเอง. มันต้องไม่มีอะไรอยู่ก่อน แล้วจึงมีอะไรขึ้นมาได้ แล้วจึงกลับไม่มีได้อีก. ฝ่ายไหนเป็นของ ถาวร ฝ่ายไหนเป็นของชั่วคราว? ทุกคนก็พอจะเห็นได้ว่า ความ มีเป็นของชั่วคราว. ส่วนความไม่มีอะไรนั่นเป็นของถาวรอยู่ตลอด ไป. แต่ว่าในขณะที่เกิดความมีขึ้นมาแทรกแซงนั้นความไม่มีได้หลบ ตัวซ่อนอยู่หลังฉากแห่งความมีนั่นเอง. และเป็นตัวเดียวกันตลอด สายอนันตกาล ไม่รู้จักเกิด ไม่รู้จักดับกับใคร, และเป็นของปัจจุบัน อยู่เรื่อย ไม่มือคิตอนาคตกับใครเป็น. เราลองปัดดวงอาทิตย์ทิ้ง เสียที่หรือ ความมืดซึ่งเป็นตัว "ปัจจุบัน" จะปรากฏตัวทันที่ ไม่ ต้องสร้างขึ้น. มันไม่ปรากฏตัวซั่วเวลาที่ควงอาทิตย์หรือแสงสว่าง ปรากฏอยู่เท่านั้น. นี่เป็นตัว "ปัจจุบันธรรม"

อย่างโลกหรืออย่างวัดถุ ซึ่งจัดเป็นฝ่าย Physics ส่วน ฝ่ายที่ไม่ใช่วัตถุ มีแต่ปรมัตถธรรมอันละเอียด อันเราไม่อาจสัมผัส มันได้ด้วยอายุตนะ นอกจากจะสัมผัสได้ด้วยปัญญาอย่างเดียว ซึ่ง เรียกว่า Meta – Physics นั้น, ก็คล้ายกัน หรือทำนองเกี่ยวกัน. is permanent and which side is temporary: emptiness or the existence of all things and matters? Everybody is likely to be able to discern that the appearance of all things are of a temporary nature while the absence or non-existence (emptiness) of all things is of a permanent nature; but at the moment that the 'birth' of all things in the universe occurred to intervene the scene, the emptiness made way and hid itself behind the scene. The presence of all things and the absence of all things are just two sides of the same coin. Both make up the 'present'. Take away the sun now, and darkness descends now. The darkness becomes the present phenomenon; it needs no one to create it. It does not appear only during the time when the sun appears. This is the 'present-infinite Dhamma.

Physics is a field of knowledge which has to do with material things, as for the non-material side, we have what we call 'paramattha-dhamma' (realities in the ultimate sense) which is very refine and cannot be contacted by the 'ayatana' or they external physical senses except by wisdom (pañña) only. Some call it 'meta-physics'.

์ตัว **"ปัจจุบันธรรม**" หรือตัวความว่าง ไม่มือะไรอย่างยิง อันเป็นสภาพอันคับสนิทแห่งความทุกช์นั้น มันมิอยู่ทุกเมื่อ ! เราอยู่ทุกเมื่อ! สดชื่นอยู่ทุกเมื่อ! มันไม่ต้องตั้งตัวหรือมิตัวอยู่ ก็มิพร้อมอยู่เพื่อควงชีวิตนี้ทุกเมื่อ. มันเป็นอมตธรรม (สิ่งที่ไม่รู้จัก ตาย), เป็นอนันตภาพ (สิ่งที่มือยู่ทุกเมื่อ), และเป็นอสังขฅ<del>ธ</del>รรม (สิ่งที่อะไรแตะต้องหรือจัดการกับอะไรมันไม่ได้). เมื่อใดควงชีวิตหรือ กลุ่มก้อนแห่งไฟทุกช์ไฟกิเลสมาดับลง เพราะอำนาจกิเลสคลายตัว เพราะเชื่ดหลาบและเกิดความรู้ขึ้น และควงชีวิตดับลง สภาพอัน ศักดิ์สิทธิ์หรือกายสิทธิ์นี้ ก็ปรากฏแก่ความรู้สึกของกายที่เหลือเป็น ชากอยู่ จนกว่ามันจะสลายไปอีกเป็นสิ่งสุดท้าย. การคับของชีวิต หรือควงชีวิตนี้เป็นฝ่าย Meta – Physics, และการคับหรือการ สถายของกาย เป็นเรื่อง Physics, การคับแห่งความทุกข์หรือไฟ แห่งกิเลสนั้น ก็เป็นไปในกายนี้ ตั้งอาศัยในกายนี้ มิ่อยู่ในกายนี้ เช่นเดียวกันกับตัวทุกช์ หรือตัวชีวิต.

'Paccubana-dhamma' or the Present Infinite Dhamma is supreme emptiness which results from the complete extinguishing of suffering and it is to be found at any time. It waits for us at any moment and remains fresh all the time. It needs not establish itself and it needs not have a 'self' but it is there ready for this life at any time. It is 'amata-dhamma' (thing that never dies); it is also 'anantabhab' (thing that exists all the times) and it is also 'asankata-dhamma' or the unconditioned thing or thing which nothing can influence, concoct or manipulate). Whenever life or the mass of the fire of suffering and desires get extinguished because the power of mental defilements becomes so weakened that it finally goes extinct, cleverness surfaces while suffering dies down. This miraculous condition appears to the feeling or perception of the living body which still remains until some day it breaks down to return to nature as natural elements. This kind of the extinguishing of the mind or the spot or cycle of life belongs to meta-physics while the extinguishing or the breaking down of the body is a matter of physics (or biology and chemistry?). The extinguishing of 'dukkha' or the fire of desire or 'kilesa' occurs within this human body of ours, establishes itself in this body and exists in this body just like suffering or life itself.

พระผู้มีพระภาคเจ้าตรัสไว้เด็ดขาดแล้วว่า ทุกข์กับความ คับทุกข์นั้น พระองค์บัญญัติไว้ในกายอันยาววาหนึ่ง ซึ่งมีพร้อม ทั้งสัญญาและใจนี้เอง ทุกข์อยู่ที่ไหนต้องดับทุกข์ที่นั่น. เกิดที่ไหน ต้องดับที่นั่น ขึ้นทางไหนต้องลงมาทางนั้น! และเราก็เชื่อกันอยู่ ทั่วไปแล้วว่า นิพพานอยู่ในเรา. แต่เรามักจะกล่าวตาม ๆ กันไป ทั้งที่ไม่รู้เลยว่ามีอยู่อย่างไร. จะถามเขาต่อไปอิก ก็ไม่ทราบว่าจะถามอย่างไร, ความสนใจเลยดับไปตาม.

นิพพานหรือความคับทุกช์มือยู่พร้อมแล้ว สำหรับชีวิตทุกๆ ชีวิต! ช้อนี้เช่นเดียวกับความคับรออยู่พร้อมแล้วสำหรับตะเกียงทุก ๆ ควง แต่เพราะชีวิตยังมืคมน ยังไม่อาจรู้จักความคับอันนี้ จึงเพลินอยู่ในการโพลง เพราะได้เชื้อใหม่ ๆ แปลก ๆ อยู่เสมอ มัน จึงคับลงไม่ได้ ชีวิตคับลงไม่ได้นั่นย่อมหมายถึงความที่ทุกข์คับลงไม่ได้. (อย่าลืมว่าชีวิตคือกลุ่มแห่งไฟกิเลสและไฟทุกช์) ความคับมี รออยู่เสมอ แต่ความทุกช์ไม่เช้าหามันเอง.

The Buddha had said that suffering and the cessation of suffering could be found in this nearly two-meter-long body of ours which was ready with perception or 'sañña' and the mind; where suffering lies, there the extinguishing must be implemented; whichever place it is found, there it must be extinguished. Which way it ascends, from that way it must descend. And we generally believe that 'nibbāna' is in us but we do not even know how it comes to be in us. Even if we want to ask someone, we do not even know how to ask, so the interest simple dies out.

Actually 'nibbāna' or the cessation of suffering is ready to embrace every living human being. It is like every lamp that is ready to be extinguished, but due to the additional of new and strange combustible materials (meaning desires), thus the flame keeps on burning brightly and fails to reach the extinguishing point. Life or the fire of life cannot be extinguished is bound to mean the inability to extinguish 'dukkha' (do not forget that life is the group of the fire of 'kilesa' and 'dukkha'). The extinguishing is always waiting and ready for action but suffering or 'dukkha' simply never approaches it.

ไฟชีวิตที่มัวเพลินอยู่กับเชื้อใหม่ ๆ เสมอ มิแต่จะลุกฮือ กระพื่อขึ้น ไม่มีแม้แต่โอกาสที่จะหรื่ลงเพื่อบรรเทาความร้อน และ เป็นช่องให้ได้หยั่งคิดหยั่งทราบถึงตัวเองว่า ตัวเองคืออะไร. ตัวเอง เกิดมาอย่างไร และอยู่เพื่ออะไร ด้วยอาการอย่างไร, และในที่สุด จะต้องเป็นอย่างไร, เหล่านี้ไม่รู้ทั้งนั้น. ทั้งนี้เพราะชิวิตติด "รส ของโลก" โลกนี้มิรส (Taste) และรสนั้นแปลก ๆ กันยิ่งนัก.

โลกคืออะไร? โลกคือชุมนุมแห่งชีวิต ชีวิตหนึ่ง ๆ ย่อมมี ชีวิตมากด้วยกัน เป็นเพื่อนและสัมพันธ์กัน, และเรียกชีวิตเหล่านั้น ที่นอกไปจากตัวเองว่า "โลก" ในการสัมพันธ์กันนั้น, ย่อมเกิดรส ชี้นต่าง ๆ และเรียกว่า "รสของโลก" ในที่นี้. ชีวิตติดรสของโลก นี้เองจึงไม่อยากอย่างใดหมด นอกจากดื่มรสชนิดที่มันพอใจเท่านั้น ไฉนจะรู้ถึงความดับอย่างไรได้.

The fire of life which always indulges in the combusting power of new fuels will rise and burn persistently, it has no chance of reducing the heat and leaving no space for self-reflecting as to what it actually is, how it arises, for what purpose and in what manner it exists and what would happen to it in the end. It knows nothing because it already becomes addicted to the 'taste of life' or the 'taste of the world'. The worldly life has many kinds of tastes to offer and they are all the more exciting and strange to the senses.

What is meant by 'the world'? The world is an assembly of lives. Every life is bound to have many other lives related to it in the status of being friends, and one calls those lives apart from one's own self, 'the world'. In the interrelationship various 'tastes' are bound to arise, and here we call them 'the tastes of the world'. Life gets clung or addicted to these tastes of the world but it does not demand to experience all the tastes. It only chooses to indulge in the taste that it prefers. Therefore it does not know how to extinguish all the tastes.

ศา หู จมูก ลิ้น กาย เหล่านี้ เป็นสะพานหรือทางเดิน ที่ ชีวิตนี้จะสัมผัส และติดอยู่ในชีวิตอื่น หรือโลก แต่ก็เป็นหนทางที่ จะให้เช็ดหลาบ หรือเกิดวิชชาความรู้ขึ้นพร้อมกันไปในตัว และใน ที่สุดเกิดความเบื่อหน่ายแสวงหาความดับหรือความหลุดพันได้. ในที่สุดก็จะโผเข้าหาความดับสนิท ด้วยความพอใจจริง ๆ เช่น เดียวกับเด็กน้อยผวาเข้าหามารดา ฉะนั้น. และนั่นจะมีได้ก็ต่อเมื่อ รู้จักโลกอย่างถูกต้องเสียก่อน.

การรู้จักโลก ก็คือการรู้จักตัวเองนั่นเอง, ฉะนั้นจึงต้องมอง ดูเข้ามาในตัวเองโดยเฉพาะ, การรู้จักโลกด้วยการรู้จักสิ่งอื่นนอกไป จากตัวเอง คือมองแต่สิ่งที่นอกตัวเองนั้น จะทำให้รู้โลกได้แต่ในแง่ ของ Physics. หาอาจทำให้เรารู้ตามแง่หรือตามแนวแห่ง Meta Physics ซึ่งเราประสงค์ในที่นี้ในฐานะเป็นทางแห่งความดับทุกข์ ได้ไม่ The eyes, the ears, the nose, the tongue, the body and the mind form the 'bridge' or the path for the contact of life with 'tastes' and make life get addicted or clung to other lives or the world; but at the same time, it also paves the way for the learning of lessons of life, thereby leading to the arising of more knowledge (vijjā) in the process. However in the end a boredom arises which leads to the search for extinguishing and spiritual liberation. Finally the bored individual will 'emerge' to look for a complete extinguishing with true satisfaction in the same way as a frightened little child approaches the mother, and that will only happen when one knows about this world in that right and proper manner first.

To know the world is to know one's own self. Therefore we need to look into our own eyes especially. To know the world by knowing other things outside one's own self is to look only at those things outside oneself, that will be equal to knowing the world from the view point of physic only, not from the view point of meta-physics with which we aim to make it the base for the extinguishing of suffering.

อีกประการหนึ่ง การรู้จักโลกในแง่แห่ง Physics นั้น ทำ ให้เราติดหรือเพลินอยู่ในรสของโลกยิ่งขึ้น หรือไม่รู้จักสร่าง. ส่วน การรู้จักโลกในแง่แห่ง Meta-Physics และตามแนวที่กล่าวมาแล้ว นั้น ทำให้ไม่ติด, มีแต่จะหลุดจากโลก เข้าถึงความดับแห่งความ ทุกข์ได้โดยเร็ว. แล้วอยู่ในโลกนี้อย่างเป็นอิสระจากโลก ซึ่งเรียกว่า โลกุตตระ. เหตุฉะนั้น เราจำต้องศึกษาชีวิตในแง่นี้, ซึ่งในที่สุด เราจะได้พบและเข้าถึงตัว "ปัจจุบันธรรม" ที่รอเราอยู่ทุกเมื่อ.

เราอาจศึกษาและรู้จักชีวิตได้ตามแง่อื่นอีกหลายแง่. ตามแง่ แห่งอักษรศาสตร์ เรารู้จักชีวิตตามแต่คำแปลของศัพท์ว่า ชีวิตคือ อะไร เป็นอยู่ยังไม่ตาย. นี่ช่วยเราได้น้อยเหลือเกิน อย่างมากก็ ช่วยให้เรารู้จักชวนชวายมากชิ้นเท่านั้น.

ตามแง่แห่งชื่ววิทยาหรือ Biology เรารู้ว่าชี้วิตคือความที่ เยื่อ Protoplasm ยังสดชื่นงอกงามอยู่ในตัวเซลล์ทุกตัว ที่กำลัง ประกอบกันเป็นร่างกายของเรา. นี่จะช่วยได้ก็แต่เพียงทำให้เรารู้จัก เลือกอาหาร และวิธิรับประทานให้เป็นประโยชน์แก่ร่างกายมากที่สุด ที่จะมากได้ หรือสามารถบำบัดโรคและบำรุงอนามัยได้ถูกวิธิเท่านั้น.

Another aspect about knowing the world from the view point of physics is that it only helps to make us even more attached to or bemused by the 'tastes' of life or world. As for looking from the point of view of meta-physics, it helps to get us detached and liberated from this mundane world, thus reaching the cessation of suffering even more quickly and enabling us to live freely in the so-called supermundane or 'lokuttara' world. Therefore we need to learn about the world from this point of view, and in the end, we will be able to discover and reach the 'present-indefinite-dhamma' which waits for us at anytime.

We may learn and know about life form other perspectives such as from the perspective of literature which has the word 'life' defined as 'still alive, not yet dead'. This really is of very little help to us, the most it does is to stimulate us to try harder only.

From the point of view of biology, we know that life is a state in which the protoplasm is still fresh in every single cell that composes the body. This knowledge only helps us in knowing about the selection of food and the right way of eating so as to provide the greatest benefit to the body; or it helps us to treat our illness and maintain a good health and good hygiene in the right manner only.

**นิพพาน:** ความนำอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ตามแง่แห่งมนุษย์วิทยาหรือสังคมวิทยา เรารู้จักชีวิตใน ฐานะเป็นสิ่งที่จะต้องคำรงตนอยู่ได้ โดยเนื่องกับผู้อื่นหรือสิ่งอื่น ๆ รอบ ๆ ตัวเรา ซึ่งจะช่วยให้เราสามารถปฏิบัติต่อประชาชน หรือต่อ มนุษย์ชาติได้ถูกต้อง มีความสะดวกสบายเท่านั้น. ยังมีในแง่อื่นๆ อีก แต่กี่คล้ายกันโดยเหตุที่เป็นไปแต่ในฝ่ายโลกี่ยะ, ไม่ทำให้เราเข้า ถึงความดับทุกข์ได้หมดจดสิ้นเชิง แม้เราจะต้องการ. ด้วยเหตุนี้ เราจะเห็นได้ว่า สำหรับผู้ที่ต้องการความเยือกเย็นอันแท้จริงสำหรับ ชีวิตแล้ว จะต้องขวนขวายศึกษาตามแง่แห่งปรมัตถธรรม.

แม้ว่าจะยังไม่สามารถละโลกี๋ย์วิสัยไปได้ในบัดนี้ ก็ไม่มีผล อันใดเลยที่จะแสดงว่าเราไม่ควรที่ "ฟังหูไว้หู" ต่อเสียงแห่งปรมัตถ ธรรมเอาเสียที่เดียว. ทั้งนี้ก็เพราะว่า "ปัจจุบันธรรม" อันนั้น กำลังรอเราอยู่ทุกเมื่อ เช่นเดียวกับโชคลาภกำลังรอคนฉลาดและ ขยัน ฉะนั้น.

From the perspective of humanity and sociology, we know about life in the status of being something which must be able to survive and carry itself properly in relation to other people or things around it. This knowledge about life will help us to know how to act or behave with regard to our fellow human beings and environment so that life may be full of conveniences and comfort. There are still other points of view or perspectives but they are all similar because after all, they are all the ordinary aspects of the mundane (lokiya) life, which do not help us to attain the complete cessation of suffering even if we want to. By this reason, we can thus discern that for those who yearn for the true 'coolness' of life, they need to strive to learn from the perspectives of 'paramattha-dhamma' or the Ultimate Realities.

Even though now we are still unable to abandon our 'lokiya' or mundane nature, it does no harm in not trying to ignore the message from 'Paramattha-dhamma' or 'Dhamma of the Ultimate Realities'. It is because the 'Paccubaṇa-dhamma' or the 'present-infinite-dhamma' is always waiting for us to embrace it, just like material wealth and riches are always waiting for those clever and diligent people to fetch them.

**ความน**่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ถ้ามีนักศึกษาบางคนรู้สึกว่าการศึกษาตามแนวแห่งโลกิยะ หมดรส เพราะล้วนแต่เป็นไปในแนวแห่งความวิ่งว่อนแห่งจิตใจ เหมือน ๆ กันไปหมดแล้ว ข้าพเจ้าเข้าใจว่าไม่มีอะไรดิไปกว่าที่เขา จะเหลียวมาจับการศึกษาตามแง่แห่งปรมัตถธรรมนี้ขึ้นมาพิจารณา ดูบ้าง. ในชั่วชีวิตนี้เอง ! เราอาจศึกษาเรื่องชีวิตของเรา ให้จบได้ กระทั่งถึงฝ่ายโลกุตตรภูมิ ถ้าหากว่าเราได้ประคองชีวิตและการ ศึกษาเรื่องชีวิตของเราไว้อย่างถูกต้องและไม่ประมาท.

ในที่สุดนี้ จะอย่างไรก็ตาม, เราย่อมพบความจริงอันใหม่ ค้วยกันทุกคนแล้วว่า ชีวิตนี้มีที่สิ้นสุด, มีที่มุ่งหมายเป็นอุดมคติ คือ ความปราศจากทุกข์โดยหมดจดสิ้นเชิงแท้จริง ยังอยู่ก็แต่ว่า เราจะเลือกเอาอย่างไหนเท่านั้น จะริบไปเพราะน่าเบื่อ หรือจะอยู่ ก่อนเพราะแสนจะเพลิดเพลินดิ. ส่วนการที่จะยังคงลุกโพลง ๆ อยู่ แต่ต้องการให้เยือกเย็นแท้จริงนั้น เป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้.

If there were to be learners who feel that education or learning in the trend of the mundane world is no longer 'tasty' because it is purely a matter of the fluttering of the mind, I think there is nothing better than his turning around to try to grasp the learning of Dhamma from the perspectives of 'Paramattha-dhamma', and try to make a good consideration of it. In this whole span of life, we may be able to learn about this matter of life till the end, even until we reach the super mundane sphere if only we are able to handle our lives and the learning of the matters of our lives in the right and un-careless way.

Anyway, in the end every one of us is bound to have to face with a new reality: Life has its end and it has what it aims at as an ideal which is to be truly and absolutely without suffering. What remains is for us to choose: to head for the complete cessation quickly because of boredom with the 'tastes' of life or to remain yet a little while because there is still much fun in life? As for the desire to keep the rising glow while at the same time craving for the real coolness of life, that will be something impossible to achieve.

น**ีพพาน:** ความบ่าลัศจรรย์บางประการของบิพพาน

ในโลกิยวิสัย มิให้กี่แต่ความลุกโพลง ๆ ส่วนโลกุตรวิสัย มิให้กี่แต่ความเยือกเย็นแสนจะเย็นโดยไม่ต้องรดน้ำ, เปรียบดั่งไฟ ให้แต่ความร้อน น้ำให้แต่ความเย็น ฉันใดก็ฉันนั้น.

"ปัจจุบันธรรม" ซึ่งเป็นตัวความหยุดลุกโพลง ๆ นั้นมือยู่ ทุกเมื่อ, และส่งเสียงก้องตลอดจักรวาลอยู่เสมอว่า..

"ดูก่อนชีวิตทั้งหลาย! ท่านทั้งหลายอยากจะดับเย็นสนิท หรืออยากลุกโพลง ๆ อยู่อย่างนี้ ? หรือว่าท่านยังเป็นเพียงหน่วย ชีวิตที่ยังไม่รู้จักตัวเอง ว่าเหมือนกับควงไฟที่กำลังมิอะไรหนุนให้ ลุกโพลงอยู่กระนั้นหรือ ?" In the 'lokiya' nature, what is being offered is only the hot, rising bright glow of the fire of life (or cravings and desires). As for the 'lokuttara' or super mundane nature, if offers coolness, so truly cool that no watering is needed. In the 'lokiya' or mundane world. Fire give only oppressive heat while in the 'lokuttara' or supermundane world, water offers very soothing coolness.

"Paccubaṇa-dhamma" which is the halting or ceasing of the rising burning glow, is present all the time and it always echoes loudly throughout the universe that.

"O all living beings! Do you all want to be 'extinguished' and feel absolutely cool, or do you wish to rise in burning glow? Or are you still merely a unit of life which does not know itself that it is the same as a spot of fire which has something to support it so that it rises in brightly glow?

# The dawn of nibbana รุ่งอรุณของนิพพาน

สัมมาทิฏฐิ หรือมิจฉาทิฏฐิก็ตาม มือยู่เป็นชั้น ๆ ซึ่งอย่าง น้อยที่สุด ก็พอจะแบ่งได้เป็น ๓ ชั้นด้วยกัน. มิจฉาทิฏฐิที่ทำโลก ให้ระส่ำระสายในสภาพปัจจุบัน, และสัมมาทิฏฐิที่จะแก้ไขให้หายไป ได้ ล้วนแต่เป็นมิจฉาทิฏฐิหรือสัมมาทิฏฐิในชั้นต้น. แต่อย่างไร ก็ตาม มิจฉาทิฏฐิชั้นต้นหรือชั้นหยาบนี้ ย่อมมิมูลฐานมาจากชั้น ละเอียด อันเป็นของอยู่ในส่วนลึก หรือเป็นรากเง่าเป็นธรรมดา.

สัมมาทิฏฐิหรือความเข้าใจอันถูกต้อง อันทำให้เกิดการ กระทำอันถูกต้อง โดยประการทั้งปวง, นับตั้งแต่ถูกต้องอย่างวิสัย โลก ๆ และสูงขึ้นไปจนกระทั่งที่เป็นชั้นเหนือวิสัยโลก. มิจฉาทิฏฐิ คือความเข้าใจผิดจากความเป็นจริง ทำให้เกิดการกระทำที่ผิดโดย ประการทั้งปวงเช่นเดียวกัน จัดเป็นสิ่งที่ตรงกันข้าม.



'Sammā-diṭṭhi' (right view) or even 'micchā-diṭṭhi' (false view) consists of various levels which at least can be divided into three levels. The false view or 'micchā-diṭṭhi' which makes the world chaotic as can be seen from the present condition and the right view or 'sammā-diṭṭhi' which cures the world of such ills are purely the false and right views at the initial stage respectively. Anyway both views of the initial or coarse level are bound to have basic causes from a refine level – causes which, as causes commonly are, lie deep and form the basic roots of both views.

'Sammā-diṭṭhi' is the right view or right understanding which leads to right action by all respects, beginning with the rightness at the mundane level and ascending to the level above or beyond the mundane nature. 'Micchā-diṭṭhi' is the wrong understanding about the reality which in turn leads to wrong action by all respects too. It is just the reverse of 'sammā-diṭṭhi'.

สัมมาทิฏฐีในชั้นคันนั้น เป็นความเข้าใจที่ถูกต้องในอันที่จะทำให้เจริญด้วยประโยชน์ในโลกนี้ทุกอย่างทุกประการ ตามที่ชาวโลกปรารถนากัน. สัมมาทิฏฐีในชั้นกลาง เป็นความเข้าใจอันถูกต้องในอันที่จะทำให้เจริญด้วยประโยชน์ในโลกที่สูงไปกว่าที่ปรารถนากัน อยู่ และเรียกกันว่าโลกอื่น หรือปรโลก, หรือโลกหน้า, ซึ่งดีไปกว่าโลกนี้หรือผิดจากโลกนี้. ส่วนสัมมาทิฏฐีในชั้นสูงนั้น หมายถึงความเข้าใจอันถูกต้องในอันที่จะทำให้ข้ามหรือพัน หรืออยู่เหนือโลกทุก ๆ โลก โดยประการทั้งปวง; ซึ่งเรียกว่าการลุถึงนิพพานหรือโลกุตตระซึ่งแปลว่า เหนือโลก.

# 

สัมมาทิฏฐิในชั้นต้น คือความเข้าใจอันถูกต้องอันทำให้มี ความรู้ความฉลาด ความขยันขันแขึ่งในการกระทำ จนได้มาซึ่ง ทรัพย์ ชื่อเสียง และมิตรสหายที่ดิงาม อันเป็นความเจริญอย่าง วิสัยโลกตลอดจนถึงความเข้าใจอันถูกต้องที่สูงขึ้นไปในข้อที่ว่า คน เรามิได้มีเรื่องแต่ทางกายอย่างเดียว ต้องสนใจเรื่องทางจิตด้วย, ยังมิ่เรื่องในทางธรรมหรือทางศาสนาอยู่อีกส่วนหนึ่ง ซึ่งสำคัญยิ่ง 'Sammā-diṭṭhi' at the initial stage is the right understanding which is to enable the world to progress beneficially in every respect that people of the world want it to be. 'Sammā-diṭṭhi' at the middle level is the right understanding which is to drive the world to beneficial progress and into becoming an even higher world that is much desired which is called the other world or the next world – a world which is better or different from this world. As for 'sammā-diṭṭhi' of the highest level, it means the right understanding which enables people to transcend this mundane world or every other world by all respects, to get into the attainment of 'nibbāna'.

### S ammā-diṭṭhi At The initial Level

At the initial stage, 'Sammā-diṭṭhi' is the right understanding which leads to knowledge, cleverness and diligence in all deeds or undertakings which in turn bring about material wealth, fame and good friends – results of a progress of a mundane or worldly nature. 'Sammā-diṭṭhi' can proceed to reach an even higher point which suggests that we, as human beings, cannot afford to be interested only in the physical or material aspects of life, but rather we need to pay attention to the

น**ี พ.พ.า น** : ความนำลัสจรรย์บางประการของนีพพาน

ไปกว่าความสุขทางเนื้อหนัง อันตนจะต้องสนใจ. สัมมาทิฏฐิใน ชั้นนี้ ทำให้ชาวโลกเกิดสนใจในธรรม ในศาสนา หรือเรื่องของ วัดวาอาราม จนทำให้ย่างเท้าเข้ามาดูในวัด ว่ามีอะไรกันบ้าง; ทำชาวบ้านให้กลายเป็นชาววัดได้ในอันดับแรกที่สุด. ถ้ากล่าวอย่าง สั้น ๆ ก็คือ ทำชาวโลกให้เกิดความสนใจในทางธรรมเป็นครั้งแรก นั่นเอง.

## สิ้มมาทิฏฐิชั้นกลาง

สัมมาทิฏฐิในชั้นกลาง หมายถึงความเข้าใจอันถูกต้องอัน ทำให้ได้รับผลที่สูงขึ้นไปจนถึงกับมีความสุขทางใจเป็นอันดับแรก. เมื่อเข้ามาเกี่ยวข้องกับธรรมะหรือศาสนา ทำให้มีความรู้เรื่องทาน ศิล บุญกุศล สูงขึ้นไปตามลำดับ รู้จักทำให้เกิดสิ่งที่นำมาซึ่งความ สุขใจที่ยิ่งไปกว่าทรัพย์ ชื่อเสียง และไมตริหรือมิตรภาพ.

mental or spiritual aspects as well. There are still matters of Dhamma or religion – something even more important than sensual pleasures – for us to get interested in. 'Sammā-diṭṭhi' at this level makes people becoming more interested in Dhamma, religion or matters relating to temples or places of worship until they begin to set feet on the temple ground to see what it has. So, it turns ordinary householders into temple goers in the first place. Shortly speaking, it makes people getting interested in Dhamma for the first time.

#### S ammā-diţţhi At The Middle Level

'Sammā-diṭṭhi' at the middle level means the right view of understanding which leads to an even higher result until mental or spiritual delightfulness begins to emerge in the first place. When we get involved with Dhamma or religion, we will be able to acquire knowledge about charitable giving or offering (Dhāna), moral codes and wholesome merit of higher and different levels. It helps to lead to the arising of things which bring us mental happiness that is even greater than wealth, fame and goodwill or friendship.

ความเข้าใจอันถูกต้องในชั้นนี้ มือยู่เป็นหลักย่อ ๆ ในพระ บาลิที่กล่าวถึงเรื่องนี้เป็นใจความว่า "การให้ทานหรือการบูชานั้น เป็นสิ่งที่มีผล ทำแล้วก็เป็นอันทำ ไม่เสียหลาย ผู้ทำนั่นเองได้รับ ผล" โลกอื่นซึ่งนอกไปจากโลกที่ตนรู้จักนั้น ยังมือยู่อีก. การเข้าใจ ว่ามิโลกแต่โลกเดียวเท่านั้นที่ตนรู้จักนั้นเป็นความโง่เขลาอย่างยิ่ง. บุคคลผู้มีความหมายในตัวเองเป็นพิเศษกว่าธรรมคานั้น มือยู่ เช่น บิดา มารดา คนแก่ชรา เป็นต้น อันเป็นบุคคลประเภทที่ตนจะ ต้องมองดูและปฏิบัติต่อด้วยสายตาและการกระทำที่พิเศษเช่นกัน.

ภาวะแห่งความเปลี่ยนแปลงทางจิตใจโดยฉับไวนั้น เป็นสิ่ง ที่อยู่อย่างแท้จริง; คือชั่วโมงนี้หรือนาทีนี้ เป็นมนุษย์ แต่นาที่ ต่อมากลายเป็นสัตว์เครัจฉานไปแล้ว, หรือกลายเป็นสัตว์นรก ไป แล้ว. เป็นคนธรรมดาอยู่ในขณะนี้ ต่อมาก็กลายเป็นเทวดาหรือ พรหมไปแล้วในขณะหนึ่ง ด้วยการกระทำทางจิตของตนเอง. เปลี่ยน กลับไปกลับมาได้อย่างผลุบผลับ จะเป็นซ้าหรือเร็ว หรือถาวรไม่ ถาวรเพียงใดนั้น แล้วแต่การกระทำของตน. เป็นผู้มีความเชื่อว่า ภาวะแห่งโอปปาติกสัตว์เช่นนี้ มีอยู่แน่; แล้วเป็นผู้ไม่ประมาทใน การกระทำของตน เพื่อให้มีการผุดเกิดแต่ในภาวะที่น่าสรรเสริญ เป็นผู้ที่มีความเชื่อและเห็นชัดว่า ปฏิปทาหรือทางปฏิบัติที่ทำให้ เช้าใจในโลกทั้งปวงแจ้งชัดแล้ว ไม่ติดอยู่ในโลกไหน ๆ ข้ามขึ้นพ้น

The right understanding of this level is found in the condensed principles in the Pali canon which mentions about this matter with such a content as follows: Meritorious offering and worshipping is an act that yields result. When such a deed is being done, let it be done. There is no harm in it. One who commits the deed reaps the fruit. There are other worlds apart from the world that we know. To think of only one world which we are familiar with, is the greatest folly. There are people who have more than commonly specially significance in them such as fathers, mothers and old people who are a type of people that ought to be specially taken care of.

That the changing of the mind can occur so expeditiously is something real. At this hour or minute one may be a human being, but by the next minute one may have become an animal or a creature of hell; or at this very moment one is an ordinary person, but in the next moment the same person may have become a 'deva' (an angel in the Hindu concept) or a Brahma (a celestial being in Hinduism). Thus there is this hasty changing which comes and goes in either a slow or hasty manner, or either temporarily or persistently, depending on one's deed. There are people who hold

#### นิพพาน:

**ความน**่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

จากโลกทั้งปวงนั้นมีอยู่. และมีบุคคลผู้ทำเช่นนั้นได้จริง แล้วสอน คนอื่นให้รู้ตามได้ด้วย ก็มีอยู่" ดังนี้ ชื่อว่าสัมมาทิฏฐิหรือความ เข้าใจอันถูกต้องที่สามารถทำผู้ปฏิบัติให้ได้รับผลที่สูงไปกว่าที่ได้รับ กันอยู่อย่างวิสัยโลกในโลกนี้. ถ้าเป็นมิจฉาทิฏฐิที่กลับตรงกันข้าม ในเรื่องนี้ ก็ทำให้ได้รับผลที่เลวไปกว่าที่ได้รับกันอยู่ในโลกนี้, แต่ก็ เรียกว่าปรโลก หรือโลกคื่นด้วยเหมือนกัน.



on to the view or belief that the 'oppātika' beings or apparitional beings truly exist, so they will not be careless in whatever they do so that if they were to be reborn in the next life, they would be born in the favourable or praise-worthy condition. There are people who have a clear belief or view that the practice leading to a clear understanding of all the worlds will help them not to get attached to any world and leads them to transcend all the worlds, and there are really some people who manage to do just that and they teach the others to follow suit. So it is believed that this 'sammāditthi' or right view can enable the practioners to get a result higher than what they would get were they to live according to the worldly nature of this mundane world. If it were to be 'micchā-ditthi' which is the opposite of 'sammā-ditthi', the result obtained would be worse than what could be obtained in this world, but that is a matter of the next or other world.

## สิ้มมาทิฏฐิชั้นสูงสุด

เนื่องจากสัมมาทิฏฐิในชั้นกลางตามที่กล่าวแล้วนั้น เป็น สัมมาทิฏฐิทิ่พระผู้มีพระภาคเจ้าได้ตรัสไร้ว่าเป็น สาสวา คือยังไม่ พ้นไปจากอาสวะ, เป็น ปุญญภาคิยา ยังเกี่ยวอยู่กับบุญทำให้ติด อยู่ในบุญ, เป็น อุปธิเวปักกา ยังเนื่องอยู่กับกิเลสชั้นละเอียด, จึงยังไม่ใช่สัมมาทิฏฐิชั้นสูงสุด. พระองค์ได้ตรัสสัมมาทิฏฐิไร้อีก อันดับหนึ่ง เรียกว่าเป็นสัมมาทิฏฐิชินิดของพระอริยเจ้า, ไม่มี อาสวะ, อยู่เหนือโลกและเป็นองค์แห่งอริยมรรค. ได้แก่ตัวปัญญาที่ตัดกิเลสอันละเอียดได้นั่นเอง.

ถ้าจะให้เข้าใจได้ง่ายในเรื่องนี้ ต้องรู้เรื่องกิเลสชั้นละเอียด ที่กล่าวนี้เสียก่อน. กิเลสอันละเอียดเหล่านี้เอง คือมิจฉาทิฏฐิชั้น ละเอียดที่สัมมาทิฏฐิชั้นละเอียดจะกำจัดได้.

## S ammā-diṭṭhi At The Middle Level

The right view or right understanding of the middle level already mentioned is the 'sammā-diṭṭhi' which the Buddha himself claimed as being 'saswa' which means it is not above or beyond 'sava' or mental intoxication. It is 'puññabhakhiya' which means it still adheres to merit-making and it is 'upādhivepakka', that is, it still relates to a refine kind of mental defilement. The Buddha had mentioned about another level of 'sammā-diṭṭhi' or the right view called 'sammā-diṭhi' of the 'ariya-puggala' (the noble or holy people) that carries no 'āsava' or mental defilement and has transcended the mundane world. This 'sammā-diṭṭhi' is a factor of 'ariya-magga' or the Noble Path in which lies the wisdom that can eliminate refine 'kilesa' or mental defilement.

In order to have an easy understanding of this matter, we must first learn about the refine mental defilements which have been mentioned. These refine mental defilements or 'kilesa' are the false views which can only be eliminated by refine right views or 'sammādiṭṭhi'.

**นิพพาน: ลวาม**น่าลัศจรรย์บางประการของบิพพาบ

คนที่เรียกกันว่าคนดี ไม่ทำบาปเลย ทำบุญอย่างเดียว แต่ ยังไม่พ้นทุกช์โดยสิ้นเชิง ต้องเผชิญกับความเกิด แก่ เจ็บ ตาย อยู่ร่ำไป ต้องโทมนัสในเมื่อพลัดพรากจากของรัก หรือเมื่อไม่ได้ อะไรตามใจหวัง หรือแม้แต่จะต้องจุติจากสวรรค์ ดังนี้เป็นต้น ใจ ยังไม่หลุดพ้นจากสิ่งที่ให้เกิดความทุกช์โดยประการทั้งปวง จึงมีทุกช์ ชั้นละเอียดเหลืออยู่เป็นเครื่องทรมาน ไม่รู้สิ้นสุด เพราะตนพอใจ ในความเป็นอย่างนั้น. เพราะฉะนั้น เพียงแต่มีบุญนั้น ยังไม่นับ ว่าพ้นจากความทุกช์โดยสิ้นเชิง ยังจะต้องเวียนว่ายไปตามกระแส บุญ สู่โลกนั้นโลกนี้ด้วยอุปปาติกกำเนิด แบกก้อนหินหนักอยู่ ร่ำไป เป็นกัปป์ๆ กัลป์ ๆ.

There are those so-called good people who do not commit sin, perform only good or meritorious deeds and yet they are not above suffering absolutely. They still must face with birth, aging, illness and death now and then, and they have to suffer or bear the pain of having to part with things that they are deeply fond of, or they have to feel disappointed when things go against their will. Even if they were to be born from heaven, their hearts or minds are still not free from things or factors that give rise to suffering or pain in all respects. Thus much refine mental defilements remain to be the instrument of ceaseless torment because those so-called 'good people' are contented to remain in that condition. Therefore merely possessing merit (and be good) alone is not sufficient to lift us above suffering completely, we still have to 'resolve' in accordance with the current of merit, drifting to that world, heading for this world as determined by each rebirth and the suffering, heavy as a heavy stone, remains for a long, long time.

**นิพพาน:** ดวามน่ากัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ความเข้าใจผิดหรือมิจฉาทิฏฐิอันละเอียดในที่นี้ ว่าโดยที่แท้ แล้วก็คือ **สังโยชน์ ๑๐ ประการ** อันจะพึ่งละด้วยสัมมาทิฏฐิที่ เป็นองค์อริยมรรค แล้วทำบุคคลนั้นให้กลายเป็นอริยบุคคลนั่นเอง.

ประการแรก คือความโง่เชลาหรือเช้าใจผิดว่า กายนี้เป็นของตน เพราะมันเที่ยงแท้เป็นไปตามความปรารถนาของตน หรือ ถือเอาเป็นสาระได้ อันเป็นเหตุให้หลงรักหลงบำเรอหรือเห็นแก่ตัว อย่างน่าสมเพช. คนเราเป็นทาสตัณหาก็เพราะมิจฉาทิฏฐิชิอนี้ และเป็นกันทั่วไป จนกล่าวได้ว่า เป็นมาตรฐานของปุถุชน. แม้ กายนี้จะไม่เป็นไปตามความปรารถนาของตน คนก็ยังหลงยึดว่า เป็นของตนอยู่นั่นเอง ความหลงยึดนั้น เรียกว่า สักกายทิฏฐิ คือมิจฉาทิฏฐิ ชื่อนี้ ในขั้นนี้.

Factually speaking, the false views or 'micchā-diṭṭhi' are just the Ten Fetters (Samyojana) which can be abandoned by the Right View (or Sammā-diṭṭhi) from the Noble Eightfold Path – a path that can turn a practioner into an 'ariya-puggala' or a noble or holy person.

The first aspect is the foolishness in believing or misunderstanding that our body is surely a solid self which acts according to our wishes or which can be regarded as having some real substance or meaning; and that becomes the cause for our delusion with the body (or the 'self' which we think exists in the body) and find ways to pander it lavishly. We care so much for the 'self' in us (though in reality there is no 'self') that we become very much self-centred and pitiably selfish. We become the slaves of our own craving because of this 'micchā-diṭṭhi' and this form of 'slavery' is so widely spreading that we may say that it is the standard condition of life for the common folks. Though the body does not always really act accordingly to our wishes, we still hold on to it as having a 'self' that belongs to us. The delusion in this attachment is called 'sakkayaditthi'. It is the name of 'micchā-ditthi'.

**นิพพาน:** ลอาบน่าลัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ประการที่สอง คือความโง่เชลาอันทำให้ลังเลในพระพุทธ พระธรรม พระสงฆ์ หรือที่รวมเรียกว่าพระรัตนตรัย. พวกที่ปฏิญาณ ว่าถือเอาพระรัตนตรัย แต่พอกิเลสผ่านมา ก็สมัครเข้าข้างกิเลส หรือเอาพระรัตนตรัยไปชายเสีย เป็นเงินเป็นทองตามที่กิเลสต้องการ. ทั้งเป็นผู้ลังเลในแนวปฏิบัติเพื่อตักกิเลส ว่ามันจะตักกิเลสและทำให้ ถึงนิพพานได้แน่ละหรือ? การกระทำอย่างนั้นดีแน่แล้วหรือ? มัน เหมาะแก่ตัวแล้วหรือ? เป็นสิ่งที่ทำได้แน่ละหรือ? ยังใช้ได้สำหรับ สมัยนี้อยู่หรือ? ตลอดถึงความไม่ไว้ใจตัวเองในการทำความดีต่างๆ, ลังเลว่าจะเอาข้างโลกดิหรือข้างธรรมะดิ? เอาเงินดิหรือเอาบุญ กุศลดิ? ดังนี้เป็นตัน. สรุปแล้วก็คือลังเลต่อการพันทุกข์ตามแบบ ของพระพุทธเจ้าหรือนิพพานนั่นเอง.

The second aspect of false view or 'micchā-ditthi' is the foolishness in having doubts with regard to the Buddha, the Dhmma and the Sangha, or in the other words, the Triple Gems. Those who vow to adhere to the Triple Gems, when faced with an approaching or a rising 'kilesa' (desire), often take the side of 'kilesa' voluntarily; or worse still, 'sell' the Triple Gems for some amount of money to satisfy the wish of 'kelesa' (or desire). They waver in their practice of religion and are doubtful as to whether it could really make them abandon their cravings or mental defilement and lead them to 'nibbana'. They are not sure if their action or deed so far can be considered as good, or is it really befitting for them? Is it something that can certainly done? Is it still applicable for the present era? The doubts stretch far to the point of even not trusting their own selves in the performing of good deeds. They are doubtful which side they should take: the worldly side or the side with the Dhamma? Or which is better: to take money or to accept wholesome merit? Such are the examples of doubtfulness. In conclusion, they are doubtful about liberation of suffering according to the manner or way of the Buddha. In other words, they are simply doubtful about 'nibbana'.

ความลังเลทั้งหมดนี้เรียกว่า **วิจิกิจฉา** ความเข้าใจถูกต้อง มีไม่มากพอ ไม่มีกำลังที่จะตัดความลังเลได้ จึงทำแต่บุญเพื่อผล เป็นสวรรค์อย่างใดอย่างหนึ่งไปตามเดิม ไม่ปรารถนานิพพานด้วย ความแน่ใจ.

ประการที่สาม คือความโง่เขลาอันทำให้เข้าใจผิด ในศิล และวัตรที่ตนประพฤติปฏิบัติอยู่ ยึดถือในตัวศิลและวัตรนั้น ๆ โดย ไม่ทราบความหมายอันถูกต้อง ยึดถือในฐานะเป็นพิธีริตองล้วน ๆ ถือศิลและวัตรด้วยคิดว่าเป็นของศักดิ์สิทธิ์ทำให้ตนดีกว่าคนอื่น เป็น การถือศิลและวัตรอย่างงมงาย ทำนองเดียวกับที่ถ้าเราจะแนะให้ คนบ้าถือ.

ศิลและวัตรในรูปที่ถือ ๆ กันอยู่นี่เอง เมื่อถืออย่างงมงาย ไม่รู้ความหมายแล้ว ถือกันกี่ชาติ ๆ ก็ไม่อาจเป็นศิลตามที่พระอริย เจ้าท่านต้องการขึ้นมาได้เลย. ความเข้าใจผิดและงมงายเช่นนี้เรียก ว่า สิลัพพตปรามาส หรือความงมงาย. All these doubts are known as 'vicikicca'. There is not enough of right and proper understanding and there is not enough power to eliminate all the doubts or uncertainties which arises. Thus they adhere to making merit in order to get the fruit which is heaven as originally intended; and certainly they do not wish for 'nibbāna'.

The third aspect is the foolishness which leads to the wrong understanding about moral precepts (sila) and the activities which one practices or observes. Many people adhere to moral precepts and related activities without really knowing the right meaning. They cling to those moral precepts and activities as purely indispensable sacred rites and rituals which can make them better than the other people.

Their practice is foolish and as senseless as advising a mad fellow to observe moral precepts and practices. Being ignorant of the true meaning of moral principles and activities, people will be most unlikely to get the benefit of their practice no matter how long they adhere to it. This kind of misunderstanding and adhering to rites and rituals in a ridiculous way is known as 'silabbatupādāna' (clinging to mere rules and rituals).

**นิพพาน:** ความน่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

มิจฉาทิฏฐิในข้อนี้ ถ้าเป็นมากเข้า หรือในสมัยที่ไม่มิพุทธ ศาสนา ก็อยู่ในรูปของการกระทำที่แปลกประหลาดน่าขยะแขยง ต่าง ๆ นานา. แต่พึ่งเข้าใจว่าแม้ในหมู่พุทธศาสนิกชนที่ยังไม่เป็น พระอริยเจ้านั้น ล้วนแต่ยังมิสิลัพพตปรามาสอยู่เต็มที่ด้วยกัน ทุกคน คือความถือศีลและวัตรต่าง ๆ ที่ไม่ถูกตรงตามความหมาย นั่นเอง.

การยึดถือในตัวศิลและวัตรล้วน ๆ โดยปราศจากความหมาย เช่นนี้ กลับทำให้ศีลและวัตรนั้น ๆ ซึ่งเขารักษานั้น ไม่เป็นที่ชอบใจ ของพระอริยเจ้า เพราะมันมอมแมมไปด้วยการลูบคลำของความ โง่เขลางมงาย น่าสมเพช หรืออย่างน้อยก็น่าขบขัน, รักษาศิล ตลอดชีวิตก็ไม่เคยได้รับผลอันถูกต้องของศิลเลย เป็นการรักษาศิล เพราะอำนาจกิเลสจนเกินไป คือ ความเขลา. คนธรรมดารักษาศิลกันในรูปนี้ทั้งนั้น, ถ้าผิดไปจากนี้ ก็ต้องหมายถึงการรักษาศิล และ วัตรให้ถูกตรงตามใจความและบริสุทธิ์ ได้รับผลสมความมุ่งหมาย ของศิลและวัตรนั้น ๆ. หายเชลาในเรื่องนี้ ก็มีสัมมาทิฏฐิในขั้นนี้.

In the pre-Buddhist era, this kind of 'micchā-diṭṭhi' led to a great indulgence in some strange and repulsive practices of all sorts, but do bear in mind that even among the Buddhists who have not yet become 'ariya-puggala' (even in modern times), many of them fully adhere to rites and rituals.

The blind adherence without any right understanding of the meaning and purpose of religious principles and practices is not liked by the enlightened noble ones because it is simply foolish, absurd and senseless, or even pitiable and ridiculous. People may observe the moral precepts and religious practices for their whole lives without getting any benefit from their efforts. A lot of ordinary people cling to this foolish way of religious practice. If there happens to be some people who act differently, it would mean they have observed the religious precepts and practices with right understanding and will therefore reap the fruit of their effort. They are thus said to possess the true 'sammāditthi' or right view.

มิจฉาทิฏฐิ ๓ ประการนี้ ใครละได้ชาดย่อมหมายถึงการ ที่เขาเป็นผู้มีจิดใจไม่คลอนแคลนในพระพุทธ พระธรรม พระสงฆ์, และมีศิลถูกต้องบริสุทธิ์สมบูรณ์เป็นที่ชอบใจของพระอริยเจ้าจริงๆ. พระผู้มีพระภาคเจ้าจัดบุคคลชนิดนี้ไว้ในฐานะเป็นผู้แรกถึงกระแส ของนิพพาน คือ เป็นพระโสดาบัน, มีความแน่นอนต่อการลุถึง นิพพานภายในกาลอันจำกัด. และพระโสดาบันนี้ก็จัดเป็นผู้ข้ามขึ้น พันจากโลกแล้วเป็นอันดับแรก พระผู้มีพระภาคเจ้าทรงเป็นนาย ประกันด้วยพระองค์เอง ว่าเขาจักเป็นพระอรหันต์ หรือลุถึงนิพพาน โดยแน่นอน.

เพราะฉะนั้น ผู้ศึกษาจงได้สนใจพิจารณาดูมิจฉาทิฏฐิ หรือ
ความโง่เขลางมงาย ๓ ประการ ที่กล่าวมาอันเรียกกันว่า
สักกายทิฏฐิ วิจิกิจฉา และ สิลัพพศปรามาส ให้จงละเอียด
และจับฉวยให้ได้จริง ๆ ว่ามันมีกำลังมือยู่ในตนอย่างละเอียดเร้นลับ
สมกับที่เรียกว่ากิเลสอย่างละเอียดนั้นเพียงไร. ความรู้หรือความ
เข้าใจที่กำจัดสิ่งทั้งสามนี้เสียได้นั่นแหละ คือตัวสัมมาทิฏฐิในชั้นที่
เป็นองค์อริยมรรค ในขั้นของพระโสดาบันนี้.

Whoever manages to abandon completely the three aspects of 'micchā-diṭṭhi', is bound to be someone who is not wavering in his belief in the Buddha, the Dhamma and the Sangha. He is sure to be observing the moral precepts rightly while possessing the purity of mind and is much liked by the Noble Ones. The Buddha would regard people like him as fitting to be in the status of being one who first reaches the stream of 'nibbāna', that is, he has become a 'Sotāpana' and is certain to attain 'nibbāna' within a limited time. 'Sotāpana' is the one who has transcended the mundane world at the initial stage. The Buddha affirmed that a 'Sotāpana' was sure to become an 'arahant'.

Therefore the learners should be interested in considering in details about 'micchā-diṭṭhi' or the three aspects of the foolishness already mentioned namely: 'sakkāya-ditthi', 'vicikicca', and 'silabbatapramasa', and try to really feel and 'catch' their presence inside their own selves. It is only with right view or 'sammā-diṭṭhi' at the level of 'Sotāpana' from the Noble Eight fold Path that we can eliminate such refine mental defilements.

ในมิจฉาทิฏฐิ ๓ ประการนี้ ประการแรกคือ **สักกายทิฏฐิ** นั้น ละได้ยากตรงที่มันเป็นความรู้สึกอย่างสัญชาตญาณชนิดหนึ่ง ซึ่งทำให้คนเราบูชาความสุขทางเนื้อหนังกันยิ่งกว่าความสุขทางใจ; อยากอยู่ในโลกที่มิอะไรขมๆ หวานๆ เชียวๆ แดงๆ ยิ่งกว่าการที่ จะข้ามชิ้นจากโลกเป็นความสงบที่ไม่มีอะไรรบกวนเสียเลย.

ประการที่สอง คือ วิจิกิจฉา นั้น โดยปากว่าก็ดูละได้ ไม่ยากเลย แต่โดยการทำจริงนั้นก็ยากอยู่ไม่น้อย แม้ผู้ที่อ้างตัวว่า เป็นพุทธบริษัทนั่นแหละ ถ้ามีการแน่นอนสองทางพร้อมกัน คือทั้ง ทางที่จะถูกรางวัลที่หนึ่งของสลากกินแบ่งขนาดใหญ่ และทางที่จะ ได้พบพระพุทธเจ้าจริงๆ สักแวบหนึ่ง ก็คงจะเลือกเอาทางถูกรางวัล ที่หนึ่ง มากกว่าที่จะเดินทางไปในทิศทางที่พระพุทธองค์ประทับอยู่.

In amongst the three aspects of 'micchā-diṭṭhi', the first aspect – 'sakkāya-ditthi' (false view of individuality or the perceiving of form, feeling or consciousness as being one's own self) is difficult to be eliminated in that it is a kind of instinctive feeling which leads us to worship sensual pleasures more than spiritual happiness so much so that we become infatuated and wish to remain in this world which can be very 'tasty' and colourful rather than choose to transcend this world to step into another world of calmness and devoid of any disturbance.

The second aspect is 'viccikiccha' or doubt. To eliminate it is something more easily said than done even for a Buddhist. If there were to be two paths of which one leads to the winning of the first prize of a big lottery ticket while the other is the path that leads to a real encounter with the Buddha for a glimpse of the great man, which path would you choose? I believe many people would choose the reward of the first-prize lottery ticket rather than a meeting with the Buddha. (People would have doubt about the merit of meeting the Buddha, but they would not be doubtful about what the winning of the first-prize lottery ticket could do for them.)

สำหรับประการที่สาม คือ สี่**ลัพพตปรามาส** นั้น นับว่า ละได้ยากยิ่งไปกว่านั้น เพราะตนกำลังยึดถือในศิลและวัตรนั้น ๆ ทำนองมดแดงหวงพวงมะม่วงมากมายเกินไปนั่นเอง จนกระทั่ง ไม่รู้ว่าผลมะม่วงนั้นคืออะไรแม้แต่น้อย.

อย่างไรก็ตาม มิจฉาทิฏฐิทั้งสามนี้ ย่อมไม่เป็นการเหลือ วิสัยของผู้ที่มิใจรักนิพพานจริงๆ จะมองเห็นหรือเข้าใจได้ เพราะ โดยที่แท้แล้วก็คือ "กิเลสมาตรฐาน" ของคนธรรมดาสามัญทั่วๆ ไปนั่นเอง. ถ้าไม่มิกิเลสอันละเอียดสามอย่างนี้ เขาก็เป็นคนที่มิใช่ ปุถุชนไปแล้ว. ถ้ายังมิอยู่ก็คือปุถุชนธรรมดา.

เพราะฉะนั้น การละกิเลสสามอย่างนี้ ก็คือการกระทำที่คน ธรรมคาจะพึงกระทำ เพื่อเลื่อนชั้นตัวเองให้สูงขึ้นไปอีกระดับหนึ่ง และเป็นระดับแรกของผู้ที่จะลุถึงนิพพานในอนาคคโคยแน่นอนนั่นเอง หากไม่มาถึงขั้นนี้ ก็คือคนธรรมคา ที่ยังไม่ประสิประสาต่อนิพพาน ทั้งที่คนเองหลงละเมอเพ้อฝันถึงอยู่ทุกวันทุกคืน! The third aspect is 'silabbataparāmāsa' or the adherence to rites and rituals. This is something even more difficult to abandon, because people usually get very much attached to rites and rituals, just like those red ants which have become too obsessed and possessive over mangoes until they do not know in the least what mangoes actually are.

Anyway, these three aspects of 'micchā-diṭṭhi' are bound not to be beyond the limit of the ability of those who cherish 'nibbāna' to discern or understand because in reality they are the standard 'kilesa' or mental defilements found in common people. If an individual were to have no refine craving or 'kilesa' of these three kinds, he or she is no ordinary individual. If he or she still has these three aspects of 'micchā-diṭṭhi', he or she is just an ordinary person.

Thus to abandon these three aspects of false view is what common or ordinary people ought to do in order to 'lift' themselves up spiritually to a higher level which is the level of those who will surely attain 'nibbāna' in the future. If they were not to reach this level, they would simply be very common people who know nothing much about 'nibbāna'.

และโดยเหตุที่ การลุถึงขั้นพระโสดาบัน เป็นขั้นที่ไม่มีการ เวียนกลับ มิแต่จะลุถึงนิพพานในอนาคตโดยท่าเคียวนี่เอง สนใจกันให้หนักเพี่ยงในขั้นนี้ก็นับว่าเพียงพอ หรือแน่นอน หรือ ปลอดภัย เพราะฉะนั้น เม้เราจะไม่สนใจในการละมิจฉาทิฏฐิข้อ ต่อ ๆ ไป มันก็ย่อมมิการละไปเองโดยลำดับ ตามอำนาจของ สัมมาทิฏฐิเท่าที่เกิดขึ้นแล้ว ไม่ยอมหยุดอยู่เพียงเท่านั้น มันย่อม งอกงามขึ้นไปเอง เพราะธรรมชาติของมันเป็นเช่นนั้น. พระอริยเจ้า ในกาลก่อน ท่านละกิเลสหรือมิจฉาทิฏฐิกันไปเรื่อย ๆ โดยไม่ต้อง รู้ว่าละไปถึงชั้นไหน ชื่ออะไร เพราะท่านไม่ใต้เป็นห่วงเรื่องจะเป็น พระอริยเจ้า ผิดกับคนสมัยนี้ ซึ่งอยากจะเป็นพระอริยเจ้าเสียตั้งแต่ ยังไม่ทันละกิเลส และแถมไม่รู้ว่าจะละมันทำไมด้วยซ้ำ เพราะฅน พอใจในผลของความมิกิเลสอยู่นั่นเอง. แต่ถ้าหากอยากจะศึกษา ถึงมิจฉาทิฏฐิชัอต่อ ๆ ไปเพื่อความรู้ที่สมบูรณ์ ก็ยังเป็นสิ่งที่ควร ทำอยู่เหมือนกัน.

Due to the reason that having reached the level of 'Sotāpana' means a not return to the original state of being before it, and what lies ahead is to continue advancing towards 'nibbana' in the future and that we give heavy emphasis to this level of attainment is considered as quite sufficient actually, therefore even though we will not be interested in continuing to abandon 'micchā-diţţhi', somehow the abandonment will still occur by the stage in accordance with the power of 'sammā-ditthi' which already rises and is bound not to stop at just that, but will 'flourish' by itself because it is in its nature to be so. The 'ariya-chau' (the Noble Ones) of the old days abandoned their mental defilements or 'micchā-ditthi' on and on without needing to know what level they had reached because they were not concerned with or worrying over becoming 'ariya-chau' or the Noble Ones, which is something different from those who practice Dhamma these days who want to become 'ariya-chau' or the Noble Ones even before they start to abandon their 'kilesa', and worse still, many of them do not even know as to why they need to abandon their mental defilement (kilesa or desires) because mostly they are satisfied with having their cravings or desires. However if a feeling or an intention arises which craves to learn more about 'micchā-diţhi' for the sake of a complete knowledge, then it is something that ought to be implemented.

กิเลสหรือมิจฉาทิฏฐิชัอต่อ ๆ ไปนั้นเป็นของที่ละเอียดยิ่งขึ้น ไป สำหรับพระอริยเจ้าในชั้นต้น ๆ พึงละเพื่อความเป็นพระอริยเจ้า ที่สูงยิ่งขึ้นไปตามลำดับ ไม่เกี่ยวกับคนสามัญโดยตรง. คนสามัญ พยายามละเพียงเป็นพระโสดาบัน หรือผู้แรกถึงกระแสแห่งนิพพาน แล้ว ก็นับว่าปลอดภัยและเพียงพอ มิจฉาทิฏฐิหรือกิเลส ๓ ช้อ ข้างต้นเท่านั้น ที่นับว่าเป็น "ปัญหาเฉพาะหน้าของคนสามัญ" หลังจากนั้นตนก็เป็นพระอริยเจ้าขั้นต้นแล้ว ทำการละมิจฉาทิฏฐิ ขั้นละเอียดเพื่อความเป็นอริยเจ้าขั้นสูงต่อไป.

กิเลสชั้นละเอียก ประการที่สี่ เรียกว่า กามราคะ แต่มิได้ หมายถึงราคะคำกฤษณาหรือความลุ่มหลงในระหว่างเพศโดยเฉพาะ ของคนทั่วไปเลย. กามราคะในที่นี้ หมายถึงความที่จิตยังอยู่ใน วิสัยที่จะยินดีในผลของกามโดยความหมายทั่ว ๆ ไป คือ ทั้งใน ทางตา ทางหู จมูก ลิ้น กาย หรือรูป เสียง กลิ่น รส สัมผัส อันมิอยู่เป็นพื้นฐานในจิตใจของสามัญสัตว์.

The mental defilement or false views which follow are even more refine in nature but those 'ariyachau' or 'ariya-puggala' of the basic level have to try to abandon them in order to ascend to a higher level of attainment. As for the ordinary people, just to attain the state of being a 'Sotāpana' will be quiet a safe and sufficient achievement. The three aspects of the 'micchā-diṭṭhi' at the initial stage are the immediate problems of ordinary people. Having overcome those problems, the Dhamma practioners are becoming 'ariyachau' of the initial level and would have to continue to learn to abandon 'micchā-diṭṭhi' or false views at an even more refine level in order to attain an even higher level of 'ariya-chau' or 'ariya-puggala' (the Noble Ones).

The fourth aspect of refine 'kilesa' or mental defilement is known as 'kāmarāga' which means 'lust for sensual pleasures'. This 'kāmarāga' here does not refer to the normal sensual or sexual pleasures, but it implies the natural satisfaction of the mind in the perception which comes through the eyes, ears, nose, tongue and body or form, sound, odour, taste and contact which exist as a base in the mind of living beings in general.

## **นิพพาน:** ความนำลัศจรรย์นางประการของนิพพาน

แม้จะเป็นความยินดีที่เหลืออยู่น้อยเพียงไรหรือสักว่าเป็น
เศษของสัญชาตญาณที่ยังเหลืออยู่บ้าง ก็ยังนับกามราคะในที่นี้;
เพราะว่ากามราคะนั้น แปลว่า "ความยินดีในวัตถุอันเป็นที่ตั้งแห่ง
ความใคร่" และมีความหมายกว้างครอบคลุมไปทุกชนิดทุกขนาด,
มิได้หมายถึงแต่เพียงความกำหนัดที่รุนแรงในทางเพศตรงข้ามอย่าง
ในภาษาไทยเลย ความที่ยังลุ่มหลงอยู่ในรสของกาม แม้ที่ประณิต
สุขุมเบาบางเพียงไร ก็ยังนับว่าเป็นความเข้าใจผิดหรือมิใช่สัมมา
ทิฏฐิที่สมบูรณ์อยู่นั่นเอง จึงเป็นสิ่งที่มีอยู่แก่พระอริยเจ้าในขั้นตันๆ
และเป็นสิ่งที่ท่านจะพึงละสืบไป จนกระทั่งไม่มีเหลือเลย.

กิเลสขึ้นละเอียด**ประการที่ห้า** เรียกว่า **ปฏิฆะ** แปลว่า ความหงุดหงิดด้วยอำนาจความชัดใจ. ช้อนี้ก็อิกเหมือนกัน คน ทั่วไปอาจเข้าใจผิดว่าเป็นความโกรธแค้น อันสามัญชนมี ๆ กันอยู่. Even if it is just a little satisfaction which still remains as a small fraction of all the instinctive feelings that prevail, it is nevertheless still considered as 'kāmarāga' because 'kāmarāga' simply means 'having pleasure or satisfaction in things that form the base for sensual pleasures', but actually it has a rather wideranging meaning covering every group and every extent of the aspects of life. It does not merely refer to the sexual desire as is generally understood in Thai language. The delusion in the taste of 'kāma' or sensuality no matter how refine or thin it is, is still a wrong view. It is therefore something which the 'ariya-chau' of the basic level need to learn to abandon until no more wrong view remains.

The fifth aspect of mental defilement is called 'patigha' which means 'repulsion' or 'the state of irritation caused by the power of offending'. People may mistake it for anger - a feeling that most people normally have.

ความโกรธชนาคร้อนเป็นไฟนั้นไม่มีอยู่ในชั้นนี้, คงมีอยู่แต่ ร่องรอยของความไม่พอใจ หรือความไม่สบายใจ เพราะเขาทำให้ ไม่ถูกใจ อันเป็นความรู้สึกที่เหลืออยู่อย่างประณีตในบรรดาพวก ความไม่พอใจด้วยกัน ความชัดใจชนิดนี้แม้จะแผ่วเบาเพียงไรก็เกิด จากความเข้าใจผิดหรือเห็นผิด จึงได้จัดเป็นมิจฉาทิฏฐิอันจะพึ่งละ เสียด้วยสัมมาทิฏฐิอยู่นั่นเอง. ถ้าเข้าใจถูกหรือมีสัมมาทิฏฐิอัน สมบูรณ์แล้ว จะไปมัวหงุดหงิดอยู่อย่างนั้นทำไมกัน.

ผู้ที่ละมิจฉาทิฏฐิประการที่ ๑-๒-๓ ได้ชาดแล้ว ยัง สามารถทำมิจฉาทิฏฐิประการที่ ๔-๕ นี้ให้เบาบางอย่างมากอีก ด้วยนั้น ท่านเรียกว่าพระสกทาคามี คือมิจิตใจสูงชนาดมิความ อาลัยในโลกชนิดนี้ เหลืออยู่เพียงเพื่อจะกลับมาอีกเพียงครั้งเดียว เท่านั้น.

ส่วนผู้ที่ละมิจฉาทิฏฐิที่กล่าวนี้ได้เด็ดชาดทั้ง & ประการ นั้น ท่านเรียกว่าเป็นพระอนาคามิ, เพราะไม่มีมิจฉาทิฏฐิทั้ง & นั้นเหลืออยู่เลย จึงไม่มีใจสูงพอที่จะไม่กลับมาสู่โลกนี้อีกต่อไป; หากยังไม่เป็นพระอรหันต์นิพพานเสียในชาตินี้ยังจะต้องมิกำเนิดใหม่ ก็ต้องมิกำเนิดในโลกชนิดที่ปราศจากกามคุณซึ่งมิใช่โลกนี้. (พึงทราบ At this level of practice, burning anger simply does not exist. What prevails may be a mild form of dissatisfaction or repulsion because of something being done against one's will or wish which gives rise to a refine sense of dissatisfaction that still remains in the mind. This kind of dissatisfaction, however thinly veiled or mild though it may be, is something taking roots in wrong understanding or false view, and is therefore considered as a false view itself which is to be eliminated by 'sammā-diṭṭhi' or the right view. If there is perfectly right view, why should someone wish to feel dissatisfied?

Those who are able to abandon completely the first three aspects of 'micchā-diṭṭhi' will be able to diminish the fourth and fifth aspects of their wrong view. Then they would be known as 'Sakadāgāmi'. A 'Sakadāgāmi' is one with a spiritually advanced mind which is so thinkly attached to this mundane world that it will return (to the mundane world) for only one more time.

As for those who are able to abandon all the five aspects of 'micchā-diṭṭhi', we call them 'Anāgāmi' because none of the five aspects of 'micchā-diṭṭhi' remains in the mind. So they possess a mind that is spiritually advanced and lofty enough as not to want to

นิพพาน:

**ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ว่าคำว่าโลกในที่นี้ ไม่จำค้องเอาวัตถุธาตุเป็นเกณฑ์, แต่เอาภูมิ ลักษณะของจิตเป็นเกณฑ์.

คำว่าโลก ๆ นี้มันแล้วแต่ว่าจิตของผู้ใดมีความรู้สึกอย่างไร ต่างหาก. ฉะนั้นพระอนาคามิจะมิจะอยู่ที่ไหน ที่นั่นก็เป็นโลกที่ ปราศจากกามสำหรับท่าน.)

กิเลสอันละเอียคหรือมิจฉาทิฏฐิ **ประการที่หก** เรียกว่า รูปราคะ แปลว่าความพอใจในความสงบอันเกิดจากรูปฌาน. เมื่อ มาถึงขั้นนี้เริ่มเป็นความเข้าใจยากสำหรับคนทั่วไป แต่ก็มิใช่สุดวิสัย ที่จะเข้าใจได้

return to this mundane world. If they still do not attain 'arahantship' in this present life, they would probably be born in the kind of world which is devoid of sensual indulgence and that world is certainly not this world that we dwell in. Do know that by the words 'this world', it does not necessarily mean a world that relies on material things as a standard principle, but it takes the sphere of the nature of the mind as a criterion.

The words 'this world' have a meaning which depends on the feeling found in the mind of the person concerned. Therefore wherever the 'Anāgāmi' dwells, that dwelling place will be the world without 'kama' or sensuality for him.

The sixth aspect of 'micchā-diṭhi' is known as 'rūparāga' which means the satisfaction with the calmness that arises from 'rūpa-jhāna' or 'absorption of the Fine Material Sphere'; in other words, it is the attachment to the realms of form. When the practice reaches this stage, it begins to become rather difficult for people to understand, but it is not totally beyond the limit of understanding.

**นิพพาน:** ความบ่ากัศจรรย์บางประการของนิพพาน

เนื้อใจไม่ข้องแวะด้วยบาปหรือด้วยกามแล้ว ก็ย่อมมื่อวาม สงบ. แต่ความสงบนั้นมีทางมาหลายทางด้วยกัน, ถ้าได้อาศัยสิ่งที่ มิรูป หรือที่เป็นรูปธรรม เป็นที่ตั้งแห่งการทำความสงบแล้ว ความ สงบที่ได้มานั้นเรียกว่าเป็นความสงบที่เกิดมาจากการเพ่งรูปธรรม เป็นอารมณ์ (ดังเช่นการเพ่งลมหายใจเข้าออกเป็นอารมณ์ เป็นต้น) หรือเรียกในที่นี้ว่า เป็นความสงบที่เกิดมาจากรูปฌาน. ความสงบ ชนิดนี้ แม้จะเป็นความสงบ แต่กี่ยังมิใช่ขั้นสูงสุด ยังหยาบอยู่. ทั้งยังนำไปสู่การเกิดในกำเนิดแห่งรูปาวจรภูมิ ยังมิใช่ความสงบ อย่างนิพพาน ยังจะต้องละต่อไป ไม่ควรพอใจอยู่เพียงเท่านั้น การหลงพอใจอยู่เพียงเท่านั้น เรียกว่า **รูปราคะ** ในที่นี้. ผู้ใดมีใจ พ้นจากกามแล้ว แต่ยังพอใจอยู่ในรสของรูปฌานเช่นนี้ ก็ยังจะติด อยู่ในรูปภพ ดังเช่น ผู้ที่พอใจในรสของกาม จะต้องติดอยู่ในกาม ภพ ฉะนั้น. ยังไม่เป็นจิตที่หลุคพันจากสิ่งทั้งปวงโดยสิ้นเชิง จึง ไม่พ้นทุกข์โดยสิ้นเชิง จึงจำเป็นจะต้องละ **รูปราคะ** นี้เสีย เพื่อ เลื่อนสูงขึ้นไปตามลำดับ

When the mind is not associated with sin or sensuous desire, there is bound to be calmness but this calmness comes by many ways. If on relies on things with form as the base for the building of calmness, the calmness thus derived is said to have originated from the contemplation on 'rupadhamma' or materiality as the 'mind-object' (such as taking 'breathing' as the mind-object of contemplation). Here we call it the calmness that originates from 'rupa-jhana' (the absorption of thing with form). This kind of calmness, is still not the highest form of calmness. It is still coarse and it still leads to the birth of 'rupavacarabhumi' or the form plane. It is not the calmness of 'nibbana'. and thus it must be abandoned. One should not be satisfied with it. To be deluded by it and be satisfied with it is to be having 'ruparaga' or greed for the fine-material existence. Anyone who is free from the attachment to sensuous craving but yet is satisfied with the 'taste' of 'rupa-jhana', the absorption of things with form, is said to be still attached to 'rupa-bhava' or the Form Sphere, just like those who are still satisfied with the 'taste' of the senses are bound to be still attached to the 'kāma-bhava' or the Sense Sphere. Therefore the mind is still not above everything, it still cannot free itself from all sufferings completely. Thus it is necessary to learn to eliminate or abandon this 'rūparāga' in order to have an even higher accomplishment.

ประการที่เจ็ด เรียกว่า อรูปราคะ แปลว่าความพอใจใน ความสงบอันเกิดจากอรูปฌาน. ข้อนี้คล้าย ๆ กันกับข้อที่ ๖, ผิด กันแต่เพียงว่า ในข้อที่ ๖ นั้น เพ่งสิ่งที่มีรูปเป็นอารมณ์ในการ ทำความสงบ, ส่วนข้อที่ ๗ นี้เพ่งเอาแต่สิ่งไม่มีรูป (เช่น ความ ว่างเปล่าจากสิ่งทั้งปวงเป็นต้น) เป็นอารมณ์สำหรับเพ่งจิตในการ ทำความสงบ จึงได้มาซึ่งความสงบที่ละเอียดกว่า น่าพึงพอใจกว่า สำหรับนักแสวงหาความสงบ เป็นเหตุให้หลงพอใจได้อย่างสุขุมกว่า อย่างที่หก.

แต่เนื่องจากความพอใจในรสของอรูปฌานเช่นนี้ ทำให้ติด อยู่ในรูปภพ, ทำนองเดียวกับผู้ที่พอใจในรสของกาม ต้องติดอยู่ใน กามภพ หรือผู้ที่พอใจในรสของรูปฌานต้องติดอยู่ในรูปภพ, จึง ไม่พ้นไปจากวัฏฏสงสารหรือการเวียนว่ายตายเกิดได้เช่นเดียวกัน จึงยังไม่ใช่ความพ้นทุกซ์สิ้นเชิง ยังจะต้องละเสีย.

The seventh aspect is called 'rũparāga' which means satisfaction in the calmness that arises from 'Arūpa-jhāna' or the absorption of the Immaterial Sphere. In other words, it is the satisfaction in the attachment to formless realms. This aspect is similar to the sixth aspect, the difference is that in the sixth aspect, the contemplation is on things which have forms. As for the seventh aspect, the contemplation is on formless things (such as the voidness or emptiness of things and phenomena) as the 'mind-object' of the contemplation in trying to bring about calmness. So the practioner will get a more refine and satisfactory calmness, which then becomes the reason for a more refine level of delusion and satisfaction than what we would experience in the sixth aspect of 'micchā-diṭhi'.

However, because the satisfaction in the taste of 'Arūpa-jhāna' makes one get attached to the Formless Plane in the same way as those who are satisfied with the 'tastes' of the sense become attached to 'kāma-bhava' or the Sense Plane, or those who are satisfied with 'rūpa-jhāna' or the sphere of Material Existence, this seventh aspect of 'micchā-diṭṭhi' will not liberate the practioner from the cycle of birth, aging, decay and death. It is therefore not a complete deliverance or freedom from suffering. So it must be abandoned.

ถ้าหลงพอใจในรสของอรูปฌาน. เช่นนี้ เรียกว่ายังมิ่ **อรูป** ราคะ, ซึ่งจัดเป็นประการที่ ๗ อันจะต้องละสืบไป ความหลงอยู่ ในสิ่งยังไม่พันทุกซ์สิ้นเชิงเช่นนี้ ก็นับว่ายังเป็นมิจฉาทิฏฐิชั้นละเอียด และยิ่งละเอียดยิ่งขึ้นทุกที่.

ประการที่แปด เรียกว่า มานะ แปลว่าความสำคัญตนว่า เป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง มานะในภาษาบาลีเช่นในกรณีนั้น ผิดกับ ในภาษาไทยอย่างมากมาย ถึงกับทำให้ฉงนได้. ในภาษาไทยเรา หมายถึงความทะนงอวดดีเย่อหยิ่งหรืออะไรทำนองนั้น. แต่ในภาษา บาลีในที่นี้นั้น หมายละเอียดลงไปกว่านั้นอีกมากมาย. คือหมายถึง ความรู้สึกที่รู้สึกอยู่ว่า มิตัวตนของตน อยู่ในภาวะหรือในลักษณะ เช่นนั้นเช่นนี้ อย่างใดอย่างหนึ่งเป็นของตนที่เดียว.

ความรู้สึกอันนี้มีความสำคัญอยู่ตรงที่ให้เกิดความรู้สึกต่อไป ว่า **ตนดีกว่าเขา ตนเสมอเขา ตนเลวกว่าเขา.** ฉะนั้นเราอาจจับ ใจความของคำว่า มานะ ได้อย่างชัดเจน คือได้แก่ความสำคัญ ตนว่าตนเป็นอะไรนั่นเอง. If the practioner is still satisfied with this kind of 'Arūpa-jhāna', he is said to have 'rūparaga'. The delusion in it means the inability to be free from suffering and is still an aspect of false view or 'micchā-diṭṭhi' of a refine level which will get even more refine in time to come.

The eighth aspects is call 'māna' or conceit. It means that one thinks highly of oneself as being somebody. The word in the context of Pali language is very different from what it means in Thai language, to the extent that people may be at a loss as to what it really means in our Thai language, it means 'to be conceited or proud' or something similar to that; but in Pali language, it is very much more refine than what it means in Thai. It refers to the feeling which perceives that there is a 'self' of oneself existing in some kind of condition or manner and this 'self' truly belongs to that 'oneself'.

This feeling is important in that it gives rise to the feeling that 'I am better than him', 'I am equal to him' or 'I am worse than him'. Thus we may be able to grasp the meaning of 'māna' quite clearly, that is – it means 'the attaching of much importance to what one thinks one is'.

ความรู้สึกว่าดีกว่าเขา หรือเสมอเขา หรือเลวกว่าเขา ก็ตาม ถ้ามีอยู่แล้วย่อมมีความหนักอึ้งในการแบกตัวของตัว หรือ ยกตัวของตัวให้ยิ่ง ๆ ขึ้นไปนั่นเอง จัดว่าเป็นกิเลสตัณหาที่เหลือ อยู่อย่างละเอียด เพราะขึ้นชื่อว่า "ตัว" แล้ว จะดี หรือชั่ว ก็ตาม ล้วนแต่เป็นของหนักทั้งนั้น. ความเข้าใจว่ามีตัวเช่นนั้น เช่นนี้ ทำนองนี้ หาใช่ความเข้าใจอันถูกต้องไม่ จึงจัดเป็นมิจฉา ทิฏฐิอันละเอียด ซึ่งจะต้องละด้วยสัมมาทิฏฐิอันละเอียดดุจกัน. ความละเอียดยิ่งขึ้น ทั้งของมิจฉาทิฏฐิและสัมมาทิฏฐิในชั้นนี้ เป็น ทางมาแห่งความเข้าใจอันไขวัเขวได้ ผู้ศึกษาจะต้องพิจารณาโดย แยบคายจริง ๆ.

ประการที่เก้า เรียกว่า อุทธัจจะ ตามตัวพยัญชนะแปลว่า ความฟุ้งขึ้น, โดยความหมายได้แก่ความดื่นเต้น ; หรือความทึ่ง ผู้ที่มีความอยาก ความหวัง ความยึดถือ ความไม่เข้าใจ ความ สงสัย อย่างใดอย่างหนึ่งเหลืออยู่แม้แต่น้อย ย่อมจะมีความตื่นเต้น หรือความทึ่งในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่มากระทบกับความอยากความหวัง หรือความยึดถือเป็นต้น ของตนนั่นเอง. อันนี้เรียกว่าความฟุ้งขึ้น ในที่นี้.

The feeling that one is better than, equal to or worse than the others is bound to add more to the burden of having to carry the 'self' of one's own self on oneself. In time to come, one has to carry more and more of this burdensome sense of 'self'. It is a kind of 'kilesa' (mental defilement) which still remains in a refine way because so far as 'self' is concerned, be it good or bad, it is purely a burden. The notion of having or being a 'self' by all respects is not a right or proper notion. It is therefore regarded as an aspect of wrong view of a refine nature and can only be eradicated by right view or 'sammā-diṭṭhi'. The refine nature of both the wrong and right views of this level can be a source of deviation. Learners must consider and reflect with true intelligence.

The ninth aspect is called 'Uddhacca' which can mean 'restlessness'. Translating from the alphabets, it means 'distraction', but it also means 'excitement', or 'to be taken with' or 'to be interested in'. Those who nurture a craving, hope, attachment, failure to understand and doubt, just any one of these things mentioned happens to remain (in the mind) even in the least amount, are bound to feel touched or excited when something (whatever thing it is) 'strikes' at their craving, hope or feeling of attachment. Here we call it 'distraction'.

คำว่า อุทธิจจะนี้ มีที่มาในที่อื่นก็มี เช่น ในนิวรณ์ห้า ประการ, แต่ในที่นั้นมีความหมายหยาบกว่าในที่นี้มาก คือในที่นั้น มีความหมายหยาบกว่าในที่นี้มาก คือในที่นั้นหมายถึงความฟุ้งซ่าน ของบุคคลที่มีอะไรเข้ามารบกวนจิต อย่างที่คนธรรมคาสามัญเขามี กันทั่วไป. และอุทธิจจะในที่นั้นหมายถึงกิเลสชั้นกลางซึ่งมีแก่คน ทั่วไป.

ส่วนในขั้นก็เลสละเอียดหรือสังโยชน์ หมายถึงความไหว อย่างละเอียดของใจ ซึ่งเรียกในที่นี้ว่าความสนใจหรือความทึ่ง นั่นเอง, เป็นก็เลสชั้นละเอียดที่พระอริยเจ้าอันดับที่สามจะพึงละ เพื่อลุถึงความเป็นพระอริยเจ้าชั้นสูงสุด คือพระอรหันต์ ฉะนั้นขอ ให้ผู้ศึกษาพึงกำหนดไว้ให้แม่นยำว่า อุทธัจจะในที่นี้ กับอุทธัจจะ ในนิวรณ์ห้าประการนั้น ต่างกันเป็นคนละอย่างหรือคนละอันดับ เพียงแต่มีตัวพยัญชนะคล้ายกัน คือ "ความฟุ้งขึ้น" เท่านั้น.

ความอยาก หรือความยึกถือ หรือความสงสัยกี่ตาม ยัง มิ่อยู่ในสันดานแล้ว อันนั้นเองเป็นความพุ้งขึ้นของจิตเมื่อมีอารมณ์ มากระทบทำให้เกิดความทึ่ง หรือความสนใจในสิ่งนั้น แล้วแต่ว่า ความอยาก หรือความยึกถือ หรือความสงสัย มิ่อยู่อย่างไร. ความทึ่งหรือความสนใจในที่นี้ก็คือความหวั่นไหวของจิตชนิดหนึ่ง

The word 'Uddhacca' is found in 'Nivarana' or the Five Hinderances but the meaning there refers to the distraction of ordinary individuals whose minds are being disturbed by something. The 'Uddhacca' here means the middle level of mental defilements which people in general have.

As for the refine mental defilements or 'Samyojana' (fetters), it means the refine movement of the mind which is known here as the 'interest' or the 'state of being taken with'. It is a refine mental defilement of which the 'Ariya-chau' or 'Ariya-puggala' of the third level (Anāgāmi) must abandon in order to attain the highest level which is the level of the 'Arahants'. Therefore may learners bear in mind firmly and accurately that the 'Uddhacca' here and the 'Uddhacca' found in the Five Hinderances (Nivarana) are two different things or of two different levels, the similar thing is that they are both interpreted as 'distraction'.

Craving, attachment or doubts are something which already exist in the human instinct and they form the distraction of mind. When something such as feelings from perception, 'strikes' or comes into contact with the mind, impressiveness or interest in that thing arises;

น**ี พ.พ.า.น** : ความบ่ากัศจรรย์บางประการของนีพพาบ

นั่นเอง. ความหวั่นไหวชนิคนี้มีอยู่ ก็หมายความถึงกิเลสยังมือยู่ สำหรับให้เป็นเครื่องเกิดความทึ่งหรือความสนใจ.

กล่าวอิกทางหนึ่ง ความทึ่งหรือความสนใจนั่นเอง เป็น เครื่องหมายของความมีอยู่แห่งกิเลส. ความทึ่งหรือความสนใจนั้น ย่อมแสดงอยู่แล้วตามปรกติว่า เพราะมีความไม่พอใจ ความพอใจ ความกลัว หรือความโง่ อย่างใดอย่างหนึ่งอยู่ในภายใน จึงได้เกิด ความสนใจหรือความทึ่งในสิ่งที่ผ่านมาทุก ๆ อย่าง อุทธัจจะ เป็น กิเลสที่ละเพื่อความเป็นพระอรหันต์. ช้อนี้หมายความว่าพระอรหันต์ ย่อมไม่มีอุทธัจจะ หรือความทึ่งในสิ่งใด จึงมีจิตใจอยู่เหนืออำนาจ ของสิ่งทั้งปวง ไม่ว่าจะเป็นอารมณ์ประเภทไหน. ความทึ่งทำให้ จิตหวั่นไหวหรือฟุ้งขึ้น จึงได้เรียกว่า อุทธัจจะ.

as to how great the impressiveness or interest will be, it all depends on the craving, the attachment or the doubts that one has. The impressiveness or the interest mentioned here is a kind of sensitiveness of the mind. The existence of this sensitiveness means 'kilesa' is still around to be the instrument for bringing about the arising of impressiveness or interest. Impressiveness here means 'the state of being taken with'.

The presence of 'interest' and 'impressiveness' is the sign that points to the presence of 'kilesa', and it also shows that because there is satisfaction, dissatisfaction, fear or foolishness within the mind, so 'interest' and the 'state of being taken with' (impressiveness) in everything that comes passing by arise accordingly. 'Uddhacca' is a mental defilement that is abandoned in order to become an Arahant. This suggests that an 'Arahant' is bound not to have 'Uddhacca' or interest in anything. Thus an 'Arahant has a mind that is above or beyond the power of all things to manipulate, no matter what kind of object or feeling it happens to be. Intense interest shakes the mind or distracts it. Therefore it is known as 'Uddhacca' meaning 'distraction'.

ถ้าคนเรามีความเข้าใจถูกต้องถึงที่สุดจริง ๆ ย่อมรู้ว่าไม่มี อะไรที่น่าทึ่งหรือควรทึ่ง. จิตที่ลุถึงความสงบแท้จริงหรือนิพพาน นั้น ย่อมไม่มีความทึ่งในสิ่งใด. เหตุนั้น ความทึ่งมีได้เพราะยังมี ความเข้าใจไม่ถูกต้องสมบูรณ์ จึงจัดเป็นมิจฉาทิฏฐิชนิดละเอียด ที่สุด ซึ่งจะต้องละด้วยสัมมาทิฏฐิอันละเอียดที่สุดคุจกัน.

กิเลสอันละเอียด หรือมิขฉาทิฏฐิประการที่สิบ อันเป็น ประการสุดท้ายนั้น คือ อวิชชา ได้แก่ ความไม่รู้ชัดแจ้งสมบูรณ์ ในเรื่องความทุกข์ เหตุให้เกิดความทุกข์ ภาวะแห่งความไม่มิทุกข์ เลย และวิธิปฏิบัติเพื่อให้ลุถึงภาวะแห่งความไม่มิทุกข์นั้น อันเรียก ว่าไม่รู้ในอริยสัขสี่ประการ. ถ้าสัมมาทิฏิเป็นไปถึงที่สุด ย่อมรู้ความ ขริงทั้งสี่ประการนี้ถึงที่สุด. ยังไม่รู้อริยสัขถึงที่สุดอยู่เพียงใดก็เรียก ว่ายังมิมิขฉาทิฏฐิชั้นละเอียดที่สุดเหลืออยู่เพียงนั้น และท่านเรียก ในที่นี้ว่า อวิชชา ซึ่งเป็นคำที่แทนกันได้กับคำว่า มิขฉาทิฏฐิชิตลอดไป

If we were to have the most correct or right understanding, we would definitely realise that there is actually nothing in the world that deserves to be so deeply impressed. The mind which has attained calmness or 'nibbāna' is bound not to have interest in anything. That impressiveness and intense interest can exist because we still do not have the perfectly right view and understanding. Thus we still remain this aspect of 'micchā-diṭṭhi'.

The tenth aspect of 'micchā-diṭhi' or the refine 'kilesa' which is the final aspect, is 'avijjā' or the ignorance about suffering, the cause of suffering, the cessation of suffering and the way of practice which will lead to the cessation of all sufferings. It is the ignorance about the Four Noble Truths. If a person reaches the highest level of right view or 'sammā-diṭṭhi', he is sure to know to the end the true fact concerning the Four Noble Truths. To whatever extent one is ignorant of those Four Noble Truths means one still has that amount of the most refine 'micchā-diṭṭhi' remaining in the mind. In this case, one is said to possess 'avijjā' or ignorance, which is the word that can take the place of the word 'micchā-diṭṭhi'.

ช้อที่จะเรียกว่ารู้อริยสัจ ๔ ถึงที่สุดนั้น หมายถึงรู้ความทุกช์ ของตนเองที่ดับไปแล้วสิ้นเชิงเป็นส่วนสำคัญ ซึ่งพร้อมกันนั้นก็รู้ทุกช์ และเหตุให้เกิดทุกข์ของตนเอง และภาวะแห่งความไม่มีทุกข์ที่ตนได้ รับ ตลอดถึงวิธีปฏิบัติจนลุถึงภาวะนั้นของตนเอง ได้อย่างครบถ้วน ฉะนั้น ความเข้าใจผิดหรือความไม่รู้จึงไม่มีเหลืออยู่ในการรู้อริยสัจ อีกต่อไป.

กล่าวโดยสรุปแล้ว อวิชชานี้เองเป็นบทสรุปหรือคำสรุปของ คำว่ามิจฉาทิฏฐิ. มิจฉาทิฏฐิโด ๆ ที่เหลืออยู่ นอกจากมิจฉาทิฏฐิ ๔ ประการที่กล่าวแล้วช้างต้นนั้น จัดว่าเป็นมิจฉาทิฏฐิอันสุดท้าย กล่าวคืออวิชชาในที่นี้ทั้งสิ้น. แต่ถ้าในเรื่องอื่น ที่อวิชชาถูกกล่าว ถึงเพียงคำเคียวโดด ๆ มิจฉาทิฏฐิทั้ง ๔ ประการนั้นก็นับรวมอยู่ ในคำว่าอวิชชานี้ด้วยโดยครบถ้วน. อวิชชาในที่นี้จึงหมายเฉพาะ ความเช้าใจผิดที่ยังเหลืออยู่ นอกจากความเช้าใจผิด ๔ ประการ ที่กล่าวแล้วข้างต้นนั่นเอง.

เมื่อสัมมาทิฏฐิแห่งอรหัศตมรรคเป็นไปถึงที่สุด อวิชชานี้ก็ ถูกทำลายไปโดยสิ้นเชิง, และนับว่าเป็นขั้นสูงสุดของความมีสัมมา ทิฏฐิในพระพุทธศาสนา. ผู้ที่ละมิจฉาทิฏฐิหรือกิเลสอันละเอียดได้ ทั้ง ๑๐ ประการนี้ เรียกว่า เป็นพระอรหันต์; เป็นผู้อยู่เหนือทุกข์ ทั้งปวง หรือข้ามขึ้นพันจากโลกแล้วโดยประการทั้งปวง. To say that one knows about the Four Noble Truths to the end means to know about one's own suffering and its causes, the condition in which no suffering prevails and also the way of practice leading to that ideal condition of complete freedom from the oppression of suffering. Misunderstanding and ignorance will no longer remain in the presence of the attainment of the Four Noble Truths.

In conclusion, 'avijjā' is the concluding chapter of word for this matter of 'micchā-diṭṭhi'. Any 'micchā-diṭṭhi' that remains apart from the nine aspects of 'micchā-diṭṭhi' already mentioned initially, is to be regarded as the last false view which by itself is 'avijjā' but when 'avijjā' is being mentioned singly or as a single term, do note that it actually includes all the nine aspects of 'micchā-diṭṭhi' or false view. Thus the 'avijjā' here refers to only the wrong understanding that still remains apart from the nine aspects of 'micchā-diṭthi' which have been mentioned.

When 'sammā-diṭṭhi' or the right view of the path of 'arahantship' reaches its end (or is most perfect), 'avijjā' or ignorance is completely destroyed, and this is considered as the highest level of 'sammā-diṭṭhi' in Buddhism, Those who successfully abandon all the ten aspects of 'micchā-diṭṭhi' are called 'arahants'. They stay above suffering or have transcended the world by all aspects.

สิ่งที่เรียกว่า **สัมมาทิฏฐิ** หรือ**ความเข้าใจอันถูกตัอง**นี้ ย่อมควบคู่กันมากับความถูกต้องอย่างอื่น ๆ เช่นความปรารถนา ถูกต้อง การพูดจาถูกต้อง การกระทำถูกต้อง เลี้ยงชีวิตถูกต้อง พยายามถูกต้อง ความรำลึกในใจถูกต้อง ความตั้งใจมั่นถูกต้อง เป็นธรรมดา. แต่อย่างไรก็ตาม ความถูกต้องอิก ๗ ประการนั้น ย่อมเป็นไปได้เพราะอำนาจสัมมาทิฏฐิ เป็นไปตามอำนาจของสัมมา ทิฏฐิ จึงได้ถือเอาสัมมาทิฏฐิเป็นตัวการที่สำคัญ คังบาลิที่ว่า **"สมุมา ทิฏฐิสมาทานา สพุพ ทุกุข์ อุปจุจคุ**" ซึ่งแปลว่าสัตว์ ทั้งหลายล่วงพ้นจากทุกข์ทั้งปวงได้ เพราะสมาทานสัมมาทิฏฐิ. ทั้ง ๆ ที่มีความถูกต้องอย่างอื่นอิกตั้ง ๗ ประการรวมอยู่ด้วย. เมื่อรวมกันทั้ง ๘ ประการนี้ เราเรียกว่า **องค์แห่งอริยมรรค**, และเมื่อทำหน้าที่เป็นอริยมรรคสำหรับตัดกิเลสนั้น ก็คือสัมมาทิฏฐิ นั่นเอง. เรียกโดยชื่ออื่น ๆ ยังมีอีกมากเช่นเรียกว่า จักษุบ้าง ญาณหรือความรู้บ้าง ปัญญาบ้าง วิชชาบ้าง แสงสว่างบ้าง และ อื่น ๆ อิกมาก โดยที่แท้แล้วก็คือสัมมาทิฏฐิ หรือความเข้าใจอัน ถูกต้องถึงที่สุดนั่นแล.

The thing called 'Sammā-ditthi' or right understanding is bound to come together with the rightness or propriety of other things or matters such as the right thought, the right speech, the right action, the right livelihood, the right effort, the right feeling in the mind (right mindfulness) and the right concentration. However, anyhow the rightness of the other seven aspects is bound to be something possible (for practical implementation) because of the power of 'sammā-ditthi'. Thus 'sammā-ditthi' is held as a vital 'character' as mentioned in the Pali text "Sammā-ditthi samādana sabbe dukkham upaccakhum" which means "all living beings are able to be free from all sufferings because they accept 'sammā-ditthi'. Because of this, we therefore mention only about 'sammā-ditthi' even though there are still seven other aspects of rightness involved. When the eight aspects of rightness are gathered in a group, we call it the Noble Eightfold Path and in its execution of its duty as the Path that eliminates or extinguishes mental defilement or 'kilesa', it is 'sammā-ditthi' and is also called by other names such as the eyes, 'ñāna' or insight, knowledge, wisdoms, 'vijja', light and many other names of which, in reality, the rightly appropriate one is 'Sammā-ditthi' - the Right View or the Ultimately right understanding.

ผู้ศึกษาเข้าใจสัมมาทิฏฐิได้แล้ว ย่อมไม่ยากที่จะเข้าใจมิจฉาทิฏฐิ เพราะเป็นของตรงกันข้าม. ตามหลักท่านถือว่า ถ้ายังไม่มีสัมมาทิฏฐิ ก็ยังไม่รู้จักมิจฉาทิฏฐิ ทั้งที่มีอยู่ในตัวเอง เหตุฉะนั้น เราจึงต้องมีสัมมาทิฏฐิเป็นชั้น ๆ คือชั้นต่ำหรือชั้นต้นที่สุด เพื่อนำไปสู่สัมมาทิฏฐิชั้นสุดท้ายได้ในภายหลัง.

## สี รุปความ

สัมมาทิฏฐิชั้นต้น ทำให้เกิดความเข้าใจถูกต้องในการแสวง หาประโยชน์ในโลกนี้ จนกระทั่งรู้ว่าสิ่งที่ควรสนใจนั้นยังมือยู่อีก เรื่องหนึ่งต่างหากจากเรื่องของโลก ได้แก่เรื่องของธรรม ; ทำให้ คนยกเท้าก้าวเข้าไปในวัด หรือในขอบวงของพระศาสนา. Once the learners have understood 'sammā-diṭhi', they are bound to find it not difficult to understand 'micchā-diṭṭhi' because the two are just the opposite of each other. In principle, it is believed that if there were to be no 'sammā-diṭṭhi', people would not know about 'micchā-diṭṭhi' even though it is found in almost everybody. Therefore we need to have these various levels of 'sammā-diṭṭhi', beginning with the lowest level, ascending to the middle level and proceeding to the highest level later.

## C onclusion

'Sammā-diṭṭhi' leads to the right understanding in the search for common gain in this world until we come to know that there is yet another thing which we ought to be interested in apart from the matter concerning the world, that is - the Dhamma. This matter of Dhamma drives people to temples or towards the wide scope of religions. ลวามน่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

สัมมาทิฏฐิชั้นกลาง ทำให้รู้เรื่องประโยชน์ที่สูงขึ้นไปกว่า ประโยชน์ในโลกนี้ กล่าวคือประโยชน์ตามทางธรรมะ หรือประโยชน์ เกี่ยวกับโลกอื่นที่สูงขึ้นไป. ทำให้คนกล้าเสียสละประโยชน์ในโลกนี้ เพื่อเอาประโยชน์ในโลกที่ดีกว่า. ทำให้คนรู้จักเสียสละความสุขทาง เนื้อหนังเพื่อถือเอาความสุขทางใจ.

สัมมาทิฏฐิชั้นสูงสุด ทำให้รู้เรื่องซึ่งอยู่เหนือโลก หรือพ้น จากโลก หรือเหนือประโยชน์ทั้งหลาย ไม่ต้องการประโยชน์ใดจึง พ้นจากอำนาจบิบบังคับของสิ่งทั้งปวง เป็นความสงบอันสูงสุดที่ เรียกว่านิพพาน.

ความทุกข์ทุกชนิด รำงับไปได้ด้วยอำนาจของสัมมาทิฏฐิ ถึงกับถือเป็นหลักตายตัวลงไปว่า "สมฺมาทิฏฐิ สมาทานา สพฺพํ ทุกฺชํ อุปจจคุ" ดังกล่าวแล้ว. 'Sammā-diṭṭhi' at the middle level makes us understand about the useful purposes which are higher than the useful gain in the mundane world. That is we learn about the beneficial purposes in the sphere of Dhamma or the constructive gain concerning the other world which is higher up. It makes people dare to make sacrifice of their own worldly benefits in order to reap benefit from a better world. It also leads people to sacrifice their own sensuous pleasures for the sake of mental or spiritual happiness.

The highest level of 'sammā-diṭṭhi' makes us understand about living above the world or transcending the world to be above all suffering, so much so that we do not yearn any more for any sort of benefit, thus enabling us to be free from the controlling power of all things and phenomena and bringing us the highest happiness which is called 'nibbāna'.

Every kind of suffering can be restrained by the power of 'sammā-diṭṭhi' to the extent that it can be taken as an accepted principle with regard to the Pali saying which states that "sammā-diṭṭhi samadana sabbe dukkham upacckhum" (all living being are able to be free from all suffering because they accept 'sammā-diṭṭhi').

**นิพพาน: ความ**น่าอัศจรรย์บางประการของนิพพาน

ความระสำระสายของโลกในปัจจุบันนี้ อาจรำงับไปด้วย อำนาจสัมมาทิฏฐิแม้ที่เป็นชั้นต้นเท่านั้น ไม่ต้องร้อนถึงสัมมาทิฏฐิ ชั้นกลางหรือชั้นสูงเลย. ถ้าโลกเลิกบูชาความสุขทางเนื้อหนัง หัน มาบูชาความสุขทางใจกันบ้าง, อย่าเป็นโลกจัดโดยส่วนเดียว หมุน มาเป็นธรรมกันเสียบ้างแล้ว สันติภาพอันถาวรก็จะครอบงำโลกโดย ไม่ต้องสงสัยเลย แต่อย่างไรก็ตาม สัมมาทิฏฐิชั้นต่ำ ๆ ย่อมมี สัมมาทิฏฐิชั้นสูงขึ้นไปเป็นรากฐาน ทำนองเดียวกันกับที่มิจฉาทิฏฐิ ชั้นหยาบ ๆ ย่อมมีมิจฉาทิฏฐิชั้นละเอียดคืออวิชชาเป็นรากฐาน ฉันนั้น. เพราะฉะนั้น เราจึงจำต้องศึกษาเรื่องสัมมาทิฏฐิชิ้นไปถึง ชั้นสูงด้วยเป็นธรรมดา.

ช้อสำคัญอีกอย่างหนึ่งที่จะต้องสนใจนั้นอยู่ที่การทำจริง. ในบาลินั้นใช้คำว่า **สมุมา ทิฏฐิสมาทานา** ซึ่งแปลว่า เพราะ สมาทานสัมมาทิฏฐิ. The chaotic situation of the world today may be halted by the power of 'sammā-diṭṭhi' even at the initial stage. There is no need to wait to reach 'sammā-diṭṭhi' of the middle level and the highest level. If the world stops worshipping sensuous pleasures and turn to worship spiritual happiness, and let it not be managed one-sidedly, but instead turn it around to absorb some Dhamma, permanent peace will doubtlessly rule the world somehow. The lower level of 'sammā-diṭṭhi' is bound to have the higher level of 'sammā-diṭṭhi' as its root-base, in the same way as the coarse level of 'micchā-diṭṭhi' having the refine level of 'micchā-diṭṭhi', that is, 'avijjā' as its root-base. Therefore it is normal that we should learn about this matter of the Right View or 'Sammā-diṭṭhi' to the highest level.

Another point to be interested in is true implementation or practice. In Pali language, the words used are "Sammā-diṭṭhi samadana" which mean 'on account of accepting (and observing) sammā-diṭṭhi".

คำว่า สมาทาน นี้แปลว่า "ถือเอาอย่างทั่วถึงและเป็น อย่างคื" ข้อที่น่าวิตกกี่คือ เราไม่ถือเอาสัมมาทิฏฐิกันอย่างทั่วถึง และเป็นอย่างดีนั่นเอง. พอมีอะไรมายั่วหน่อยเดียว ก็เอาสัมมา ทิฏฐิไปเหวี่ยงซุกไว้ที่ไหนเสียแล้ว วิ่งออกมารับสิ่งที่มายั่วอย่าง กะว่าเป็นนิพพานเสียเอง คังนี้จะเรียกว่าสมาทานสัมมาทิฏฐิได้ อย่างไร. สัมมาทิฏฐิกื่อยู่แต่สัมมาทิฏฐิ คนก็อยู่แต่คน ความสงบ สุขก็อยู่แต่ความสงบสุข ไม่มีวันที่จะพบกันได้เลย.

ในที่สุดนี้ ขอชักขวนให้ช่วยกันเพาะหว่านสัมมาทิฏฐิเพื่อ ทำโลกให้สงบจากความระส่ำระสายอย่างในสภาพปัจจุบันนี้ ซึ่ง หมายเพียงสัมมาทิฏฐิในชั้นต้นที่สุดเท่านั้น. หวังว่าผู้ได้รับการ ชักขวนคงจะไม่ท้อใจว่าเป็นสิ่งที่ยากเย็นเกินไปแต่ประการใด. ผู้ ต้องประสงค์ความสงบอันสูงสุดคือพระนิพพานต่างหาก จึงจะได้รับคำชักขวนในเรื่องอันเกี่ยวกับสัมมาทิฏฐิในชั้นสูง.

The word 'samdana' (in Thai language it is pronounced as 'smathan') means 'to adhere it fully and wisely'. The point to worry about is that we do not adhere to 'sammā-diṭṭhi' fully and wisely. Whenever there is something that comes to entice us a little, we will soon throw 'sammā-diṭṭhi' away and let it be hidden somewhere or anywhere. We will rush to embrace the thing which comes to entice us as if it is 'nibbāna'. As such, how can we claim to be 'samadana' or accepting 'sammā-diṭṭhi'? 'Sammā-diṭṭhi' thus remains where it is while people remain where they are and happiness or calmness remains where it is. There is no such a day when all will meet jointly.

In the end, may all you be invited to sow the seeds of 'sammā-diṭṭhi' in order to make this world calm and free from the chaos that prevails in the present days. I mean 'sammā-diṭṭhi' at the initial level only. I hope those who receive the invitation will not be despondent, thinking that it is something too difficult to achieve in any respect. Only those who hope for the highest calmness, that is, 'nibbāna', that will receive the invitation in this matter concerning 'sammā-diṭṭhi' in the high level.

**นิพพาน:** ความบ่าลัศจรรย์บางประการของบิพพาบ

เมื่อสัมมาทิฏฐิสำหรับโลก ๆ เป็นสัมมาทิฏฐิในชั้นต้น ๆ เช่นนี้แล้ว มิจฉาทิฏฐิของโลกในสภาพปัจจุบัน ก็คือมิจฉาทิฏฐิชั้นที่หยาบหรือชั้นต้นที่สุดนั่นเอง โดยเฉพาะก็คือการหลงบูชาความสุขทางนี้อหนังยิ่งกว่าความสุขทางจิต, หรือบูชาวัตถุจนไม่เหลียว แลหัวใจหรือดวงใจเสียเลยนั่นเอง จึงไม่มีการย่างเท้าก้าวเข้ามาในขอบวงของวัดหรือศาสนาเลย.





When 'sammā-diṭṭhi' for this 'worldly world' is 'sammā-diṭṭhi' at it basic level, 'micchā-diṭṭhi' in its present condition in this world is 'micchā-diṭṭhi' at a coarse or most crude level especially when it can be seen that the delusion in worshipping sensuous pleasures far exceeds the search for spiritual happiness, or that people worship material things and pay no heed to the well-being of the mind at all. Therefore nobody cares to make any stride into the periphery of a temple or the confines of religion at all.





Let it be emphasized again that "Nibbāna can be found in the 'vattasansara' or the cycle of birth and death and birth..." because the 'death' or 'extinction' of this 'cycle of birth and death' must depend on the cycle itself, Similarly, the extinguishing of fire (kilesa or desire) must be implemented on the fire itself Nibbāna is the extinguishing of ceasing of 'vattasangara' or the 'cycle of birth and death'; thus it can be found in this circle or cycle, or wheel of birth and death 'at the point or moment when it stops turning.

ขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า...นิพพานหาพบได้ที่วัฏฏสงสาร เพราะความ ดับแห่งวัฏฏสงสารก็ต้องมิ่วัฏฏสงสารนั่นเอง เหมือนการดับของ ไฟ ก็ต้องมิไฟที่นั่นแหละ ; นิพพานคือการดับแห่งวัฏฏสงสาร จึงหาพบได้ที่วัฏฏสงสาร ฉันใดก็ฉันนั้น. นี้เป็นอภิธรรมที่ยิ่งกว่า อภิธรรม !



## A CONSIGNED LEGACY มรดกที่ขอฝากไว้

The voidness of the mind in the context of one who practises Dhamma, is different from that of the mind of bad characters who may find the whole matter of this voidness of the mind incomprehensible. They may think that a void mind is simply void or empty, so it does nothing and is not responsible for anything; even though in reality a truly void mind is capable of doing every duty cleverly, rightly and unselfishly. So do learn anew about a void mind.

จิตว่างแท้จริงทางธรรมะ ต่างจากจิตว่างจากอันธพาล ซึ่งไม่รู้จักจิตว่างที่แท้จริง แล้วกล่าวหาว่าจิตว่างไม่ทำอะไร ไม่รับผิดชอบ อะไร; ทั้งที่จิตว่างแท้จริงนั้นทำหน้าที่ทุกอย่างได้อย่างฉลาดเฉลียว ถูกต้องและไม่เห็นแก่ตัว. จงรู้จักจิตว่างกันเสียใหม่เถิด



'Nibbāna' is a free gift. You pay no money for it. All you have to do is to let go your adherence or attachment to your (egoistic) 'self', and there you have the "Nibbāna with you - a highest kind of coolness and peace in a life that is filled to the brim with great humanity here and now in this present life; but this "Nibbāna' attracts no interest in amongst the Buddhists of today. They stirve for a life that stretches long into the future and even beyond death by being willing to pay a high price in order to prepare for the requisites or factors for the Nibbāna of their own imagination.

นิพพานเป็นของให้เปล่าโดยไม่ต้องเสียสตางค์ นั้นเป็นเพียงการ เสียสละความยึดถือว่าตัวตนออกไปเสีย, เป็นความสงบเย็นสูงสุด แห่งชีวิต ที่มีความเต็มสูงสุดแห่งความเป็นมนุษย์กันที่นี่และเคี๋ยวนี้ แต่ก็ยังไม่เป็นที่สนใจในหมู่พุทธบริษัทเอง ต้องการแต่ชนิดใน อนาคตกาลนานไกล และต่อตายแล้ว โดยยอมเสียสตางค์มาก ๆ เพื่อเตรียมสิ่งที่เป็นปัจจัยแก่พระนิพพาน.



## A CONSIGNED LEGACY มรดกที่ขอปวกไว้

May I affirm that 'Nibbāna' is not a self in any sense of the of the word; neither does it belong to anybody, nor is it a property or self of its own, so how could it be the property of anyone at all? Thus it is only proper that everybody should 'open up' his or her heart to receive the cool beams of Nibbāna that arise from the absence of 'self' and live with it throughout the whole life, which would be fine enough for one who simply lives a life that is no burden to anybody, not even to one's own self.

ขอยืนยันว่า นิพพานก็มิใช่ตัวตนของใคร หรือแม้แต่ของนิพพาน เอง แล้วจะมาเป็นสมบัติของใครได้ เพียงแต่ทุกคนเปิดใจให้ ถูกต้อง เพื่อรับรัศมิ่เย็น อันเกิดมาจากความไม่มิตัวตนของ นิพพาน จนตลอดชีวิตก็พอแล้ว คือ ทำตนไม่ให้เป็นของใคร หรือ แม้แต่ของตนเอง



Printing by: Thammasapa & Bunluentham Institution

1/4-5 BaromRajchaChonnani 119 Rd. Thaviwatthana Bangkok 10170 Tel. [02] 441-1588, 888-7940 Fax. [02] 441-1464 www.thammasapa.com



'Nibbāna'
is the tool for extinguishing desires and sufferings.
"นิพพาน"
เป็นธรรมเครื่องดับแห่งกิเลสและความทุกข์ทั้งหลาย.

Weganole smoups



www.thammasapa.com ISBN: 978-616-03-0457-8



PRICE

9 !

ธรรมสภาขอกราบขอบพระคุณและขออนุโมทนาท่านที่สนับสนุนการจัดพิมพ์ จัดพิมพ์เป็นธรรมทานแด่..... ผู้อุปถัมภ์การเผยแพร่ธรรม ๒๕๐ บาท